



**Раздоры в РПСЦ,
XXI век.**

**О специфике
современного
деления РПСЦ на
учащую и учимую.**

Исследование сайта www.molodoj.ru

Раздоры в РПСЦ, XXI век. О специфике современного деления РПСЦ на учащую и учимую.

Исследование сайта www.molodoj.ru



Одним из классических упрёков старообрядческой Церкви в адрес католиков, а следом и новообрядцев, является чуждая православия практика делить верующих на простых прихожан и тех, кто обладает исключительным правом наставлять и поучать их. Как правило, роль истины последней инстанции в господствующей церкви отводилась Синоду, епископату и далее по иерархической структуре сверху вниз.

В старообрядчестве издревле существует в корне отличная демократическая система, основанная на принципах равноправия и соборности. До сих пор участниками ежегодного Освященного Собора РПСЦ – высшего органа управления Церкви – являются епископы и священники каждого прихода, которые в обязательном порядке сопровождаются представителями их общины из числа мирян в количестве от одного до пяти человек. При этом миряне обладают равным правом при голосовании по всем вопросам, включая выборы Митрополита или причислению кого-либо к лику святых.

Исторически, когда старообрядческая Церковь находилась под запретом в России, она вынуждена была стать сильно децентрализованной структурой, несмотря на сохранявшуюся внешнюю иерархию. В толках безпоповцев этот принцип проявлялся еще сильнее, поскольку даже институт священства был ими вынужденно утрачен.

Проповедь веры в этих случаях брали на себя как сами священники, так и простые миряне, самостоятельно постигавшие Святое Писание и Предание, наделенные от Бога даром красноречия. К началу XX века в старообрядчестве появилась целая прослойка из такого рода людей, называвшихся начетчиками.

В начале XXI века, времени расцвета высоких и низких технологий, ситуация внешне выглядит схоже, однако при более пристальном анализе можно выявить ряд существенных отличий. С приходом «гласности» в нашу страну существенно повысился уровень конфликтности и в обществе, и в Церкви.

За последнее десятилетие не проходит и пары лет, чтобы не возникло нового одиозного борца за чистоту православия, недовольного курсом Русской Православной старообрядческой Церкви или имеющего свой особый взгляд на какой-либо важный вопрос. Описанию типичных источников этих недовольств внутри РПСЦ будет посвящена основная часть статьи.

РПСЦ после СССР

Наличие полноты иерархии, многочисленной сети приходов и удивительного по своим размерам и красоте духовного центра в Москве сделали РПСЦ объектом притяжения множества россиян, почувствовавших тягу к православию, но не отождествлявших его с современной РПЦ МП.

Постперестроечные годы небывалого подъема религиозности вдруг наполнили храмы людьми, на Рогожском и по всей стране сотнями крестились и довершались люди, искавшие свой путь ко спасению.

В 2003 году упокоился митрополит Алимпий, бессменно возглавлявший Церковь с 1986 года. Его личный авторитет был для многих чуть ли не главным свидетельством благочестия старообрядческой Церкви.

Переход руководства Церковью к митрополиту Андриану в 2004 году ознаменовался новым толчком развития РПСЦ. Его активные усилия по открытию древлеправославия широкой общественности воодушевили множество

людей по всей стране, но также породили ростки недопонимания у консервативно настроенных чад Церкви. Многих из них устраивал замкнутый и самодостаточный стиль управления митрополита Алимпия, не обещавший в обозримом будущем никаких перемен.

Скоропостижная кончина митрополита Андриана во время возглавляемого им Великоорецкого Крестного хода и соборное избрание митрополита Корнилия в 2005 году окончательно лишила спокойствия тех, кто искал в старообрядчестве тихого затворничества в изоляции от окружающего мира.

К этому времени прошло уже около десяти лет с момента массового притока в староверие новых прихожан, и для части из них по объективным причинам ожидания не совпали с окружающей действительностью.

Многие, не сумев организовать свою жизнь в соответствии с идеалистическими представлениями, охладели к Церкви, иные принялись искать в ней причины своих, а заодно и её собственных, бед.

С середины 2000-х годов всё активнее стали раздаваться упреки в адрес руководства Церкви в её недостаточно жёстком отношении к господствующей РПЦ МП, осуждались контакты Митрополита с представителями государственной власти на различных общественных и светских мероприятиях.

Масла в огонь добавило развитие СМИ: теперь практически каждый оказался в состоянии выдвинуть свою теорию или суждение, а главное сделать их предметом всеобщего обсуждения. Интернет-форумы позволили в деталях смаковать последние новости, подкреплять свои доводы нужными выдержками различных правил и изречений. Хотя в большинстве случаев такие замечания больше походят на фарисейство далеко не воцерковленных субъектов, такой «анализ» смотрится весьма эффектно, а возможность безнаказанно и анонимно поупражняться в остроумии еще больше прельщает виртуальных знатоков. При этом из-за нелюбви большинства реальных прихожан к СМИ и интернету как таковому даже самые резкие выпады обычно остаются без ответа.

В завершение вводной части следует отдельно упомянуть о более чем скромной широте охвата околостарообрядческих интернет-ресурсов. В среднем на тематическом форуме

бывает до 60 активных участников, из которых не более 10% можно отнести к старообрядцам, посещающим какой бы то ни было храм или соблюдающим элементарное молитвенное правило. Количество просмотров самой «горячей» новости старообрядческой информационной ленты редко превышает 500 за месяц, а полезная нестареющая информация за пару лет может иметь до двух-трех тысяч просмотров, включая повторные. Число участников, периодически появляющихся на «оппозиционных» форумах, как правило, равно количеству сочувствующих новому веянию и в среднем не превышает 10 человек. С другой стороны, удачный фильм о старообрядцах Москвы на youtube за год собрал более 10 000 просмотров.

Что в имени тебе моём?

Теперь от исторической справки и описания сегодняшнего информационного пространства хотелось бы перейти непосредственно к анализу специфики личностей, выступавших в последнее время с критикой или поучениям в адрес старообрядцев белокриницкой иерархии.

Перед автором не стояло задачи сбора подробной персональной информации о людях, о которых ниже пойдет речь. Поскольку сейчас полностью утрачена культура проверки биографии тех, с кем мы не просто общаемся, но даже иногда прислушиваемся, информацию пришлось восстанавливать по памяти, на основании открытых источников, а также опыта личного и интернет-общения.

Данный анализ касается «имён на слуху», или широко известных в узких кругах лиц в призме одного факта биографии - времени крещения или присоединения к РПЦ в сравнении с текущей жизненной позицией относительно состоянии дел Церкви. Эти данные не составляют тайны, поскольку речь пойдет не о массовой публикации каких-либо метрических книг, а лишь о публичных людях, пусть даже только в среде старообрядцев.

По правилам Церкви, вновь обращенный не имеет права формально вступать в члены старообрядческой общины в течение трёх лет, а в течение пяти лет не должен высказывать свои соображения по догматическим вопросам. Кроме этого, от полугода до года обычно

длится период оглашения, когда изъявивший желание принять истинное Крещение проходит проверку на серьёзность своих намерений. Увидим, насколько дух этих правил близок тем, о ком пойдёт речь ниже.

Отметим также, что согласно постановлению Освященного Собора РПСЦ 2007 года православным христианам запрещено выступать в интернете и СМИ под псевдонимами-никами.

Постановление Освященного Собора РПСЦ-2007:

5. О персональной ответственности за публикации в интернете и СМИ

5.1. Всем православным христианам, верным чадам нашей Церкви, при выступлениях в Интернете и иных СМИ по церковным вопросам запрещается пользоваться псевдонимами («никами»). При выступлениях в Интернете и иных СМИ по церковным вопросам православные христиане должны полностью указывать свое духовное звание, имя и фамилию. (<http://rpsc.ru/>).

Данное правило немного навело порядок в этой области: по крайней мере упростило задачу выделить в общей массе тех, кому Соборные постановления – не пустое слово. Уже по наличию у виртуального собеседника вменяемого имени и существующего упования примерно можно понять, стоит ли прислушиваться к его словам.

Итак, сегодняшних «учителей» старообрядческой Церкви можно разделить на следующие группы:

1. Елисеевцы

2. Черногоровцы, ДЦХ БИ

3. Неопасхалисты

1.Елисеевцы

Пожалуй, первая структурированная группа «несогласных» организовалась под руководством харизматичного лидера, известного под именем-псевдонимом Елисей Елисеев. С начала 2000-х годов не проходило года, чтобы на Освященном Соборе не

рассматривалось дело о запрещении или снятии прещений с группы дальневосточных товарищей, в прошлой жизни которых осталась организация кришнаитской общины в Приморье и ряд крупных комсомольских проектов.

В начале 2000-х четверо «новичков» в православии - дальневосточные священники Александр Шестаков (бывший кришнаит), Константин Лунев (бывший знахарь), Сергей Боголюб и Елисей Елисеев (бывший организатор кришнаитской общины) со скандалом вышли из подчинения Московской митрополии РПСЦ и перешли под окормление Митрополита Леонтия из братской Браильской Митрополии.

В 2004 году после избрания Митрополита Андриана они снова попросились обратно и были в итоге приняты в лоно РПСЦ.

Пика популярности эта группа раздорников достигла во время Освященного Собора в 2007 года, демонстративно во всеуслышание назвав его «иудейским сборищем» (А. Ванчев), «сборище сатанино» (Е. Елисеев) и удалившись в знак протеста. При этом, по свидетельствам очевидцев, оба лидера раздора, о.Елисей Елисеев и инок Алимпий Вербицкий, находились в этот момент с в состоянии алкогольного опьянения, из-за чего последний за 40 минут своего пространного выступления не удосужился зачитать согласованное ранее обвинительное письмо, ради которого всё ими и затевалось.

Поводом для негодования на этот раз стали рабочие встречи Митрополита Корнилия с представителями властей, а также клириками РПЦ МП. Этим эпизодам были подобраны соответствующие запреты из святоотеческого предания, на основании которых были написаны несколько «открытых писем», осуждающие руководство Церкви. В итоге несогласные в своём публичном сообщении с 18 октября 2007 года в одностороннем порядке «разорвали молитвенное общение с РПСЦ», отказались поминать за службой митрополита Корнилия, а своей пастве запретили совместное моление с теми, кто по-прежнему признавал решение Освященного Собора законным.

В ноябре 2007 года в одной из частных квартир состоялся исторический «Алтуфьевский собор» «ревнителей», на котором была провозглашена их самоидентификация в виде "ДЦХБИ", автором которой был Елисей Елисеев.

При этом «непоминающие», пока ещё совместно со сторонниками о.Александра Черногора заявили о том, что продолжают общение с Белокриницкой Митрополией, а всех молящихся за Митрополита Корнилия заочно осудили как еретиков 3-го чина, приём которых теперь возможен через отречение от РПСЦ и довершение. Причём законотворчество этим не окончилось: десяток злобствующих субъектов, возмнивших себя столпом благочестия, умудрились «до кучи» отменить два постановления Освященных Соборов РПСЦ 2002 и 2006 годов, касающихся взаимоотношения с Москвой и Браилой по поводу приходов в Австралии и Грузии. Этим они, очевидно, готовились показать свою лояльность Браильской Митрополии, которая и сама не рада была получить старых знакомых раздорников на свою голову.

Вот как была сформулирована итоговая резолюция «непоминающих» на их «Алтуфьевском соборе» спустя месяц после Освященного Собора РПСЦ: «по примеру и заветам Святых Отцов, мы заявляем о вероотступничестве РПСЦ, считаем это церковным раздором (ересь 3-го чина) и разрываем с ней каноническое общение, не желая участвовать в беззакониях и гибели человеческих душ».

В свою очередь, в решениях Освященного Собора РПСЦ 2007 года (пункт 4.1) записано, что все перечисленные деяния митрополита Корнилия не являются нарушениями, за которые его можно было бы извергнуть из сана, как этого хотели раздорники. Соборяне решили, что за инкриминируемые деяния Митрополиту следует покаяться на исповеди, и не более того.

Более того, желавшие представить РПСЦ сближающейся с РПЦ добились противоположных результатов. На том же Соборе 2007 года были приняты поистине эпохальные решения: экуменизм был соборно осуждён, новообрядчество признано ересью второго чина, внесены уточнения в протокол встреч и с инославными клириками.

Вот как были сформулированы эти два решения:

2. Об определении понятия «экуменизм» и об отношении Церкви к экуменизму

2.1. Экуменизм является совокупностью еретических учений и утверждает возможность спасения в других

вероисповеданиях, размывает границы Церкви и разоряет ее канонический и литургический строй.

2.2. Современный экуменизм стремится к созданию некой «общей религии» на основе существующих вероисповеданий и, являясь инструментом глобализации, ведет к уничтожению истинных духовных ценностей.

2.3. Единая Святая Соборная и Апостольская Церковь отвергает экуменизм и анафематствует его.

3. Об отношении к РПЦ МП

3.1. Освященный Собор напоминает христианам о решениях Соборов нашей Церкви 1832 и 1846 гг., признающих новообрядчество ересью второго чина.

3.2. Поручить канонической комиссии изучить ситуацию в РПЦ МП на предмет наличия новых ересей и доложить результаты следующему Освященному Собору.

3.3. Комиссии по чиноприему от инославных конфессий продолжить работу по составлению новой редакции чина приема от РПЦ МП и представить ее следующему Освященному Собору.

7. О протоколе встреч епископата и клириков Русской Православной Старообрядческой Церкви с инославными священнослужителями

7.1. При встречах с инославными клириками считается недопустимым: совместная молитва, лобзание, благословение инославных клириков.

7.2. Создать комиссию по выработке протокола встреч с инославными в следующем составе: протоиерей Евгений Чунин, протоиерей Валерий Шабашов, иерей Алексей Лопатин (председатель), А.Ю.Рябцев. (окончательный протокол встреч с инославными был утверждён на Соборе 2009 года, полный текст опубликован на официальном сайте РПСЦ:

<http://rpsc.ru/misc/other/polozhenie-o-poryadke-provedeniya-vstrech-klikov-tserkvi-s-inoslavnyimi-svyaschennosluzhiteleyami>).

Одна голова хорошо, а две - лучше

Поскольку новые «ревнителю» понимали, что без епископа никакой церкви быть не может, они бросили все силы на то, чтобы найти слабое звено среди и без того немногочисленного архиерейского состава РПСЦ. По стечению обстоятельств, митрополит Андриан за время своего недолгого служения успел принять в лоно РПСЦ, причем на приходы Дальнего Востока, одного слабого волей епископа - Германа (Савельева) - от Русской Древлеправославной Церкви (РДЦ), или беглопоповцев. Эта обособленная ветвь старообрядчества во время гонений также принимала беглых священников от господствовавшей церкви, однако не признала присоединения епископа Амвросия белокриницкого в 1846 году. Свою полноценную иерархию это упование каким-то невероятным чудом обрело только в 20-е годы XX века.

Хотя за два года служения на Дальнем Востоке епископ Герман неоднократно ссорился с последователями Елисеева, кульминацией чего стал их отказ от епископа в марте 2007 года, спустя полгода он согласился примкнуть к «непоминающим», заняв «Московскую кафедру». Примечательно, что и на знаковом Освященном Соборе 2007 года дальневосточное священство находилось под запретом еп.Германа. Формально, находясь под епитимьей, о.Елисей Елисеев вообще не имел права свидетельствовать о чём-либо.

Несмотря на то, что за три года пребывания в РПСЦ еп.Герман скорее был безропотным иноком, нежели архиереем, рассказы комсомольского вожака настолько впечатлили его, что он решился единолично поставить второго «епископа елисеевского толка». Им стал Виктор Смольников, в прошлом священник РПЦ, принятый при Крещении в РПСЦ в качестве мирянина в 2006 году и дослужившийся аж до звания пономаря. Также «собор» раздорников в 2007 году постановил в двухмесячный срок поставить во «епископы» крещенного в начале 1990-х Александра Ванчева, которого в 2004-м году Митрополит Алимпий своим указом отлучил от Церкви за раздор.

Собственноручно поставив себе дублёра, епископ Герман мгновенно потерял

привлекательность в глазах едва ли не боготворивших его заказчиков. Вскоре он был признан ими недостаточно радикальным и списан в утиль. При этом неканоничность такого единоличного и без свидетелей поставления в архиереи новоявленных «ревнителей благочестия», конечно же, ничуть не смущала. Вскоре вспыхнули новые раздоры в рядах недавних «непоминающих» единомышленников, окончательно разделивших «елисеевцев» и «черногоровцев» на две враждующие группировки.

Активность Елисея Елисеева буквально не знала границ. Используя опробованный приём манипулирования, он обратился в братскую Браильскую Митрополию с просьбой осудить деятельность Московской. Весной 2008 года малый архиерейский совет под его диктовку принял нелепое решение о «временном прекращении молитвенной связи с администрацией Московской митрополии РПСЦ». Последовавший Собор Браильской митрополии не поддержал этой идеи и отменил эту несуразность. Самых ярких сторонников раздорников с браильской стороны, епископа грузинского Антипия и иерея Андрея Прасолова из Венгрии по совокупности подобных манипуляций в итоге вовсе отстранили от служения.

Тем временем, дезертировавший епископ Герман (Савельев) обратился на Освященный Собор РПСЦ 2008 года с покаянием в раздоре. Собор и архиерейский суд постановили простить его и принять обратно в РПСЦ третьим чином как обычного инока. Однако, по некоторым сведениям, после возвращения в РПСЦ бывший епископ Герман снова примкнул к «елисеевцам», причём те его продолжали считать епископом. В общем, «Санта Барбара» отдыхает...

В 2010 году «епископ» Внифантий (Виктор Смольников) совместно с Елисеем Елисеевым распространял уже новую версию церковного нестроения, в соответствии с которой РПСЦ «утратила свою благодатность» при якобы имевшем место «раздоре 1988 года» - при поставлении в митрополиты архиепископа Алимпия. Претензии были оформлены в виде открытых рассылок и писем в Московскую и Браильскую митрополии. Справки ради следует сказать, что эти люди оказались первыми, кого посетила идея «раздора», причём спустя 22 года после указанных событий. По мнению «елисеевцев», создание Московской Митрополии - ни много ни мало - повлекло за собой отпадение от единства Тела

Церкви Христовой всех старообрядцев на территории России, а заодно и в Браильской митрополии, поскольку жалоб они также не писали, а «признание ереси - есть ересь»...

Чтобы закрыть этот плод воспалённого воображения отметим, что в 1996 году епископа Леонтия в митрополиты Белокриницкие рукополагал именно митрополит Алимпий. Предшественник же митрополита Леонтия - митрополит Тимон - в 1991 году встречался и сослужил с митрополитом Алимпием на Рогожском, то есть никто в Браиле никакого сомнения в законности Московской Митрополии не имел, да и иметь не мог.

В октябре 2011 года «епископ» Внифантий на встрече с «непоминающими» простился с ними и объявил о том, что признаёт недействительность своего поставления и с покаянием возвращается в РПСЦ. Изумлённые приверженцы раздора не долго печалились, решив все исполненные им до момента отречения таинства «оставить в силе». Сам же он был принят в РПСЦ, однако архиерейство его признано не было и в настоящее время он находится на послушании.

Елисей Елисеев, тем временем, продолжал «чудить» на Дальнем Востоке. В конце 2012 года стало известно, задним числом, что к «непоминающим» вторым чином присоединился епископ новообрядческой РосИПЦ Алексей (Дятлов). В течение двух лет (!) «елисеевцы» держали экс-епископа уставщиком, решая какие-то «канонические» вопросы. В итоге заявили, что принять его «не имеют права» и извинились...

Другим направлением деятельности «елисеевцев» стала популяризация практики частого причащения. В отличие от устоявшейся древлеправославной традиции причащения после недельной подготовки и обязательной исповеди, ревизионисты стали причащать «достойных» чуть ли не за каждой Литургией.

В целом, технология самоуправства на Дальнем Востоке сначала 2000-х годов зиждилась на весьма банальных вещах: наличие костяка, связанного еще кришнаитским прошлым, круговая порука, личная преданность харизматичному лидеру, общие небескорыстные интересы. Единственной нетипичной особенностью, пожалуй, является наличие большого числа детей у некоторых представителей этой

группы, что, безусловно, подкупает и, по-человечески, заслуживает одобрения.

Захват и удержание власти проводилось с использованием духовных прещений, отлучений неугодных, неграмотности немногочисленной паствы, 90% из которых - новообращенные. Вместо проповеди Евангелия и святоотеческого Предания Елисеев практиковал подтасовку и одностороннее толкование светской исторической литературы, а в своих информационных рассылках открыто распространял ложные сведения. «Соборность», по-елисеевски, выродилась до собраний, на которых присутствовали только удобные ему представители существующих порой лишь на бумаге общин.

В конце концов, приверженцами раздора остались лишь сами его организаторы - изверженный из сана Елисей Елисеев, бывший костяк его кришнаитской секты и менее десятка сочувствующих. Учитывая, что на их выступления уже давно перестали обращать внимание, они решили продолжать «спамить» Москву и Браилу своими графоманскими решениями с припиской, что отсутствие ответов и запретов означает согласие с правомочностью их самоуправств.

Вот основные действующие лица, которые фигурировали в хронике новостей тех дней:

Первое решение ДЦХ БИ 19 октября 2007г. подписали: «епископ Московский» Герман (Савельев), (в 2008 избран «председателем духовного совета ДЦХ»), иереи: Александр Шестаков, Константин Лунев (в 2007 избран «членом духовного совета ДЦХ»), Сергей Боголюб, Георгий Иванов (имел «домашнюю» церковь, в 2007 году назначен «экономом Московской епархии» (орфография сохранена), а затем признан собратями «отпавшим от Церкви» раздорников), Александр Черногор (с 2008 года размежевавшийся с «елисеевцами»), протоиерей Елисей Елисеев (в 2008 избран «членом духовного совета ДЦХ») и инок Алимпий (Вербицкий) (в 2007 избран «членом духовного совета ДЦХ»), и миряне: Дионисий Маханов, Коломиец Виктор, Смольников Виктор, Шерстюк Виктор, Зонов Вячеслав, Якушев Леонид (г.Пятигорск, в 2007 избран «членом духовного совета ДЦХ»), Марина Якушева, Александр Ванчев (в 2008 избран «членом духовного совета ДЦХ»), инок Дмитрий Барановский, и другие.

Отдельно стоит упомянуть Наталью Беляеву, верную последовательницу Елисея Елисеева со времён кришнаитства, редактора его новостного издания «Русь православная», способной умело искажать факты в угоду шефу, Алексея Карнаухова из Улан-Удэ, и Зинаиду Гудадзе, ставшую председателем Верхнеудинской общины незадолго до раздора 2007 года.

К 2013 году число последователей Елисея Елисеева не превышало 25 человек, среди которых не известно ни одного, крещенного в РПСЦ ранее 1990-х годов.

Елисей Елисеев



Светское имя при рождении – Эдуард.

Племянник первого секретаря райкома КПСС на Дальнем Востоке, видный комсомольский лидер.

Вместе с будущей женой учился на режиссерском факультете Хабаровского

института культуры, являлся организатором громких акций, рок-фестивалей, канала на приморском телевидении, молодежного центра в Большом Камне.

В начале 1990-х вместе с женой организовал и возглавил Суходольскую организацию кришнаитов.

Приняв Святое Крещение в РПСЦ в середине 1990-х, еще мирянином, тогда еще Эдуард Елисеев на пару с Александром Ванчевым организовали бунт против окормлявшего Дальний Восток еп.Силуяна, объявив его «лже-епископом». Раздор поддержал недавно присоединившиеся к РПСЦ из РПЦ МП иерей Валерий Новицкий, в то время служивший во Владивостоке, и семья Лунёвых.

Затем Елисеев возглавил созданный с Ванчевым «Совет председателей общин», фактически отстранив и дискредитировав о.Валерия Новицкого, который, не перенес публичных унижений, вовсе отошёл от православия, был извержен из сана и подался в язычество.

В 1997 году были рукоположены во иереи о.Константин Лунёв и о.Александр Шестаков – коллеги Елисеева по кришнаитскому кружку. Сам Эдуард оставался мирянином и принялся создавать Дальневосточную епархию РПСЦ, демонстративно не желая брать на это какое-либо благословение.

Под руководством Елисеева была создана община РПСЦ в Улан-Удэ, причём он умудрился под титульный лист с подписью митрополита Алимпия подsunуть изменённый текст, по которому имущество общины стало частной собственностью, а не собственностью всей Церкви. Аналогичные кульбиты были проделаны его подельниками при регистрации общин в Шкотово, Суходоле, Врангеле, Вольнонадеждинске и Уссурийске.

В 1998 году Эдуард Елисеев выезжает с семейством в Москву «за саном священника», однако за три года добиться его так и не смог. На Рогожском он зарекомендовал себя склочным, но энергичным и весьма работоспособным человеком.

Лишь в 2001 году, поехав в Новосибирск, он неведомым путём добивается от ненавистного в прошлом «лже-епископа» Силуяна рукоположения в диаконы и иереи. Подробности этого поставления покрыты тайной, а духовником о.Елисея Елисеева стал единомысленный о.Александр Шестаков.

В это же время дальневосточный «Совет председателей общин» преобразуется в «Братство священномученика Аввакума», руководят которым о.Елисей и А. Ванчев, а членство и участие в нём, по уставу, могло быть не только открытым, но и почему-то тайным.

Осенью 2003 года Елисей Елисеев попал в хроники московских светских газет, писавших о том, что он и мирянин Александр Ванчев, воспользовавшись болезнью митрополита Алимпия, попытались осуществить церковный переворот. Со слов газет, карты им спутал брат митрополита Алимпия, о.Леонид Гусев, настоятель Покровского Собора на Рогожском: он экстренно был выдвинут кандидатом в епископы.

Указом митрополита Алимпия от 11 октября 2003 г. иерей Елисей Елисеев был запрещен в служении, а мирянин Александр Ванчев – отлучён от Церкви.

Столь радикальные меры были вызваны тем, что Елисеев со товарищи вышли из

подчинения московской Митрополии и в одностороннем порядке признали над собой власть братской Браильской Митрополии во главе с митрополитом Леонтием. В раздоре они пребывали не долго, так как спустя несколько месяцев в Москве упокоился митрополит Алимпий.

Постановлением Освященного Собора РПСЦ 2004 года, избравшего на пост предстоятеля Церкви Митрополита Андриана, прещения на раздорников были отменены, к тому же Собор предоставил право митрополиту Андриану осуществить принятие иерея Елисея Елисеева, иерея Александра Шестакова, иерея Константина Лунева, иерея Сергия Боголюба в юрисдикцию Московской митрополии после предоставления ими отпускных грамот от митрополита Белокриницкого Леонтия.

Будучи вновь принятым в лоно РПСЦ, Елисеев вернулся в Бурятию в качестве настоятеля Верхнеудинской старообрядческой общины. Хотя о.Елисей Елисеев не удосужился даже взять благословение на своё новое служение, спустя пару лет от новопоставленного епископа Германа он удостоился звания протоиерея, которое по устоявшейся церковной традиции присваивают священникам не ранее, чем на двадцатилетний юбилей пребывания в сане...



В 2004 году, после посещения митрополитом Андрианом Дальнего Востока, о.Елисей был определён настоятелем местного прихода в селе

Суходол, что было обусловлено выявленными финансовыми махинациями в Бурятии.

В 2005 году на приходы Дальнего Востока был поставлен недавно принятый из РДЦ кроткий и слабовольный епископ Герман (Савельев), который моментально оказывается в зависимости от о.Елисея Елисеева и его «братства»: как материально, так и психологически.

В 2005 году епархиальный съезд ДВ-епархии РПСЦ, организованный о.Елисеем Елисеевым, признал местночтимой святыней «мироточащую» магаданскую полотняную икону св. Параскевы. Достоверность неканоничного образа, написанного в середине 1990-х

мелками на холсте, позднее была поставлена под сомнение, а «гастроли» с ней о.Сергия Галанова (позднее ушедшего в единоверие) с совместным молением в приходах РПСЦ МП - осуждены.

При митрополите Корнилии о.Елисей Елисеев выступил автором нескольких резонансных «открытых писем», опубликованных в преддверии Освященного Собора 2007 года. Письма осуждали руководство РПСЦ за контакты с РПСЦ МП, государством, призывали к отлучению митрополита Корнилия от Церкви.

Во время обсуждения и разбора данных обращений на Освященном Соборе РПСЦ, видя отсутствие сочувствующих, публично многократно называл Собор «иудиним, сатаниным сборищем», провоцируя остальных, и в итоге покинул его вместе с несколькими своими сторонниками.

По итогам открытого голосования на Освященном Соборе Елисей Елисеев отлучен от Церкви за попытку устройства церковного раздора: *«За досаждение предстоятелю Церкви и оскорбление всего Освященного Собора извергнуть из сана протоиерея Елисея Елисеева согласно 55 правилу Святых Апостол»*. Напротив, в действиях митрополита Освященный Собор и последовавший архиерейский суд не обнаружили провинностей, на основании которых можно было бы извергнуть его или отлучить от руководства Церковью.

После Собора 2007 года указанная группа раздорников проделала еще немало кульбитов, напроць разругавшись между собой и организовав различные не признающие никого, кроме себя, компании по интересам. Похождения Елисея Елисеева после отлучения частично описаны пострадавшими от его деятельности в статье забайкальских староверов 2008 года «Не единожды соврамши»:

http://www.semeyskie.ru/sovr_elisey.html, цитировать которую тут никакого желания нет.

В 2008 году «елисеевцы» уточнили, что в одностороннем порядке признают над собой власть митрополита Леонтия из Браильской Митрополии, окончательно разругавшись с последователями запрещенного священника Александра Черногора, воспринимавшего РПСЦ, Браильскую митрополию и всех несогласных с собой полностью отпавшими от православия еретиками. В итоге «собор» ДЦХ БИ в 2008 году прервал молитвенное общение

с Елисеем Елисеевым и указал на еретичность его взглядов.

В 2010 году Елисей Елисеев совместно с незаконно поставленным «епископом» Внифантием (Виктором Смольниковым) распространял новую версию церковного нестроения, в соответствии с которой РПСЦ утратила свою благодатность при якобы имевшем место «раздоре 1988 года».

Разрыв с РПСЦ и извержение из сана, а также наличие собственного согласия не мешает Елисею Елисееву в удобных случаях лукаво использовать снятый с него статус священника РПСЦ.

В 2010 году за подписью и печатью «благочинного протоиерея Иркутско-Амурской и всего Дальнего Востока епархии РПСЦ» Елисей Елисеев направил главе общества буддистов Пандито Хамбо-ламе Дамбе Аюшееву официальное предостережение о недопустимости совершения ритуальных действий с монетами 1-5 копеек, на которых изображен св.Георгий Победоносец. Фотография данного обращения обошла интернет и наделала своей нелепостью много шума.

На Пасху 2012 года Елисей Елисеев в качестве «протоиерея и от имени Епархиального управления ДВ-епархии РПСЦ» отправил поздравление Русской Православной Зарубежной Церкви, которое опубликовано на сайте РПЦЗ(А).

Кому и что еще пишет этот человек, не известно, однако никакой силы эти самозванные послания, конечно же, не имеют.

о.Александр Шестаков

Родом с Дальнего Востока, в начале 1990-х – единомышленник Константина Лунёва и Елисея Елисеева по кришнаитскому кружку.

С 1992 по 2002 год проживал с. Суходол, являющегося пригородом г. Большой Камень.

Крещен в древлеправославии в середине 1990-х во Владивостоке.

В 1997 году рукоположен во иереи вместе с Константином Лунёвым.

В 2001 году новопоставленный иерей Елисей Елисеев избирает о.Александра своим духовным отцом.

К 2004 году из-за уголовного дела, заведенного на него за браконьерство на Дальнем Востоке, о.Александр переведен служить в с.Верхний Жирим Тарбагатайского района Республики Бурятия.

Летом 2003 года совместно с единомышленными иереями РПСЦ Елисеем Елисеевым, Константином Лунёвым, Сергием Боголюбом о.Александр вышел из подчинения Московской митрополии РПСЦ и в одностороннем порядке перешёл под окормление Митрополита Леонтия из братской Браильской Митрополии.

Освященный Собор РПСЦ 2004 года позволил новоизбранному Митрополиту Андриану снова принять раздорников в лоно РПСЦ, что он и сделал.

На Соборе 2007 года в качестве сторонника о.Елисея Елисеева вышел из молитвенного общения с РПСЦ, при этом не прекратив вести богослужение в своем приходе, пытаясь сначала скрыть факт раздора, а затем запрещая несогласным со своей точкой зрения прихожанам принимать участие в молитве и общественной жизни.

В августе 2008 года о.Александр погиб в автомобильной катастрофе, направляясь из с.Суходол во Владивосток. Отец шестерых детей.

Епископ Герман (Савельев)



Родился в 1971 году. Монашеский постриг, диаконскую и пресвитерскую хиротонию принял в Азовско-Черноморской епархии Русской Древлеправославной Церкви. РДЦ, или беглопоповцы, – обособленная ветвь старообрядчества, во время гонений также принимала беглых священников от господствовавшей церкви, однако не признала присоединения епископа

Амвросия белокрыницкого в 1846 году. Свою полноценную иерархию это упование обрело только в 20-е годы XX века).

В 1996 году в возрасте 25 лет иеромонах Герман (Савельев) рукоположен во епископа Белебеевского и всея Башкирии. Спустя несколько лет он был назначен епископом Улан-Удэнским и всея Бурятии.

В начале 2001 г. епископ Герман усомнился в каноничности линии иерархического преемства РДЦ, выразил желание перейти в юрисдикцию РПСЦ и даже некоторое время поминал на богослужениях имя Предстоятеля РПСЦ митрополита Московского и всея Руси Алимпия (Гусева). Однако после личного вразумления со стороны Предстоятеля РДЦ митрополита Александра (Калинина) епископ Герман принял решение остаться в РДЦ. Данный поступок повлек за собой запрещение епископа Германа в священнослужении сроком на один год.

В 2002 году на Освященном Соборе РДЦ епископ Герман (Савельев) выступил с покаянным словом, в котором выразил сожаление по поводу своего прежнего желания перейти в РПСЦ. Собор принял решение о снятии с епископа Германа канонических прещений и назначении его управляющим Пермско-Соликамской епархией.

В ноябре 2003 г. епископ Герман был назначен управляющим Азовско-Черноморской епархии РДЦ, включающей все приходы на территории Грузии, Северного Кавказа и Краснодарского края.

К концу 2004 г. епископ Герман принял окончательное решение о переходе в РПСЦ. 25 декабря митрополит Андриан совершил процедуру присоединения (через покаяние) епископа Германа к Русской Православной Старообрядческой Церкви. Ввиду спорного статуса истинности РДЦ еп.Герман более года был запрещён в служении – до выяснения обстоятельств его крещения и ряда канонических вопросов.

При митрополите Андриане, на Освященном Соборе РПСЦ в 2005 году, епископ Герман (Савельев) был избран управляющим епархией Иркутско-Амурской и всего Дальнего Востока. В течение года он входил в курс дел епархии, попав практически в полную зависимость от о.Елисея Елисеева.

На собрании во Владивостоке в марте 2006 года произошла публичная ссора

последователей Елисеева с епископом Германом, когда последний запретил служить Литургию о.Константину Лунёву - за плохое состояние алтаря, не исправленное с момента прошлого замечания. Спустя некоторое время их отношения с о.Елисеем вновь наладились.

В сентябре 2006, по возвращении с Собора РПСЦ, епископ Герман снова «отходит» от о. Елисея и пытается стать настоятелем во Владивостоке. После этого ночью епископа прогоняют из церкви, но после приезда А.Ванчева дело заминают, а формальным настоятелем становится о.Константин Лунёв.

В начале 2007 г. епископ Герман снова вступает в конфликт с группой елисеевцев, пытается снять протоиерея Елисея Елисеева с должности пресс-секретаря за рассылки, в которых приводятся недостоверные факты, ложь и клевета. На внеочередном епархиальном съезде ДВ-епархии, состоявшемся в марте того же года, за полгода до «исторического» собора в РПСЦ, единомышленники о.Елисея заявили о недоверии епископу Герману и о переходе в непосредственное подчинение митрополиту Корнилию. В свою очередь, епископ Герман накладывает прещения на строптивых иереев и в таком статусе они отправляются на Освященный Собор в Москву.



Непостоянство мнений епископа Германа поражает своей чехардой. Несостоявшиеся уходы из РДЦ сменились взаимоисключающими решениями по поводу своих дальневосточных неуживчивых прихожан, но это было только начало.

Спустя две недели после Освященного Собора РПСЦ, 9 ноября 2007 года, епископ Герман заявил в своём послании митрополиту Корнилию о прекращении с ним канонического общения.

При этом также существует официальное «Обращение к клирикам и мирянам Дальневосточной епархии РПСЦ» с епархиальной печатью и подписью епископа Германа, датированное 13 ноября 2007 года, где он сообщает, что НЕ прерывает молитвенного общения с митрополитом Корнилием и остаётся верным чадом РПСЦ.

Тем не менее, уже 22-23 ноября 2007 г. епископ Герман возглавил собор «непоминающих», отделившихся от РПСЦ и образовавших новое старообрядческое согласие «Древлеправославная Церковь Христова (Белокриницкая иерархия)». На этом «соборе», объединявшем на тот момент как последователей Елисея Елисеева, так и о.Александра Черногора, слабовольный епископ Герман был щедро титулован «епископом Московской епархии и местоблюстителем Московской кафедры митрополита Древлеправославной Церкви Христовой», а также «временно окормляющим вдовствующую Иркутско-Амурскую и всего Дальнего Востока епархию». «Непоминающие» избрали его на своём «соборе» главой «духовного совета ДЦХ», который помимо него состоял из иерея Георгия Иванова (позднее «отпавшего от церкви»), иерея Константина Лунёва, инока Алимпия (Вербицкого), Леонида Якушева, Александра Ванчева.

В декабре 2007 г. епископ Герман единолично и без свидетелей возвёл бывшего священника



РПЦ, перешедшего в РПСЦ в качестве мирянина, Виктора Смольникова, в сан «епископа Иркутско-Амурской и всего Дальнего Востока епархии христиан РПСЦ, не поминающих митрополита Московского Корнилия» с наречением имени Внифантий. В некоторых других документах неканонично поставленный «епископ» изначально именовался «епископом Большекаменским».

Весной 2008 года совместно с Елисеем Елисеевым и Леонидом Якушевым епископ Герман представлял интересы «ДЦХ БИ» перед Освященным Собором братской Браильской митрополии в Румынии.

То, что делегаты не пригласили туда никого из последователей о.Александра Черногора и представили только свою точку зрения, стало одним из поводов внутреннего раскола между этими группировками.

По имеющейся информации, на встрече в Браиле была достигнута договорённость, что еп.Герман возглавит на Соборе РПСЦ группу «непоминающих» для соборного рассмотрения сложившейся ситуации.

Спустя несколько месяцев, уже в 2008 году, епископ Герман был обвинён своими недавними соратниками в отсутствии должной «ревности о вере» и фактически был отстранён от дел за ненадобностью.

В итоге в октябре 2008 года вместо выражения интересов «непоминающих» на Освященном Соборе РПСЦ еп.Герман предстал перед всеми с покаянным письмом, в котором он признал соучастие в раздоре и свою вину. Собор решил «принять кающегося в раздоре епископа Германа третьим чином и передать на рассмотрение Архиерейского Суда вопрос о мере прещения».

Решением Архиерейского суда Русской Православной Старообрядческой Церкви епископ Герман (Савельев) был признан виновным в сослужении с лишенными священного сана и отлученными от Церкви, в узурпации прав на Московскую митрополичью кафедру и неканоническое проведение архиерейского рукоположения. В качестве наказания он был лишен священного сана и в качестве инока направлен в Дальневосточную епархию РПСЦ. С тех пор новой информации о Германе Савельеве практически не поступало.

В одном из информационных сообщений Елисея Елисеева говорилось, что Герман Савельев присутствовал на «соборе непоминающих» в Улан-Удэ в 2011 году, когда поставленный им «епископ» Внифантий публично и письменно отрёкся от незаконно полученного архиерейского сана.

Герман Савельев также с приставкой «епископ» поминался Елисеем Елисеевым в информационном бюллетене за 2012 год.

«Епископ» Внифантий (Виктор Смольников)



Родом с Дальнего Востока. В 1990-х являлся священником РПСЦ МП в Северо-байкальске.

В 2006 году крещен в приходе РПСЦ села Суходол и присоединился к РПСЦ в

качестве простого мирянина.

В том же году в течение нескольких месяцев стажировался в кафедральном соборе РПСЦ на Рогожском в Москве в качестве пономаря – помощника священника при проведении служб. Немногочисленные знакомые с ним прихожане вспоминали о нем как о весьма начитанном человеке.

В 2007 году вернулся на Дальний Восток и примкнул к приверженцам Елисея Елисеева.

8 декабря 2007 года в городке под названием Большой Камень на Дальнем Востоке ушедший в раздор Епископ Герман (Савельев) единолично и без свидетелей «рукоположил» Виктора Смольникова «епископом Иркутско-Амурской и всего Дальнего Востока епархии христиан РПСЦ, не поминающих митрополита Московского Корнилия» с наречением имени Внифантий. В некоторых других документах он изначально именовался также «епископом Большекаменским». Новопоставленный «епископ» активно священнодействовал на Дальнем Востоке. В том же году сам епископ Герман (Савельев), раскаялся в своих заблуждениях и вернулся в РПСЦ в виде простого монаха.

В том же 2008 году необоснованное провозглашение «епископа» Внифантия «правлящим архиереем Древлеправославной Церкви Христовой Белокриницкой иерархии» стало одним из оснований прекращения молитвенного общения между группами сторонников о.Александра Черногора и сторонниками Елисея Елисеева. Так же в вину елисеевцам была вменена поездка 26-27 августа еп.Германа, инока Даниила (Барановского) и Леонида Якушева в Белую Криницу на первую и последнюю

трёхстороннюю встречу с митрополитами Леонтием и Корнилием, куда не были приглашены сторонники о.Александра. Раздорники там пообщались, однако на праздник Успения остаться им никто не предложил.

Митрополит Белокриницкий и всех древлеправославных христиан Леонтий не признал Виктора Смольникова за епископа, но лишь как инока. И позднее, когда «епископ» Внифантий был в Браиле, митрополит Леонтий давал ему крест как простому мирянину.

В 2009 году совместно с единомысленным иноком Даниилом Барановским обратился к Освященному Собору РПСЦ с письмами, которые первоначально квалифицировались как покаянные. Однако по содержанию они оказались обставленным различными условиями требованием принять их в юрисдикцию Московской митрополии в сущем самозваном сане. Освященный Собор призвал "ушедших в раздор" христиан вернуться в РПСЦ с полноценным церковным покаянием.

В 2010 году совместно с Елисеем Елисеевым распространял новую версию церковного нестроения о якобы имевшем место «раздоре 1988 года». Уже в конце 2010 года в общении с Елисеем Елисеевым высказывал желание отказаться от незаконно полученного епископского сана.

Весной 2011 года на внеочередном епархиальном съезде ДВ-епархии повторно поднял вопрос о сложении с себя сана, однако лишь в октябре 2011 года в Улан-Удэ «епископу Внифантию» удалось отказаться от управления вверенной ему «епархией» на встрече с остальными последователями раздора, призвав их всех к примирению.

В конце 2011 года он присутствовал на Совете Митрополии РПСЦ, где отрекся от прежней деятельности и покаялся. Неканоничное и незаконное поставление во епископы церковным судом признано не было, и он был принят в РПСЦ в качестве простого монаха.



о. Сергей Галанов



В начале 90-х годов Сергей Галанов служил алтарником в одном из храмов РПЦ МП в г. Магадане, затем поступил в Ленинградскую Духовную Семинарию. Не доучившись один год, возвращается в Магадан, где узнаёт о существовании старообрядческой общины, созданной по благословию епископа Силуяна.

В 1997 году на родине жены Ксении, в селе Манычи Ростовской области, о. Сергей присоединяется к РПСЦ.

По рекомендации епископа Силуяна поступает обучаться на священника в Московскую Митрополию РПСЦ.

По истечении трёхмесячного курса обучения, по свидетельству очевидцев, человека, не владеющего церковнославянским языком, ссылающегося на слабость зрения, митрополит Алимпий поставляет в диакона, а епископ Силуян - в священника.

Затем последовало недоказанное обвинение о.Сергия в воровстве антиминса в селе Манычи, где он был настоятелем храма. По телефонному звонку о. Леонида Гусева о.Сергий узнал о своём запрещении. В течение 4-х лет о.Сергий пытался решить вопрос о разрешении в служении, однако еп. Силуян не спешил принимать решение без одобрения московской Митрополии.

В 2005 году епископом ДВ-епархии стал Герман (Савельев), и митрополит Андриан передал рассмотрение дела ему. Вскоре о.Сергий был разрешен с служении.

В марте 2005 года о.Сергий сообщает епископу Герману о мироточении полотняного образа св. мученицы Параскевы, находящийся в его приходе. На епархиальном съезде ДВ-епархии 2005 года, организуемым о.Елисеем Елисеевым в г. Хабаровске, происходит освидетельствование образа. Решением епархиального съезда образ признаётся как местночтимый, к которому разрешается прикладываться всем желающим.

С 2005 года о. Сергей стал выставлять образ в храмах РПЦ МП. Изначально просьбы епископа Германа прекратить перемещения образа отклонялись под предлогом того, что о.Сергия приглашают сами новообрядческие архиереи, и о. Сергей не может им отказать.

По неподтверждённым данным, в 2006 году в Магадан была направлена комиссия РПСЦ для исследования деятельности о.Сергия. При осмотре алтаря храма выяснилось, что вместо антиминса на престоле лежит деревянное полено, а сам антиминс исчез, либо или его не было. При этом о.Сергий сообщил, что не служил Литургии, а выявленный факт не повлек за собой никаких прещений.

Сообщалось об эпизоде, когда «для привлечения молодёжи к вере» о.Сергий установил игральные автоматы в ограде храма. Также в непроверенных источниках упоминалось о том, что некий старообрядческий священник из Магадана проводил венчание во время поста.

Вскоре после начала поездок с мироточащей иконой о. Сергей стал в своих проповедях говорить о единой православной церкви и о старообрядчестве как о её «жемчужине».

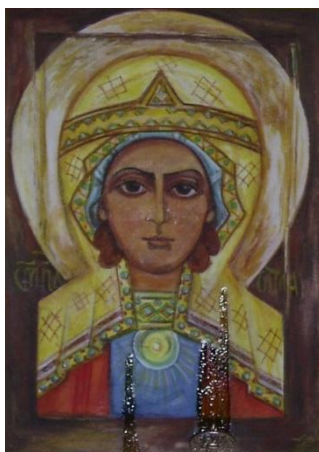
На епархиальном съезде 2006 года о. Сергей извинился за возможные огрехи в своей деятельности, однако обвинения в екуменизме не принял, сославшись на малограмотность в таких вопросах. При этом решением Духовного Совета ДВ-епархии в 2006 г. и договорённости с о. Елисеем о. Сергей был назначен председателем миссионерского отдела – как способный общаться с внешним миром.

2 августа 2008 года иерей Сергей Галанов, так и не научившийся служить на церковнославянском языке, официально заявил о своем выходе из РПСЦ и переходе в единоверие. Чуть позднее секретарь комиссии РПЦ МП по старообрядным приходам о. Иоанн Миролюбов на конференции в Санкт-Петербурге заявил о приеме о. Сергия Галанова (фактически заново перекрещенного и перепоставленного в РПСЦ) под омофор РПЦ.

Решением архиерейского суда РПСЦ в 2009 году уклонившийся в ересь иерей Сергей Галанов был извергнут из священного сана согласно 45 и 65 правил св. Апостол.

В 2009 году о. Сергей Галанов уже в новом статусе присутствовал при встрече митрополита. Корнилия и новообрядческого митрополита Ювеналия.

Краткая историческая справка об «образе» на холсте:



В 1995 году школьная учительница (неопределённого вероисповедания) написала на холсте мелками и акварелью изображение св.Параскевы для факультативных занятий в школе.

Позднее холст оказался у священника РПСЦ о.Сергия Галанова, нравственный облик семьи которого вызывал озабоченность не только у прихожан, но даже у клириков РПСЦ, направивших своё обращение на Совет Митрополии РПСЦ.

Со слов о.Сергия, случайно обнаруженная жидкость на находившемся дома изображении, будучи приложенной к тяжело больной жене, избавила её от неизлечимой болезни. В дальнейшем сообщалось, что ежедневно с полотна выделялось около 10 миллилитров этой субстанции.

Новость о чудесах вскоре вышла за пределы старообрядческого храма, куда потянулись новообрядцы, а о.Сергию стали поступать приглашения от приходов РПСЦ МП.

Епископ Герман (Савельев) по началу пытался противиться «гастролям», но позднее уже не отрицал, что сам помазывал маслом с иконной картины в храме РПСЦ как старообрядцев, так и всех желающих, поскольку был наслышан об имевших место исцелениях. При этом он игнорировал доводы о том, что даже великим святым нередко являлись различные «чудеса», первоначально выглядевшие как «от Бога», а на поверку оказывавшиеся - от лукавого.

Вот что писала газета «КП-Приморье» в 2007 году: «в течение года было проведено семь независимых научных экспертиз. Икону изучали физики, химики. Никто из них не смог сказать, откуда берется миро. В заключении сказано, что «изученное маслянистое вещество органического происхождения без запаха, по чистоте близко к оливковому маслу»

Помимо местных новообрядческих приходов о.Сергий сопровождал выявленный артефакт в поездке по частному приглашению русских эмигрантов в Канаду и Сербию

Блаженны «миро-творцы»

Вот зарисовка очевидца одного из «чудес» той кампании:

«В один из дней группа духовенства РПСЦ МП прибыла в магаданский приход РПСЦ, в храме спела славословие св.мученице Параскеве. Затем совместно с духовенством РПСЦ (еп.Герман Савельев и два священника) взяли мироточивую икону и направились в кафедральный собор хабаровской епархии РПСЦ МП. У входа процессию ожидало два ряда новообрядческих священников, а также множество мирян. Под молитвенное пение новообрядческого хора икону занесли внутрь. В храме начался молебен, священство РПСЦ заняло место перед епископской кафедрой. На левом клиросе молебен молились монахи РПСЦ, на правом - священство РПСЦ во главе с епископом Германом».

Поскольку это и аналогичные «паломничества» вызвали большой интерес у новообрядцев, а также проходили при поддержке и при личном участии еп.Германа (Савельева), он был в итоге приглашён к местному новообрядческому епископу Гурию. После разговора с ним в 2007 году публичные мироточения прекратились, и тема была закрыта.



2.Черногоровцы

Как было указано выше, сразу после Освященного Собора РПСЦ 2007 года пара десятков мирян и несколько священников в одностороннем порядке вышли из подчинения митрополита Корнилия, на следующий же день единогласно провозгласив себя «непоминающими митрополита Корнилия».

В течение последующего полугода идея общего внешнего врага позволяла им проводить совместные собрания в рамках самопровозглашённой «Древлеправославной Церкви Христовой» и выдвигать общие заявления. Однако лукавая сущность вскоре взяла верх, и недавние сообщники стали по одной вытаскивать соринки уже из глаз друг друга.

К 2008 году отколовшиеся окончательно осознали, что откололись по-разному. Одна часть считала, что «ДЦХ» - временная самоидентификация ревнителей (до времени, пока не будет наведен в РПСЦ «канонический порядок»), другая часть - что «ДЦХ» - это иная от РПСЦ «церковь». В итоге выделились две группы "ревнителей": последователи Елисея Елисеева, которые стали называть себя «временно прервавшими общение с РПСЦ», считая её каноничной, и тех, кто считал, что РПСЦ, а заодно и Белокриницкая митрополия, уклонились в ересь.

Первые, «Елисеевцы», с 2008 года в одностороннем порядке стали признавать над собой власть митрополита Леонтия, хотя никакого отношения к нему не имели, и этим умозаключением немало озадачили главу братской митрополии.

Вторые, «Черногоровцы», также отколовшись от РПСЦ в 2007 году, однако с 2008 года прервали молитвенное общение уже и с Браильской митрополией, назвавшись преемниками Древлеправославной Церкви по состоянию на 1988(!) год. Митрополита Корнилия они стали именовать лже-митрополитом», а саму РПСЦ - «лже-чашей». В богословском плане и в соответствии с Церковными канонами их раздор стал расцениваться уже как полноценно сформированная ересь третьего чина, наподобие ереси донаистов, со всеми вытекающими отсюда последствиями и наказаниями для тех, кто решится исповедовать её.

Место базирования предводителя этой ереси - запрещенного в служении иерея Александра Черногора - стал приход в Спас-Клепиках Рязанской области. При этом он не пропускал ни одного публичного события в РПСЦ, постоянно находясь на безопасном удалении и вылавливая собеседников для своей мини-проповеди.

Приводим список основных последователей о.Александра Черногора, фигурировавших в общедоступных СМИ (со временем часть из них отпала, однако более подробной информации не имеется):

Игорь Важенин - бывший прихожанин Рогожской общины, Вячеслав Панченко - крестившийся в 2004 году «зарубежник», Павел Пятаков, Павел и Наталья Ивановы, Анастасия Иванова, Нина Рыхлова, Нина Мухаметшина, инок-схимник Иоанн (Данов), чтец Пантелеймон и Дмитрий Козлов (бывший прихожанин РПСЦ)

Иерей Александр Черногор



Изначально прихожанин РПЦ МП. В начале 1990-х принял Святое Крещение в РДЦ - беглопоповском согласии старообрядчества.

Год проучился в богословском училище РДЦ, откуда был отчислен. Уехал в Енисейские приделы, где жил на безпоповском положении.

В 1996 году переехал в г.Урск. Со слов своего духовника из РДЦ, сначала имел негативное отношение к Белокриницкой иерархии, однако после работы в томской библиотеке РПСЦ и знакомства с настоятелем местного прихода о. Геннадием Коробейниковым изменил свое мнение.

По свидетельству духовенства РДЦ, активно стремился стать священником, в чем не находил поддержки. После избрания в 2000 году предстоятелем РДЦ Патриарха Александра (Калинина) и не найдя согласия с местным духовенством, перешел в РПСЦ.

Женат на уроженке Приморского края: его будущая жена, а также тёща Татьяна Николаевна Степанова, крестились в начале 1990-х в п.Врангель, а затем они переехали в с.Суходол.

Через год после перехода в РПСЦ, в 2001 году, был рукоположен в иереи РПСЦ, служил в Новокузнецке, а затем в с.Селезнёво Рязанской области.

В 2007 году был одним из инициаторов обличения руководства РПСЦ в форме «открытых писем», опубликованных в преддверии Освященного Собора РПСЦ. Письма осуждали руководство РПСЦ за контакты с РПЦ МП, государством, призывали к отлучению митрополита Корнилия от Церкви.

В 2007 году архиерейский суд РПСЦ признал о.Александра и ряд других раздорников виновными в публичном распространении через интернет и иные СМИ необоснованных обвинений на первосвященника и постановил запретить от всякого священнодействия иерея Александра Черногора - за укорение архиерея и священников и клеветы на них. При этом другой осуждённый, о.Елисей Елисеев, был извергнут из сана. С другой стороны, поскольку служить о.Александр не прекратил, в соответствии с правилами св.Апостол он также подлежит более строгому наказанию вплоть до извержения из сана.

В ноябре 2007 года совместно со сторонниками Елисея Елисеева участвовал в «Алтуфьевском соборе», на котором была провозглашена самоидентификация «непоминающих» в виде "ДЦХ БИ".

В 2008 году о.Александр со своими немногочисленными последователями заявляет о прекращении молитвенного общения со сторонниками Елисея Елисеева и обвиняет их еретиками в частности из-за неканоничного поставления «епископа» Внифантия. Известен эпизод, когда о.Александр не передал пошитое для «епископа» Внифантия облачение в канун его «хиротонии» из-за возникших при встрече догматических разногласий.

В ноябре 2008 года прихожане Покровской общины Селезнёво отстранили от настоятельства иерея Александра Черногора, пригласив на должность председателя инока Алимпия (Вербицкого). Впоследствии большинство прихожан заявили, что не хотят продолжать с ним общение и объявили во многих прегрешениях.

В 2010 году о.Александр во время очередного «собора ДЦХ БИ» осуждает и называет клеветой новые измышления Елисея Елисеева и «епископа» Внифантия (Виктора Смольникова) о якобы имевшем место раздоре 1988 года.

О.Александр с середины 2000-х годов является активным интернет-деятелем. Большинство читателей старообрядческих форумов без труда узнают его по неудобоваримому изложению своих мыслей, понять смысл которых при всём желании невозможно из-за используемых им нелепых оборотов речи.

Приводим для примера не самую лексически сложную цитату о.Александра, в которой он исповедует свою веру, не признавая своего запрещения:

«Да, оставаясь в Единстве Благочестия и Таинств, в целом, в недрах присущего и существенного у, конкретно, ДЦХБИ=РПСЦ=ДЦХБИ как исторической Церкви Божьей, и будучи во все степени, в посвящение которых сопряжен,законно хиротонисован действующим епископом Христопреданной белокрыницкой иерархии в 2001 г., и в последующем, милостью Христовой оставаясь отнюдь не запрещенным для священнослужения ни от одного из православных святителей, я по благодати Божьей являюсь Божьим, то есть православным, священником».

При этом, по собственному свидетельству на одном из форумов, о.Александр довершает через миропомазание, или третьим чином, всех чад РПСЦ, пожелавших стать его последователями и молиться вместе с ним.

А вот что писал об о.Александре в ноябре 2012 его бывший единомышленник по выходу из РПСЦ Елисей Елисеев: «Иерея Алескандра Черногора я считаю человеком одержимым, ненормальным, человеком, находящимся вне Церкви Христовой».

Учитывая указанную специфику изложения своих мыслей о.Александром, сложно привести о нём какие-то более конкретные сведения. С 2008 года он весьма однообразно и обособленно придерживался собственной теории, в основном повторяя одни и те же идеи вне зависимости от доводов собеседников.

К 2013 году ереси о.Александра придерживалось не более 10 человек, среди которых нет ни одного, крещенного ранее 1990-х годов.

Инок («епископ») Алимпий (Вербицкий)



Мирское имя Юрий Александрович Вербицкий.

Родился в 1965 году в городе Евпатории. Отец - Александр Попандопулос, крымский грек; мать - Вербицкая (правильнее - Вержбицкая) Серафима, полька.

В юности занимался живописью, карате-до, атлетической гимнастикой. После окончания средней школы поступил в Ленинградский институт физической культуры им. П.Ф. Лесгафта, в котором проучился всего один год.

Оставив обучение в институте, Юрий Александрович профессионально занялся иконописью. В середине 1980-х годов он был принят в Смоленскую епархию РПЦ МП на должность епархиального иконописца. Юрий - автор нескольких проектов храмов, активно писал иконы для них.

В конце 1980-х в Санкт-Петербурге Юрий познакомился с архиепископом Смоленским и Вяземским Кириллом (Гундяевым), вскоре пригласившего его на должность епархиального иконописца в Смоленск.

Некоторое время Юрий Вербицкий был посошником архиепископа Кирилла (носил его посох), а в 1988 году принял от него рясофорный постриг. В своей автобиографии инок Алимпий отзывался о патроне как о своём «благодетеле», а с позиций Церкви – как о «волке, столпе экуменизма». Любопытно, что на сайте «анти-раскол», посвященном разного рода церковным нестроениям, данные о нахождении инока Алимпия при епископе Кирилле опущена (<http://www.anti-raskol.ru/pages/1894>).

Летом того же 1988 года, 22-х лет от роду, Юрий резко пересматривает своё отношение к новообрядчеству, вдруг узнаёт о безблагодатности обливательного крещения и

заново крестится трехпогружательно у единоверческого священника о. Иринарха (Денисова) в Михайловской слободе под Москвой. Он же постригает Юрия Вербицкого в монахи с именем Алимпий.

Единоверие инок проходит по касательной, через пару месяцев расстается с ним и будущим патриархом РПЦ МП, обращаясь к старообрядческому митрополиту Алимпию с просьбой принять его в монахи вторым чином (через миропомазание и отречение от никонианской ереси).

То ли вода у единоверцев была теплее, чем на Рогожском, то ли что-то мешало инок правильно креститься в самой старообрядческой Церкви, - ответа на это источники и его автобиография не дают. Однако с высоты прошедших 25 лет этот момент кажется как минимум и странным. Как, впрочем, и то, почему его монашеское имя совпадает с именем недавно избранного митрополита РПЦ Алимпия (Гусева) и не начинается, по традиции, с той же буквы, как прежнее имя Юрия Вербицкого. Не исключено, что эти два факта взаимосвязаны.

В начале 90-х годов инок Алимпий выполнил ряд иконописных работ в РПЦ: реставрацию иконостаса храма в г. Клинцы, иконостас в Омутнинске, на Дальнем Востоке, стенопись в храме-колокольне на Рогожском. Известно также о нескольких незавершённых работах, которые позднее вменялись инок Алимпию в вину (например, неисполненные обязательства по храму Тверской общины в Москве и храме в дер.Давыдово).

По имеющимся сведениям, несколько молодых священников, попавших под влияние инока Алимпия в 1990-е, были запрещены в служении митрополитом Алимпием, и с тех пор не служат. Среди них о. Александр Кукушкин (Рязань, впоследствии священноинок Агапий), о. Александр Илющенко (Клинцы Брянской обл.), о. Симеон Семёнов (с. Микварово Кировской обл.), о. Михаил Ниякий (священноинок Макарий; служил в Большом Мурашкино под Нижним Новгородом и Николо-Улейминском монастыре).

Позднее некоторые единомысленные инок Алимпию прихожане приводили такую характеризующую его цитату: «Я привык гнуть людей, как подковы».

С середины 1990-х инок Алимпий также занимался переводами святоотеческих духовных текстов на современный русский

язык, иллюстрировал их издания, например "Ветковский патерик" Дмитрия Урушева. С тех пор инок проживает в уединенном месте Мещёры в Рязанской области.

В 2004 - 2007 годах инок Алимпий являлся членом Канонической комиссии РПСЦ при митрополите, откуда был исключен на Освященном Соборе 2007 года. Одним из вопросов, по которому он делал доклад на Соборе 2005 года, была практика допуска мирян к исповеди и причастию во время между постами.

В своей автобиографии инок Алимпий описывает последнее десятилетие предстоятельства митрополита Алимпия (Гусева) как застойное, и с большим воодушевлением вспоминает недолгое время, пока во главе Церкви находился митрополит Андриан. На его взгляд, при нём в Церкви укрепились соборные начала.

С переходом управления Церковью к митрополиту Корнилию, инок Алимпий стал подвергать резкой критике руководство РПСЦ и общее духовно-нравственное состояние Церкви, обвиняя её в сближении с РПЦ МП. С другой стороны, по множеству свидетельств очевидцев, сам «благочестивый инок» нередко злоупотреблял алкоголем.

В 2007 г. инок Алимпий был среди тех, кто потребовал от Освященного Собора РПСЦ анафематствования "ереси никонианства". Не встретив поддержки со стороны большинства участников Собора, он заявил о разрыве общения с Предстоятелем РПСЦ митрополитом Корнилием.

В декабре 2007 году инок Алимпий (Вербицкий) выступил в качестве одного из инициаторов проведения альтернативного «алтуфьевского» собора «непоминающих», провозгласившего образование нового старообрядческого согласия, получившего наименование "Древлеправославная Церковь Христова Белокриницкой иерархии" (ДЦХ БИ). «Собор» поручил иноку Алимпию (Вербицкому) организацию информационной службы.

В 2008 году, когда в РПСЦ с покаянием вернулся ушедший было в раздор епископ Герман (Савельев), «собором ДЦХ БИ» инок Алимпий (Вербицкий) был избран кандидатом на «Московскую кафедру ДЦХБИ».

В том же году инок Алимпий рассорился практически со всеми участниками раздора



2007 года. В ноябре 2008 г. и без того немногочисленные прихожане Покровской общины в Селезнёво отстранили от настоятельства «непоминающего» о. Александра Черногора и пригласили инок Алимпия быть у них председателем.

В 2010 г. инок Алимпий по своей инициативе установил контакт с неканоническим новообрядческим религиозным сообществом "Южно-Российский автономный митрополичий округ" под руководством "митрополита Пятигорского и Южно-Российского" Кириака (Темерциди). В том же году была заключена договоренность о восстановлении "архиереев" этой структуры (называвшейся также «Российской Греко-кафолической православной Церковью») иерархического преемства в ДЦХБИ и рукоположении монаха Алимпия (Вербицкого) во "епископа Рязанского и Тумского ДЦХ БИ".

В "архиерейской" хиротонии инок Алимпия, состоявшейся 7 июля 2010 г., принимали участие "митрополит Пятигорский и Южно-Российский" Кириак (Темерциди), "епископ Чеховский и Ковровский" Макарий (Мамонтов) (последний также рукоположил инок Алимпия во иереи незадолго до этого. Своё согласие на "епископское" рукоположение Алимпия (Вербицкого) также дал "митрополит Тверской и Бежецкий" Агапит (Зимаев). Кто все эти люди?! :))

Сообщалось, что до 2005 года упомянутые «епископы» входили в «Истинно-Православную Церковь (Синод Митрополита Рафаила - ИПЦ(Р))». Примечательно также, что в 2009 году инок Алимпий обращался за хиротонией к самому митрополиту Рафаилу, однако тот отказал ему и даже письменно уведомил о своём отказе и поступившем обращении митрополита Корнилия из РПСЦ.

«Епископ» Алимпий охарактеризовал получение своего «сана» так: «Мы получили то, что по праву принадлежало Церкви, но находилось у еретиков, хотя и было «собственностью Божией». Веру свою он исповедовал не менее гротескно: «Я, Алимпий, епископ Российской Древлеправославной Церкви Христовой Белокриницкой иерархии, открыто заявляю,

что анафематствую все без исключения древние и новые ереси, а в особенности, никонианскую ересь и ересь религиозной толерантности. Руководствуясь Священным Преданием, я последовательно анафематствую митрополита Корнилия (Титова), патриарха Кирилла (Гундяева), а также все существующие разновидности новообрядчества и единоверия». Комментарии тут излишни, хотя бы потому, что сам он прежде не раз говорил о недопустимости принятия «хиротонии» от еретиков. «Паства» его состоит не более чем из пяти последователей, большинство из которых банально живут в непосредственной близости от него и не имеют другой альтернативы.

В декабре 2009 года после первой попытки получить незаконную хиротонию «собор ДЦХ БИ» под руководством о.Александра Черногора предал инока Алимпия анафеме.

В июле 2010 года другой «собор ДЦХ БИ» под руководством о.Константина Лунёва осудил инока Алимпия как за факт «еретической хиротонии», так и за еретическое учение «епископа» Алимпия о Церкви, декларированное и обнародованное им. В частности, исповедуемая им «Церковь» уже не Единая Соборная и Апостольская, а некая «двойкая», состоящая как из еретиков, так и из верных:

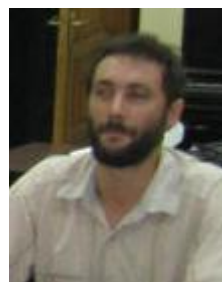
«Мы /.../ исповедуем, что: /.../ Церковь понимается двойко: а) как «все христианство вообще»; б) собственно, как Церковь верных, Часть спасаемых, или Православие. Термин: «все христианство вообще», включает отпавших от Церкви грешников и еретиков 2 и 3-го чина. Относительная «сотелесность» еретиков 2 и 3-го чина с Церковью заключается в общности неповрежденной части вероучения и подлинности таинств. Но при этом о Церкви говорится только в смысле общем и собирательном.

Противящихся преданию православной церкви и обвиняющих нас в ереси, мы предаем анафеме!» («Декларация от 27 февраля 2010 г.», опубликованная «епископом» Алимпием 25 февраля от имени Духовного совета ДЦХБИ).

В декабре 2011 года третий «Освященный Собор ДЦХБИ», состоявшийся в Приморском крае, предал анафеме «еретика Алимпия» по причине указанного выше еретического исповедания своей веры.

В октябре 2012 года около десяти человек, то есть практически полный состав «Покровской общины РДЦХ БИ», пригласивших инока Алимпия в 2008 году взамен устранившегося им о.Александра Черногора, опубликовали открытое письмо о разрыве канонического общения с «епископом» Алимпием (Вербицким) «по причине грубого попрания им соборных начал в Церкви, узурпации власти и неправославного вероучения».

Панченко Вячеслав



Обучался в МГУ. В начала 2000-х в поисках веры подвизался в монастыре в качестве послушника. Какое-то относил себя к РПЦЗ до ее объединения с РПЦ МП. В 2006 году присоединился к РПСЦ. Изъявил желание принять участие в деятельности Молодежного отдела РПСЦ, участвовать в издании печатного издания и курировать организацию фотовыставки, однако оказался к этому непригодным.

В 2007 году присоединился к раздорникам во главе со священником Александром Черногором и позднее относил себя к созданной им структуре ДЦХ БИ.

В октябре 2012 года от лица шести единомышленников открыто опубликовал информацию о разрыве молитвенного общения с «епископом ДЦХ БИ» Алимпием Вербицким с перечислением целого ряда канонических обвинений в его адрес.

Предварительные итоги



К 2013 году помимо десятка сторонников Елисея Елисеева обособленное существование с несколькими прихожанами продолжают запрещенный в служении священник Александр Черногор, отверженный всеми группировками «псевдоепископ» инок Алимпий (Вербицкий) и несколько сочувствующих им мирян – все сплошь с «транзитными номерами» в РПСЦ, то есть крестившиеся в 1990-х в сознательном возрасте. Назвать их старообрядцами не поворачивается язык, да и явный их отказ признавать чинопочинение и Собор РПСЦ однозначно говорит о том, что к древлеправославной Церкви Христовой они более не принадлежат.

Конечно, помимо них существует еще с полсотни форумных зевак, тешащих себя сериалом нелепостей и жёлчи в адрес РПСЦ, сами себя к которой они не относят, зато своим существованием морально помогают самоутвердиться идеологам «сопротивления». Надо понимать, особенно незнакомому с устройством Церкви, что две пригоршни бунтарей – это не Церковь, познаётся которая по реальным богомольцам, встретить которых можно в храме, а не на интернет-форуме или сомнительной достоверности сайтах.

То, что осведомлённым чадам РПСЦ весной 2007-го года казалось непоправимой катастрофой церковного раскола, по милости Божией за несколько лет благополучно

очистилось от напускной шелухи «благочестия» и на поверку оказалось пузырьм злосмрадного газа, произведённого каким-то жалким грязным лукавым организмом.

В завершение данного раздела хочется привести цитату-рефлексию одного из бывших лидеров протестного движения «непоминающих» Леонида Якушева. Вот что написал в 2012 году на старообрядческом форуме участник Освященного Собора РПСЦ 2007 года, участник первого и второго раздорничьих «соборов», член «духовного совета ДЦХ», сопровождавший Елисея Елисеева в поездках в Браильскую Митрополию:

Г.И.Х.С.Б.п.н.

Что же такое 2007-й год? Это соборная реакция на проблемное в Церкви. Подтверждается вторичная ересь никонианства и осуждается экуменизм. При этом, в действиях м. Корнилия не находится нарушений канонических правил. Проблемное в Церкви переходит в новую кризисную стадию. Группа соборного меньшинства, не согласная с п.4.1, покидает Собор и первоначально декларирует свою позицию примирения и восстановления церковного единства посредством пересмотра п.4.1 и устранения других каноннарушений, не получивших соборного рассмотрения и должной оценки. Через месяц, 22-23 ноября 2007г. покинувшие Собор собираются на Алтуфьевское собрание и корректируют позицию со вновь открывшейся, как представляется, канонической т.з. Как показывают дальнейшие события, одно дело быть несогласным соборным меньшинством, которое есть на каждом Соборе и не затрагивает каноническую целостность Церкви и брать груз по силам. Другое дело попытаться выправить курс Церкви, применяя дисциплинарные средства. Покинувшие Собор 2007г. не смогли достигнуть первоначально Декларируемые цели (Декларация от 19 октября 2007г.), не разрешили кризисных проблем, но прибавили к ним новые, компрометируя собственные, первоначальные, казалось бы, православные намерения. Ответ на вопрос «почему так произошло?» – краток: отсутствие канонического опыта в разрешении подобных проблем. Ссылка на 15-е правило Двукратного Собора и другие правила в первоначальном варианте Алтуфьевского собрания (т.н. «дцхби») и

последующая корректировка позиции в соответствии с 31-м Апостольским правилом (т.н. «непоминающие»), обнаружило полную несостоятельность собственного следования канонам.

Возникли новые, грубые канонические нарушения, дискредитирующие критику п.4.1 и других Соборных решений РПСЦ после 2007г. Что же, в действительности получилось? Позиция «дцхби», объявляющая «лжечашу» РПСЦ, а её предстоятеля «лжемитрополитом» - не что иное, как интерпретация на современный лад древней ереси Доната, т.н. «чистых», когда к другим применяются требования, которые сами понести не могут. Позиция «непоминающих» в юрисдикции 31пр. св. Апостолов под лидерством о.Елисея, проповедующего ересь «законодательности» съездов мирян (и другие ереси), выхолащивает каноническую позицию «непоминающих» как исцов, переводя её в такое же независимо – автономное сообщество как и «дцхби», что никак не регулируется 31-м апостольским правилом.

О третьей ветви отделения, более абсурдной, чем первые две – самосвятской ереси и. Алимпия т.н. «рдпцби» комментарии излишни.

Как видим, картина представляется крайне неприглядная.

Вместо помощи Церкви исправить какие – либо недостатки, усугубили и без того тяжелое положение.

В интернете бушует ересь современных донатистов - «чистых» со штаб-квартирой в Спас – Клепики. Бедное 15-е првило вымучено до неузнаваемости. При этом, как и следует, донатисты слышат только себя (на то они и донатисты) и искажают в своё оправдание не только 15-е правило, но и вообще всё святоотеческое Предание, передёргивая его там, где оно их обличает, подстать никонианам, пытающимся оправдать своё пресловутое «триперстие» и поставивших с ног на голову Предание от времён апостольских.

Что остаётся делать митрополиту Корнилию во всей этой абсурдной «критике», как не следовать «правильности» личного курса? Вывод: Церковь сегодня не готова к соборной самоаналитике.

Когда будет готова? – когда созреет. Ереси же «донатистов» и «непоминающих» – всё те же тяжелые камни на шее.

Простите, Христа ради.

3. Неопасхалисты



Вторым крупным раздорническим движением в РПСЦ начала XXI века стало учение группы так называемых «Неопасхалистов» во главе с Алексеем Рябцевым и Сергием Аветяном.

По времени возникновения оно последовало за описанными выше неурядицами, однако носит совсем иную идейную подоплёку. С другой стороны, более подробный анализ участников этого учения, впоследствии соборно признанного ересью, выявляет дополнительные общие точки соприкосновения.

Коротко суть учения состоит в том, что в ходе изучения святоотеческого Писания и Предания, а также пристрастных математических расчётов и нескольких предположений в голове Алексея Юрьевича Рябцева сложилась концепция, согласно которой с некоторых пор православные церкви

ошибочно вычисляют день, в который следует праздновать Пасху Христову.

Апогеем этого умозаключения стало утверждение, что в 2011 году Пасху следовало праздновать на одну неделю позднее, чем было принято думать. Основной аргумент – используемые православными пасхальные расчеты и составленные на их основе пасхальные таблицы якобы содержат грубую ошибку, которая в среднем раз в четыре года приводит к нарушению Апостольского и Соборных правил о запрещении празднования Христианской Пасхи вместе с ветхозаветной.

Как на зло, в 2011 году иудейский песах в очередной раз выпал на страстную неделю. Присовокупив к этому то, что иудеи празднуют пасху в течение недели, а не одного дня, педантичные «звездочёты» обнаружили нарушение правил в том, что два последних дня ветхозаветного праздника опресноков «зацепили» Светлую седмицу. Дабы не накликал на людей страшные бедствия, они решили «отложить» празднование Пасхи, а также Троицы и начало Великого поста на

одну неделю. При этом свидетельства в защиту того, Апостольские правила относятся к совпадению лишь первых дней обоих праздников, а не всей седмицы, ничуть их не смущали (хотя бы исходя из того, что Христос был распят и воскрес в ту же неделю, когда еще праздновалась иудейская пасха). Да и вообще в полемике «неопасхалистами» была избрана тактика ставить под сомнение достоверность любых источников, опровергающих их теорию.

Ситуацию «усугубляло» то, что это был второй подряд год с «наслоением», что случается не так часто. При этом всякий раз после этого наблюдательный А.Ю. Рябцев регистрировал неприятности: в аналогичном 1914-м году Россия вступила в Первую мировую войну, в 1917-м году началась революция и Гражданская война, в 1941-м году началась Великая Отечественная война, в 1943-м «мы получили еще два года кровопролитной войны». Наконец, последний раз такое наслоение случилось в неприметном 1967-м, но А.Ю. Рябцев «раскодировал» и его: «после шестидневной войны Израиль захватил Иерусалим!»

Справедливости ради надо сказать, что бить тревогу А.Ю. Рябцев начал загодя, поскольку аналогичные мысли посещали его и ранее. В качестве преподавателя старообрядческого Духовного Училища Алексей Юрьевич как раз специализировался на вопросе исчисления Пасхалии и канонического права.

Вопрос грядущей нестыковки предания обсуждался кулуарно в Рогожской общине, выносился на Совет Митрополии РПСЦ. Исследованием предоставленных аргументов занимались члены канонической комиссии при Митрополите, однако доводы Рябцева были отклонены в частности из-за наличия похожих случаев ранее. Принят этот довод не был, поскольку немногочисленные сторонники А.Ю. Рябцева заявили, что, на их взгляд, современная пасхалия была принята не на 1-м Вселенском Соборе в IV в. по Р.Х., как сказано в «Кормчей», а якобы составлена только в XVI веке во время «исправления» пасхальных таблиц. Следовательно, ошибка в расчёты вкралась уже тогда и с тех пор аккумулировалась наподобие аналитически выявленного бароном Мюнхгаузеном «32 июля».

В 2009 году обоснование своей правоты Алексей Юрьевич Рябцев и Сергей Аветян выпустили брошюру о новой пасхалии, в которой изложили своё видение нарушений и полемизировали с теми, кто приводил контраргументы. Всех, кто не признал нового

учения, а заодно и тех, даже не слышал о нём, новоявленные астрономы записали в еретики.

Решив не тратить более времени на увещевание рядовых прихожан хотя бы московских храмов, для чего у бывшего председателя Рогожской общины Рябцева были все условия, около семи единомысленных прихожан из разных приходов организовали подобие кружка и весной 2010 года, проведя в посте светлую Пасхальную седмицу, отпраздновали свою собственную «Пасху» неделей позже - в одной из древних пещер Крыма. Интеллектуальный уровень «неопасхалистов» вполне позволяет им самостоятельно вести службу без священника, ни одного из которых заинтересовать своим «открытием» им так и не удалось.

Комментируя то, что за «неправильным» празднованием Пасхи не последовало предрекавшихся Божьих кар и наказаний на род человеческий, они смиренно заявляли, что по их рдению и молитве в «нужный день» Господь смилостивился и не попустил этого...

В 2011 году Освященный Собор РПСЦ рассматривал вопрос о вынесении прещения христианам, праздновавшим Пасху 2011 г. в иное время. Собор постановил до раскаяния отлучить от Церкви А. Ю. Рябцева, а также всех праздновавших с ним Пасху, согласно 1 правилу Антиохийского Собора и 5, 6 правилам Гангрского Собора – за раздорнические действия, выразившиеся в праздновании Пасхи в иное от Церкви время.

Следует заметить также, что ранее старообрядческая Церковь уже соборно обсуждала тонкости летоисчисления. Освященный Собор 2010 года, на котором, кстати, присутствовал А.Ю. Рябцев в качестве делегата от Рогожской общины, рассматривал вопрос так называемой теории «новой хронологии» Фоменко и Носовского.

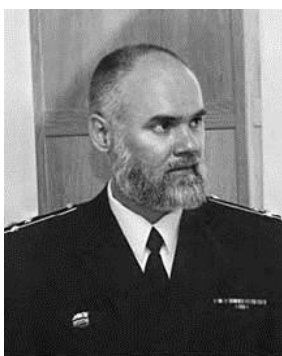
Глеб Носовский, крестившийся в зрелом возрасте в начале 1990-х и по сей день являющийся прихожанином РПСЦ, - соавтор научной теории о том, что множество исторических явлений на самом деле – разные названия одних и тех же событий и личностей. В частности, по Носовскому, Русь и Монголия – одна и та же страна, Великий Новгород – это Ярославль, Иисус Христос – пророк Елисей и греческий царь Алексей Комнин, Чингисхан – одновременно Юрий Долгорукий и святой великомученик Георгий, а Иоанн Грозный – это Василий Блаженный...

Освященный Собор признал книги А. Т. Фоменко и Г. В. Носовского о «новой хронологии» лжеучением, противоречащим Церковному Преданию и Священному Писанию. Все чада Церкви, придерживающиеся и распространяющие его, по решению Собора, подлежат церковным прещениям. Сам Глеб Носовский был предан Церковному суду и с тех пор отлучён от святыни. Характерно, что сам Носовский в симпатиях учению Рябцева замечен не был, и наоборот: на Соборе 2010 года в своём выступлении А.Ю. Рябцев заявил, что не разделяет учение Фоменко-Носовского.

Последующее развитие теории «неопасхалистов» автора интересовало мало, однако, по свидетельству осведомлённых людей, их ересь прочно пустила корни.

Остановимся на личностях тех, кто составил еретический кружок «неопасхалистов».

Рябцев Алексей Юрьевич



Воспитывался в «светской советской семье» в Егорьевском районе Московской области. Предки по матери относились к старообрядцам-неокружникам.

Капитан 1-го ранга, офицер Генерального штаба ВС РФ, состоял в КПСС как и все военные в те

времена. По специализации подводник, военный инженер, обслуживавший ядерное оружие на подводных лодках.

Крестился в сознательном возрасте в 1991 году, что, на его взгляд, нивелирует прошлую партийность, которую он считает тяжким грехом для верующего человека.

Вскоре после крещения становится помощником на общественных началах митрополита Русской Православной старообрядческой Церкви Алимпия.

В 1990-х является членом Совета Рогожской общины, основной движущей силой по её регистрации, а также по разработке Устава РПСЦ и региональных общин. В начале 2000-х являлся председателем Рогожской общины.

К 2013 году они выродились в секту "протестантов восточного обряда": полностью отвергли Ветхий Завет (т.е. восприняли осуждённую еще Соборами древней Вселенской Церкви ересь Маркиона), объявили сами себя «священниками», а таинство священства, существующее в РПСЦ, объявили "новшеством пятого века. До этого, по их мнению, священства в Церкви якобы не было. На дому у Сергия Аветяна они "совершают Евхаристию", "причащаются"(!), не говоря уже о том, что отказались от самоназвания "старообрядцы" и именуют себя "христовоскресниками", "первохристианами", или "истинными староверами". Об этом они подробно рассказывают на интернет-площадках. Имеются у них и другие «закидоны», но это не тема данной статьи.

Известен также тем, что, будучи кадровым военным, взял справку в митрополии РПСЦ о необходимости ношения бороды мужчинами, на основании которой ему было разрешено носить бороду на службе, но не длиннее, чем норматив допуска для противопожаров...

В 2007 году к Освященному Собору РПСЦ А.Ю. Рябцев подготовил обширное исследование «О так называемой «Русской Древлеправославной церкви», где он на основании архивных документов поставил под сомнение каноничность её учреждение в 1940-х годах. Доклад был принят к сведению, однако дальнейшего анализа со стороны РПСЦ проведено не было.

В 2009 году написал первую статью о механизме расчёта пасхальных таблиц, в которой на тот момент еще не выдвигалось суждений о погрешительности современных расчётов.

На Освященном Соборе 2010 года включён в состав рабочей группы членов канонической комиссии для разработки Положения о Церковном суде.

В 2010 году он открыто выступил с идеей о необходимости изменения пасхалии, которой

пользуется Церковь с IV века. По мнению Рябцева, в XV веке при пересчете пасхалии применительно к новому индиктиону произошла ошибка, в результате которой день Пасхи стал иногда выпадать на иудейскую седмицу опресноков (что противоречит Первому правилу Первого Вселенского Собора - "да не с иудеи празднуем"). С точки зрения Рябцева, это нарушение привело к многочисленным бедам как в старообрядческой Церкви, так и в России вообще, ибо "Бог наказал христиан за празднование совместно с иудеями".

В 2011 году совместно с Сергеем Аветяном и несколькими прихожанами (среди которых все – крещённые в сознательном возрасте) уединённо отпраздновал Пасху Христову на одну неделю позднее даты, празднуемой Православной Церковью.

Сергий Аветян



До начала 2000-х годов являлся чадом РПЦ МП, затем перешел в единоверие.

В середине 2000-х крестился и венчался в РПСЦ в Москве на Остоженке.

Длительное время работал спасателем в рядах МЧС, участвовал в устранении последствий нескольких крупных стихийных бедствий и чрезвычайных ситуаций. Позднее занялся более спокойной гражданской работой.

В 2006 году принял активное участие в деятельности Отдела по делам молодёжи под руководством о.Александра Маслова.

В 2007 году на общественных началах создал передвижную старообрядческую фотовыставку, выступив её куратором во время показов нескольких регионах России.

Освященный Собор 2012 года, рассмотрев действия Рябцева и его сторонников, принял решение отлучить сторонников "новой пасхалии" от Церкви вплоть до покаяния. Алексей Рябцев сдал мандат депутата и покинул Собор.

Чуть позднее на собрании Рогожской старообрядческой общины после выступления с критическими высказываниями в адрес церковного руководства был исключён из общины на основании положения о том, что отлучённые от Церкви не могут являться членами общины, которое сам же и предусмотрел при разработке типового устава.

23 февраля 2012 года выступил на митинге «за СССР 2.0» в поддержку партии Кургиняна «Суть времени».

В 2008-2010 году был главным редактором и идейным вдохновителем выпуска старообрядческого издания «Неопалимая Купина», издававшегося на частные пожертвования.

В 2010 году после выхода в свет пятого номера журнала издание было запрещено к распространению в приходах РПСЦ из-за наличия критики в адрес РПСЦ, и еще большей – к РПЦ МП.

В 2011 году совместно с А.Ю. Рябцевым и несколькими прихожанами (среди которых все – крещённые в сознательном возрасте) отпраздновал Пасху Христову в одной из пещер в Крыму на одну неделю позднее даты, празднуемой Православной Церковью.

Освященный Собор 2012 года, рассмотрев действия «неопасхалистов», принял решение отлучить сторонников "новой пасхалии" от Церкви вплоть до покаяния.

Заключение

Русская Православная Церковь уже переживала период обновленчества и ревизионизма, похожий на тот, что мы наблюдаем в начале XXI века. Было это в середине XVII века при патриархе Никоне. Тогда значительная часть московского духовенства была заменена выходцами с западных краев современной Украины, где как раз практиковалось троеперстие и обливательное Крещение.

Больше того, среди никоновых справщиков и главных учителей раскола были явные еретики, запрещенные в служении греческой церковью, однако в силу отсутствия достоверной информации в народе они были назначены Никоном ответственными за проведение реформ.

Так, руководить «исправлением» старых богослужебных книг патриарх Никон поручил Арсению Греку, который, прежде чем попасть в Россию, успел побывать монахом в Греции, перейти в ислам, а затем в католичество восточного обряда.

Московские соборы 1666-1667 годов, признавшие еретичность двуперстия и старых обрядов, проходили с немыслимым количеством нарушений. В качестве делегатов греческих поместных церквей выступали откровенные самозванцы.

В тексте статьи автор намеренно не использовал термин «неофиты» применительно к раздорникам, которые поголовно пришли в Церковь без году неделя. Термин «неофит» часто используют, чтобы подчеркнуть, что человек лишь недавно присоединился Церкви, однако само по себе это не является предосудительным, но заслуживает всяческого одобрения. Большинство описанных выше личностей уместнее считать духовными проходимцами, не имеющими никакого отношения к старообрядчеству.

Показательна и реакция Церкви на указанную череду раздоров и провокаций: Освященный Собор РПЦ 2011 года ввёл возрастной ценз на участие в Соборах – 25 лет и требование по времени нахождения в Церкви – не менее 5 лет.

Материал данного исследования собран из открытых источников редактором сайта Отдела по делам Молодёжи РПЦ Хохловым Олегом в Лето Господне 7521 (2013 от Р.Х.) специально для сайта

www.molodoj.ru

При использовании информации ссылка на первоисточник обязательна.

Просим простить, Христа ради, за возможные неточности и огрехи: комментарии высылайте на e-mail mstarover@pisem.net.

В заключение приводим мудрейшие слова Святого писания, а заодно ссылку на полезный ресурс, где можно читать Библию в различных переводах начиная от церковно-славянского и заканчивая синодальным и иностранными языками: действительно просто и удобно!

<http://bibleonline.ru/bible/csl/40/07/#1-29>

1. Не судите, да не судими будете:
 2. имже бо судом судите, судят вам: и в нюже меру мерите, возмерится вам.
 3. Что же видиши сучец, иже во оце брата твоего, бервна же, еже есть во оце твоём, не чуеши?
 4. Или како речеши брату твоему: остави, да изму сучец из очесе твоего: и се, бервно во оце твоём?
 5. Лицере, изми первее бервно из очесе твоего, и тогда узриши изяти сучец из очесе брата твоего.
 6. Не дадите святая псом, ни пометайте бисер ваших пред свинями, да не поперут их ногами своими и вращшеся расторгнут вы.
 7. Просите, и дастся вам: ищите, и обрящете: толцые, и отверзется вам:
 8. всяк бо просяй приемлет, и ищый обретает, и толкущему отверзется.
 9. Или кто есть от вас человек, егоже аще воспросит сын его хлеба, еда камень подаст ему?
 10. Или аще рыбы просит, еда змию подаст ему?
 11. Аще убо вы, лукави суще, умеете даяния блага даяти чадом вашим, кольми паче Отец ваш небесный даст блага просящим у него.
 12. Вся убо, елика аще хотите, да творят вам человецы, тако и вы творите им: се бо есть закон и пророцы.
 13. Внидите узкими врата: яко пространная врата и широкий путь вводяй в пагубу, и мнози суть входящий им:
 14. что узкая врата, и тесный путь вводяй в живот, и мало их есть, иже обретают его.
 15. Внемлите же от лживых пророк, иже приходят к вам во одеждах овчих, внутрь же суть волцы хищницы:
 16. от плод их познаете их. Еда обемлют от терния грозды, или от репия смоквы?
 17. Тако всяко древо доброе плоды добры творит, а злое древо плоды злы творит:
 18. не может древо добро плоды злы творити, ни древо зло плоды добры творити.
 19. Всяко убо древо, еже не творит плода добра, отсекают е и во огонь вметають.
 20. Темже убо от плод их познаете их.
 21. Не всяк глаголяй ми: Господи, Господи, внидет в царствие небесное: но творяй волю Отца моего, иже есть на небесех.
 22. Мнози рекут мне во он день: Господи, Господи, не в твое ли имя пророчествовахом, и твоим именем бесы изгонихом, и твоим именем силы многи сотворихом?
 23. И тогда исповем им, яко николиже знах вас: отидите от мене, делающийи беззаконие.
 24. Всяк убо, иже слышит словеса моя сия и творит я, уподоблю его мужу мудру, иже созда храмину свою на камени:
 25. и сниде дождь, и приидоша реки, и возвеша ветри, и нападоша на храмину ту: и не падеся, основана бо бе на камени.
 26. И всяк слышай словеса моя сия, и не творя их, уподобится мужу уродиву, иже созда храмину свою на песце:
 27. и сниде дождь, и приидоша реки, и возвеша ветри, и опрошася храмине той, и падеся: и бе разрушение ея велие.
 28. И бысть егда сконча Исус словеса сия, дивляхуся народи о учении его:
 29. бе бо учя их яко власть имея, и не яко книжницы.
- (Св. Евангелие от Матфея 7:1-29)