

Предисловие Сергия Аветяна

АПОСТОЛЬСКИЕ ЗАПОВЕДИ И СОВРЕМЕННАЯ ЦЕРКОВНАЯ ПРАКТИКА

«Аще зле глаголах, свидетельствуй о зле,
аще ли добре, что мя биеши»

(Евангелие от Иоанна зач. 58)

Для каждого христианина, который в Символе Веры исповедует верность Церкви Святой Соборной и Апостольской, вполне естественно следовать апостольскому преданию и правилам, которые оставили нам Христовы ученики. Игнорирование этих простых правил неизбежно ставит человека вне Церкви.

Исследование Алексея Юрьевича Рябцева о соответствии нынешних пасхальных таблиц апостольским правилам появилось не вдруг.

Оно основано на твёрдой убеждённости в том, что таблицы, несомненно, должны соответствовать Священному Писанию, Божественному устройению Вселенной и каноническим правилам.

Пасхальные таблицы, являющиеся всего лишь математическим инструментом для астрономических расчетов, не имеют самостоятельного догматического значения. Тем более они не могут явно противоречить Писанию и Преданию, а также диктовать иные законы, кроме Богом установленных законов движения Земли, Луны и Солнца.

При проведении расчётов по нынешним таблицам, известным нам из книг XV–XVI веков, праздник Светлого Христова Воскресения иногда выпадает на последние дни еврейской Пасхи. Это наводит на размышления о причинах столь странных несоответствий – сомнительных, нелепых и, главное, не согласующихся с практикой, заповеданной нам свв. апостолами и Писанием.

Апостольское правило седьмое:

Аще который епископ или пресвитер или диякон, святыи день Пасхи прежде времени со иудеи празднует, да извержется.

Ветхозаветной церкви Господь даёт такую заповедь о праздновании Пасхи:

«Снабди месяц новых, и да твориши Пасху Господеви Богу твоему. [...] Да не яси в ню кваса семь дний. Да яси в ня опресноки хлеб зловный яко со тцанием изыдoste из Египта да поминаете день исхода вашего от земли египетски, вся дни жития вашего да не явится тебе квасно во всех пределах твоих. семь дний. и да не не обвечереет от мяс яже пожрете к вечеру. в первый. день. до утрия» (Острожская Библия. Второзаконие, гл.16)

Здесь явно сказано и о количестве дней пасхи, и о единстве празднования пасхи иудейской с днями опресночными. Слова «да сотвориши Пасху» в сочетании со словами «да яси в ню опресноки», «да не яси в ню кваса семь дний» совершенно ясны и понятны для любого, кто хочет прочесть именно то, что написано.

Устами апостолов нам заповедано не праздновать Пасху во время празднования иудеев, а также не праздновать прежде времени.

Последующие Соборы подтверждают это правило и определяют меру наказания для тех, кто его преступает.

Антиохийского собора правило первое. Славянская кормчая. Иже узаконенное о Пасце предание преложити покусится: аще есть мирский человек, да изринется. Аще ли причетник, да извержется. **Толкование.** О сем речено есть и в седьмом правиле святых апостол: яко аще со иудеи сотворит Пасху пресвитер, да извержется. Тоже убо и се правило повелевает: яко аще кто мирский человек, преступает законное Пасхи предание, и со иудеи или о себе един во ино время восхоцет сотворити Пасху, да есть не причастен, и изриновен от церкви. Аще же есть причетник таковое творя, да извержется, и да будет лишен отнюдь святительския чести и имени. И причетницы елико же их приобщаются ему по извержении, и тии да извержени будут.

Это не единственные правила, повелевающие сторониться иудейского обычая. Помимо них существует ряд схожих правил, например, правило семидесятое святых Апостол, запрещающее всем без исключения, от епископа до мирянина, поститься с иудеями, праздновать с ними и принимать дары их праздников.

К сожалению, встречаются люди, пытающиеся оправдать совпадение праздников и прибегающие для этого к словесной уловке. Дескать, у иудеев свой праздник, а у нас свой – нет нам до них никакого дела. Мы одновременно празднуем, но не вместе.

В толковании на 70-е апостольское правило Зонара подробно разъясняет, что правило, в значительной степени, касается именно времени празднования: «Ибо таковой, хотя и не единомыслен с ними; но многим подает повод к соблазну и подозрению против себя, будто отдает честь иудейским обрядам. А вместе с тем думается, что **он оскверняется сообществом** с теми, которым Бог прежде христоубийства через пророка сказал: поста и праздности и праздников ваших ненавидит душа моя (Исаии 1,14)»

Хочется отметить то, что толкователь заостряет внимание, как на совместности, так и на времени празднования. Нельзя не только праздновать иудейские праздники, но и в одно время с иудеями, дабы не иметь ничего общего с распинателями Христа и не подавать повод к соблазну и подозрению в общении с ними.

Кроме того, связь между иудейским праздником и нашей скорбью самая прямая.

Согласно Священному Писанию, ради празднования иудейской пасхи Господь наш Иисус Христос пришёл в Иеросалим, где Он был предан позорной смерти теми, кто постигал под ноги Его одежды свои и громогласно восклицал: «Осанна сыну Давыдову! Благословен грядый во имя Господне! Осанна в вышних!»

Мы избегаем их праздника именно потому, что Христос был поруган и распят в дни опресночные.

Существует сомнительная традиция относить апостольское и соборное правило о праздновании Священного Дня Пасхи только к первому дню иудейского песаха. Она призвана объяснить явное в ряде лет четырнадцатого-пятнадцатого Великих Индиктионов наложение христианской пасхалии на иудейскую и сделать его «законным».

Приведем самый ясный текст из 45-й книги пророка Иезекииля, свидетельствующий о семидневности праздника иудейской пасхи. Для полной ясности дадим три варианта перевода (синодальный, из современных еврейских изданий и из Острожской Библии).

Книга пророка Иезекииля: «В первом месяце, в четырнадцатый день месяца, должна быть у вас Пасха, праздник семидневный, когда должно есть опресноки. В этот день князь за себя и за весь народ земли принесет тельца в жертву за грех. И в эти семь дней праздника он должен приносить во всесожжение Господу каждый день по семи тельцов и по семи овнов без порока, и в жертву за грех каждый день по козлу из козьего стада». (Синодальный перевод)

«В четырнадцатый (день) первого месяца будет у вас пасах, праздник семидневный, (когда) должно есть опресноки. И в день тот пусть принесет князь быка в грехоочистительную жертву – за себя и за весь народ страны. И в семь дней праздника пусть приносит в жертву всесожжения Господу по семь быков и по семь баранов непорочных каждый день (в течение) семи дней, и в грехоочистительную жертву – каждый день по козлу». (Современные еврейские издания)

«В первый месяц четвертагонадесять дне месяца да будет вам пасха праздник. Семь ден да ясти опресноки. И сотворит старейшина в тои день за ся, и за дом, и за вся люди земля телец от говяд за грех. Седм же день праздника да сотворит всесожжения господави седм телец, седм же овен непорочен по вся дни седмь ден. А за грех козлищ от коз вся дни». (Острожская Библия)

Ещё важнее для понимания апостольского правила точное знание того, что сами Апостолы подразумевали под праздником иудеев не один день. Об этом они свидетельствуют в Писании.

Евангелие от Матфея:

(зач. 108) «В первый же день опресночный, приступиша ученицы Иисусови глаголюще Ему, где хочещи уготоваем Ти ясти Пасху».

Евангелие от Марка:

(зач.62) «Бе же Пасха и опресноцы по двою дню. И искаху архиереи и книжницы, како Его лестию емше убийот. Глаголаху же, но не в праздник, еда како молва будет людска».

(зач. 64) «И в первый день опреснок, егда Пасху жряху, глаголаша Ему ученицы Его, где хочещи, шедше уготоваем да яси пасху».

Евангелие от Луки:

(зач. 108): «Приближашеся праздник опреснок, глаголемый Пасха».

(зач. 8): «И хождаста родителя его на всяко лето в Иеросалим, в праздник Пасхи. И егда бысть двою надесея лету, восходящем им во Иеросалим, по обычаю праздника, и скончавшем дни, и возвращающемся им, оста отрок Иисус во Иеросалиме».

Евангелие от Иоанна:

(зач. 59) «Ведоша же Иисуса от Каиафы в претор. Бе же утро, и тии не внидоша в претор, да не осквернятся, но да ядят пасху».

Весьма примечательно толкование Феофилакта Болгарского на это место Евангелия от Иоанна.

Толковое Евангелие XIV-XV век:

Евангелие: Вedoша Иисуса отъ Каияфы въ преторъ. Беша рано и тии не внидоша въ преторъ да не осквернятся, но да ядятъ пасху.

Феофилакт: Не мнеша сквернящееся, что же есть да ядятъ пасху, не Господь ли тоже сотвори въ первый опреснокъ. Пасху убо разумеи мы всю семь днии праздника.

Обратим внимание на то, что толкователь говорит именно о **семидневном празднике иудейской пасхи, а не об однодневном**. Заповедь же апостолов дана не относительно совместного с иудеями закалиания и поедания пасхального агнца, т.к. у христиан такого обычая нет, а о празднике иудейском, который и по свидетельству св. Феофилакта **длится семь дней**.

В Деяниях святых Апостолов написано:

«Во оно же время возложи Ирод царь руке озлобити некия, иже от Церкви. Уби же Иякова, брата Иоаннова, мечем. И виде, яко год ест иудеом, приложи яти и Петра. Беху же **дни опресночнии**, его же и ем, всади в темницу. Предав четирем четверицам воинов стрещи его. Хотя **по пасце** извести его к людем» - т.е. св. апостол Петр арестован в «дни опресночные». А вывести к народу (для казни) его собираются «после пасхи».

Многие ошибочно считают иудейской пасхой только один день потому, что в Писании под словом «Пасха» понимаются две вещи: праздник, длящийся семь дней, и жертву, приносимую в первый день праздника.

Ко времени Антиохийского собора, первое правило которого налагает суровые прещения на празднующих Пасху с иудеями, пасхальный агнец не приносился в жертву уже около двухсот пятидесяти лет, т.к. Иерусалимский Храм был разрушен около 70-го года н.э.

Учитывая это простое обстоятельство, попытка истолковать соборное запрещение, как запрещение совместного празднования только в первый день, как день принесения пасхальной жертвы, превращается в полную бессмыслицу. В первый день опресночной седмицы жертва не приносилась уже третий век кряду.

Подтверждает семидневность иудейской Пасхи и синоксарь, чтимый в неделю пятидесятную. В нём Пасха иудейская явно определена как праздник, оканчивающийся воспоминанием исхода из плена египетского (воспоминаемого в седьмой день иудейского песаха).

Триодь Цветная:

«Пасху убо воспоминание творяху преведению чермного моря, пасха бо преведение толкуется».

Из святоотеческих свидетельств о Пасхе можно привести отрывок из Канонов Иполита Римского:

«Седмица, в которую иудеи совершают Пасху, должна быть наблюдаема всем народом с большим усердием; особенно пусть берегутся, чтобы в эти дни поста оставить всякую страсть, так, чтобы при всякой беседе говорить не с веселостью, а с печалью, поелику известно, что Господь всего бесстрастный пострадал за нас в то время, чтобы мы терпеливо переносили скорби, которыми мы можем освободиться от заслуженных нами за грехи наши мучений, — а также чтобы мы, ставши участниками скорбей, которые Он принял за нас, сделались участниками и Царства Его. Пища же, которая прилична времени Пасхи, это хлеб с солью и водою. Если же кто подвержен болезни, или живет в деревне, где не знает христиан, так что время Пасхи, не зная ее срока, проведет в радости, или же если будет вынужден к тому тяжкою болезнью, все такие пусть постятся после Пятидесятницы и благочестиво соблюдут Пасху, чтобы видно было, что у нас не было в глубине души намерения, отринув страх и пренебрегая постом, установить себе свою Пасху, полагая другое основание, а не то, которое положено...

Ночь воскресения Господа нашего Иисуса Христа должно соблюдать с величайшим усердием; ибо Он Сам — величайший. Никто посему в эту ночь пусть не спит до зари; тогда мойте тело водою, прежде чем приступить к Пасхе, и весь народ пусть будет в свете. Ибо в эту ночь Спаситель снискал свободу для всей твари; и тогда праздник совершают небесное и земное и все, что на небе и земле, так как Он воскрес из мертвых и вознесся на небо и сидит одесную Отца, откуда придет во славе Отца и Ангелов Своих воздать каждому по делам его; делавшим добро в воскресение жизни, а делавшим зло в воскресение суда, как написано».

О том, что христиане наблюдают не один, а семь дней иудейского песаха, свидетельствует и сама последовательность богослужения на Святую Пасху. В канонах Великой Суботы мы поем ирмос первой песни канонов:

«Волною морскою скрившаго древле гонителя мучителя, под землю скривша спасенных дети. Но мы яко отроковица Господеви поемъ. Славно бо прославися».

В этом ирмосе воспоминается, как Господь потопил войско фараона в Чермном море во время исхода евреев из Египта, избавив Израиль от гибели. Дети же спасенных Господа «под землею скривша», т.е. распяли и скрывли во гробе.

Ветхозаветный закон повелевает праздновать исход через Чермное море в седьмой день песаха.

Господь так заповедал Моисею о седьмом дне:

Шесть дний да ясте опресноки, в седьмыи же день праздник Господу. Опресноки да ясте семь дний, да ся не явит тебе квасно. И да не будет квас во всех пределах твоих. И повеси сыну твоему в день онъ глаголя: «Сего ради сотворил Господь Бог мне егда исхождах от Египта».

Вот отрывки из книги Исход в Острожской Библии, в которых описывается исход воспеваемый ирмосом:

И впряже фараонъ колесницы своя, и вся люди своя собра с собою, и поятъ 600 колесницъ избранныхъ и вся кони египетски, и тристаты над всеми. И ожесточи Господь сердце фараона царя египетска, и погна созади сынов израилевых. Сынове же израилены, исхождаху, рукою высокою.

И рече Господь к Моисею: «Что вопиеша ко мне, рцы сыномъ израиловымъ да соберутся. Ты же возми жезлъ твой и прости руку твою на море, и раздели е. И да внидутъ сынове израилены посреде моря по суху.

И рече Господь Моисею: «Прости руку твою на море и расторгни е, да совокупится вода, и да покрывает египтяны. На колесницы же и всадники. Простре же Моисей руку на море и устройся вода ко дну на место свое предо днем. Египтяне же бежаша под водою, и сотрясе Господь египтяны посреде моря, и обратившееся вода покры колесницы и всадники, и всю силу фараонову, идущую вослед их въ море и не оста отъ нихъ ни единъ. И тогда возопи Моисей, и сынови израилены песнь сию Господеви, и рекоша глаголющее: поемъ Господеви славно бо и прославися, коня и всадники верже въ море.

Из самого последования Богослужения, на котором пасхальный тропарь Воскресению поется после канона Великой Субботы видно, что христианская Пасха наступает после воспоминания о седьмом дне иудейского песаха.

Особое место в ряду свидетельств занимают **«Апостольские Постановления»**, переданные «через св. Климента, епископа и гражданина римского».

За богослужением, на каноне святому, Церковь прославляет его такими словами:

«Другии Моисей Клименте мудрее был еси. Законы Божественныя всем излагая, и священная пища учения, и церковное все вчиняеши исполнение. От сюду законоположника ты и учителя вси имуща, верою чтемъ» (Канон святому Клименту, творение Феофаново. Глас осьмый. Песнь четвертая)

Радуйся богословия скрижале. Неизреченных сказатель писании. Разум тайны, Церкви крепкий столп и основание непоколебимое. Правило известнейшее. Тайно писатель мудрейший. Благоглаголивый язык, всяку ересь отсекающъ, якоже меч обоюду остр. Орган сладковещанныи, ум небесныи, Клименте всеблаженне. Христа моли, послати душам нашим велию милость» (стихера на хвалитех. Глас пятый. Подобен Радуйся Живоносный Кресте)

Апостол Климент особо почитался на Руси. В ноябрьском томе Четвы Минеи XVI века общим объёмом 877 листов его житию и чудесам посвящено 85 листов, т.е. практически десятая часть книги.

В описании чудес, явленных Господом в прославление священномученика и апостола Климента, святой именуется не только епископом Римским, но и архиепископом Херсонесским.

Мощи святого апостола Климента были обреты святыми равноапостольными Кирилом и Мефодием. Часть мощей была перенесена равноапостольным князем Владимиром в Киев и положена в Десятинной церкви. Часть же мощей святой равноапостольный Кирил перенёс в Рим и передал папе Адриану II. В знак глубокого почитания трудов и проповеди святого Климента, поставленного на римскую кафедру самим апостолом Петром, папа Адриан II признал богослужение на славянском языке и приказал положить переведённые книги в римских церквях.

В «Слове на обновление Десятинной церкви» (XI век) св. Климент прославляется как первый небесный заступник русской земли, мощи которого были на Руси величайшей святыней, наряду с Крестом, вырезанным из куска Животворящего древа Господня, которым благословил и напутствовал св. равноапостольную княгиню Ольгу Константинопольский патриарх.

Почитание апостола Климента глубоко вошло в живую народную и богослужебную традицию. Именно в память о нём установлено приготовление поминальной кутии. Вот как свидетельствуют об этом Минеи Четьи:

«Проповедникъ Евангелию бывъ и апостольския Деяния списавъ, поставленъ бысть епископомъ в Риме. Доментианом же ятъ, бысть и мученикъ. По семь в Анкюры Галатьскыя посланъ бысть идеже въ стене градней, заключенъ бывъ и отражемся дверемъ отъ камени, идеже точию семены питаемъ бе, иже есть кутия: оттуду же уставлено бысть християномъ кутья даяти, усопшимъ въ память».

Существуют списки, в которых Апостольские Постановления и Правила святых Апостолов составляют единую Апостольскую Конституцию (так дословно на латыни). Более того, в Кормчей патриарха Иосифа, в единый свод правил включены «Правила святых Апостолов» и «Святого апостола Павла, правил церковных седьмнадцать», «Обою святую и верховную апостолу Петра и Павла, правил седьмнадцать», «Всех святых апостолов купно два правила». Все они являются неотъемлемой составной частью Апостольских Постановлений.

Святой Ипполит Римский использовал «Апостольские Постановления» для составления книги «Апостольское Предание», а также «Канонов св. Иполита».

Считается также, что отцы I и II Вселенских Соборов руководствовались текстом «Постановлений» при утверждении Символа Веры, дословно заимствуя некоторые формулировки из Апостольского Символа, изложенного в 6-й книге, и из других мест «Постановлений» (VI:11,30; VII:41; VIII:1).

Литургия, описанная в VIII книге, стала основой для последований литургий св. Василия Великого и св. Иоанна Златоустого (в частности, об этом упоминает еп. Михаил Семёнов в книге «Учение о Богослужении Христовой Церкви»). В V веке св. Прокл, патриарх Константинопольский, в «Слове о предании божественной литургии» свидетельствовал, что многие из преемников св. Апостолов, оставили письменное изложение литургии, принеся его Церкви. И из них, прежде всего, «блаженный Климент, ученик и преемник верховного из апостолов, как предали ему святые апостолы и божественный Ияков, получивший по жребию Церковь Иеросалимскую».

В начале VI века извлечения из 6-й книги «Постановлений» делает преемник Тимофей; во второй половине VII века прп. Анастасий Синаит в книге «Вопросы и ответы» даёт большие выдержки из «Постановлений», а в середине VIII века прп. Максим Исповедник приводит выдержки из 7-й книги.

Все это говорит о том значении, которое изначально имели Апостольские Постановления в Церкви. На это указывает и существование множества древних рукописей «Апостольских Постановлений»,

известных нам по спискам X–XVI веков.

Таким образом, в едином апостольском своде, широко известном всей древней Церкви и переведённом в самые ранние времена христианства на сирийский, эфиопский, греческий, арабский, латинский и другие языки, содержится как запрещение празднования Пасхи в праздник иудеев, так и описание последовательности вычисления даты Пасхи.

В пятой книге Апостольских Постановлений читаем:

«17. Итак, вы, братья, искупленные Кровию Христовою, должны торжествовать дни Пасхи с **точностью и со всем рачением после равноденствия**, чтобы воспоминания одного страдания не совершить в году дважды, но чтобы единожды Умершего воспоминать в году однажды, не наблюдая впредь, чтобы праздновать с иудеями; ибо у нас нет теперь никакого общения с ними, потому что они заблуждают и в самом времясчислении, почитая оное правильным, как во всех отношениях заблудившиеся и от истины удалившиеся.

Вы же с **точностью наблюдайте** возвращение равноденствия весеннего времени, бывающее в двадцать второй день двенадцатого месяца, дистра, замечая до двадцать первой луны, чтобы четырнадцатый день луны не пал на другую какую седмицу и, чтобы, ошибившись, по неведению, не совершить нам Пасхи дважды в год, или чтобы **не отпраздновать нам дня Воскресения Господа нашего Иисуса в иной день, кроме дня Господня**.

18. Во дни пасхальные поститесь, начиная со второго, до Пятницы и Суботы, шесть дней, употребляя в пищу только хлеб, соль и овощи, а в питье — воду; от вина же и мяса воздерживайтесь в эти дни, ибо это дни сетования, а не празднества. В Пятницу же и в Суботу совершенно поститесь, кто только может, ничего не вкушая до ночного пения петухов, а если кто не может пропоститься два дня сряду, тот пусть соблюдает по крайней мере Суботу.

Ибо Господь говорит о Себе в одном месте так: «Когда отнимется у них Жених, тогда будут поститься в те дни», а Он в эти-то дни и был отнят у нас лжеименными иудеями и пригвожден ко Кресту и сочтен наряду с беззаконниками.

19. Поэтому убеждаем вас поститься во дни те до вечера, как и мы постились, когда Он взят был от нас. В прочие же дни до Пятницы каждый пусть ест в девятом часу, или вечером, или как кто сможет. В Суботу же поститесь до пения петухов, а на рассвете первого дня после Суботы, который есть день Господень, оставляйте пост; с вечера до пения петухов бодрствуя и собравшись вместе в церкви, пребывайте во время ночевания вашего в бдении, молитвах и прошениях к Богу, читая до пения петухов Закон, пророков, псалмы и крестя оглашенных своих, и, прочитав Евангелие со страхом и трепетом и предложив народу беседу об относящемся ко спасению, прекращайте сетование свое и молитесь Богу, чтобы Израиль обратился и получил место покаяния и прощение нечестия.

Ибо иноплеменный судья, умыв руки, сказал: «Невиновен я в крови Праведника сего, смотрите вы», а Израиль закричал: «Кровь Его на нас и на детях наших»; и когда Пилат сказал: «Царя ли вашего распну?», они закричали: «Нет у нас царя, кроме кесаря», и опять закричали: «Распни, распни Его; ибо всякий, делающий себя царем, противник кесарю, и если отпустишь Его, ты не друг кесарю». Тогда Пилат игемон и Ирод царь повелели распять Его. И исполнилось слово Божие, говорящее: «Зачем мятутся народы, и племена поучаются тщетному? Предстали цари земные, и князья собрались вместе на Господа и на Мессию Его», и отвергли Возлюбленного, как «мертвеца мерзкого».

Поскольку же Он распят был в Пятницу и воскрес на рассвете Дня Господня, то исполнилось Писание, говорящее: «Воскресни, Боже, суди землю: ибо Ты наследуешь во всех народах»; и опять: «Воскресну, глаголет Господь; положусь во спасение»; и: «Ты же, Господи, помилуй меня, и возставь мя, и воздам им». Поэтому и вы, поскольку воскрес Господь, приносите жертву свою, о которой Он постановил вам чрез нас, говоря: сие творите в Мое воспоминание, а напоследок оставьте пост,

веселясь и празднуя, что залог воскресения нашего, Иисус Христос, встал из мертвых. Что и да будет для вас, как закон на веки, до скончания века, доколе придет Господь, ибо для иудеев Господь еще мертв, а для христиан Он воскрес, – для тех по неверию, а для этих – по несомненной уверенности, что надежда на Него есть бессмертная и вечная жизнь.

А спустя восемь дней да будет опять у нас честным праздником этот восьмой день, в который Господь уверил меня, Фома, не верившего воскресению Его, показав мне язвы гвоздинные и рану от копия в боку».

Апостол даёт нам подробные и полные указания о праздновании священного дня Пасхи Христовой. В канонических книгах, перечисленных в восьмьдесят пятом апостольском правиле, более полных указаний просто нет.

В семнадцатом разделе прямо сказано о том, что для празднования Пасхи нужно непременно дожидаться равноденствия весеннего месяца и удостовериться в перемене года, дабы не отпраздновать две Пасхи в одном и том же году. Потом нужно дожидаться двадцать первого дня лунного месяца, т.е. **того дня, когда заканчивается празднование иудеями песаха.**

После же двадцать первого дня луны нужно праздновать Пасху непременно в воскресный день. В восемнадцатом разделе пишется о том, что начиная со второго дня (т.е. с понедельника) пасхальных дней, как раньше называлась страстная седмица, нужно поститься шесть дней до Пятницы и Субботы, на которые выпадает строгий пост. В Воскресение же – Пасха Господня.

Чтобы точно выполнить требования Апостольских Постановлений, надо начать пост с понедельника после 21-го числа лунного месяца. В этом случае празднование Светлого Христова Воскресения гарантированно не попадает на седмицу иудейского песаха.

Это место Апостольских Постановлений по общему смыслу совпадает с текстом Сирской Дидаскалии, отывок из которой приводится в Толковом Типиконе М. Скабаллановича:

«Итак, верному нельзя клясться ни солнцем, ни каким-либо из других небесных знамений или элементов и не упоминать устами своими имени идолов и не произносить устами своими злословия, но благословения и псалмы Господни и Божественные Писания, которые суть основания нашей веры, и особенно в дни Пасхи, которыми все верные постятся по всему миру.

Как сказал Господь наш и Учитель, когда спрашивали его: «Почему ученики Иоанна постятся, Твои же не постятся?» И ответил им, говоря: «Не могут печалиться сыны чертога брачного, пока с ними жених; но придут дни, когда отнимется от них жених; и тогда будут поститься». Теперь же Он с нами делами Своими, а видом Своим далеко, потому что восшел на высоту небесную и сидит одесную Отца Своего.

От второго дня недели (понедельника) поститесь 6 дней до ночи после Суботы, и это будет считаться у вас седмицей. В десятый же день (т.е. 1-го лунного месяца), так как начало Моего имени есть йод, — день, в который было возобновление постов не по обыкновению прежнего народа (евреев), но по Новому Завету, который Я для вас учредил; поститесь также в четвертый день недели (среду) за них, так как в четвертый день недели начали они губить свои души и схватили Меня...

Опять же и в пятницу за них (иудеев) поститесь, потому что они пригвоздили Меня *среди праздника опресноков своих*, как у Давыда предсказано: «*Среди праздник своих положиши знамения своя и не познаши*». Вы же непрестанно в эти дни поститесь во всякое время, и особенно которые из дома язычников (христиане из язычников). Ибо народ (еврейский) не послушался (Меня), и их Я освободил от слепоты и заблуждения идолов и принял их, чтобы за пост ваш и тех, которые из дома язычников, и за служение ваше в те дни, когда вы молитесь и упрашиваете за заблуждение и гибель

народа, молитвы и прошения ваши были приняты пред Отцом Моим, Который на небесах, как бы исходящие из одних уст всех на земле верных, и чтобы отпущено было им все, что они сделали на Меня. Посему и в Евангелии Я сказал: «Молитесь за врагов ваших», и блаженны, которые скорбят о погибели неверных. Посему знайте, братия, что пост наш, которым мы постимся на Пасху, вы будете поститься за упорство наших братий...

Посему нужно вам жалеть и поститься и молиться за них... Посему молитесь за них и просите, и особенно в дни Пасхи.

Нужно вам, братие, *дни Пасхи тщательно определять* и пост ваш совершать со всем усердием. *Начинайте же, когда братия ваша, которые из народа, совершают Пасху*, поелику Господь и Учитель наш, съевши Пасху с ними, был предан Иудею после этого часа, и мы тотчас начали скорбеть, так как Он у нас был отнят. По счету луны, сообразно счислению нашему, счислению верных иудеев, в десятый день луны во второй день недели собрались и пришли священники и старейшины народные во двор Каиафы первосвященника и составили совет взять Иисуса и убить... Иисус же в тот день был в доме Симона прокаженного. Посему от десятого дня, который есть второй день недели, во дни Пасхи будете поститься и употреблять только хлеб и соль и воду в час девятый до четвертого дня недели; в Пятницу же и Суботу поститесь совершенно, ничего не вкушая».

Последний отрывок хорошо объясняет, почему мы должны начинать поститься с понедельника. В год распятия Господа нашего Иисуса Христа, вход Его в Иеросалим пришёлся на день недельный (воскресение), поэтому, мы, фиксируя это воспоминание, как празднование Вербного Воскресения совершаем его в день недельный (невзирая на то, что в текущем году иудейский песах, а соответственно и все связанные с ним дни могут приходиться на иные дни недели). Соответственно и понедельник в который первосвященники и старейшины собрались во дворе Каиафы, мы фиксируем, как начало поста.

Сирская Дидаскалия вроде бы расходится с Апостольскими Постановлениями Св. Климента в том, что предписывает начинать пост во время празднования иудеями песаха, а не дожидаться 21-го числа лунного месяца. Это может быть объяснено тем, что в разных местах христиане по-разному определяли время празднования Пасхи.

Не исключено и то, что Дидаскалия имеет в виду под «совершением пасхи» всю иудейскую пасхальную седмицу (т.е. говорит о завершении седмицы), и тогда расхождение с Постановлениями исчезает. Но совершенно очевидно, что в основном и Постановления и Дидаскалия совпадают: праздник Христианской Пасхи не может попасть на иудейскую пасхальную седмицу.

(Толковый словарь Даля: «СОВЕРШАТЬ, совершить что, свершать, свершить, вершить, кончать, о(за, по)канчивать, сделать, до(за)вершить, привести к концу, сделать вещь или дело сполна».)

Судьба апостольских постановлений, стоящих, наряду с книгами Нового и Ветхого Завета, в числе канонических книг, перечисленных в восемьдесят пятом апостольском правиле, не проста.

Шестой Вселенский Собор, состоявшийся в правление императора Константина, как известно, правил после себя не оставил. Через несколько лет после его окончания, при императоре Юстиниане, в Константинополе был созван другой собор, который принял 102 правила, известных ныне как «правила Трульского Собора». Их и стали считать правилами Пято-Шестого Собора.

Об этом можно прочесть в Кормчей, в предисловии к правилам Шестого Вселенского Собора, а также в Деяниях Вселенских Соборов.

Состав епископов, присутствовавших на Пято-Шестом Соборе, был отличен от состава Шестого Собора. Из 170 отцов Шестого Собора в числе 227 епископов Пято-Шестого присутствовали только 70. При этом отсутствовали легаты Римской кафедры. В отличии от постановлений Шестого Вселенского

Собора, которые подписаны папой римским (что естественно и непременно для Вселенского Собора неразделённой Церкви), 102 правила Пято-Шестого Собора им подписаны не были. Место вслед за подписью императора Юстиниана, предназначенное для подписи римского епископа, так и осталось пустым. Вслед за ним идёт подпись патриарха Константинопольского Павла.

Собор постановил вторым своим правилом: «Яже от иноверных, татебно вверженыя, во апостольские заповеди, преданныя Климентом, да отвергнутся».

Прямой перевод этого правила крайне прост: «То, что воровски внесено в апостольские заповеди, переданные Климентом, да отвержется», или «Вставленное иномыслящими тайным образом в Апостольские Постановления, собранные Климентом, должно быть отвергнуто».

Обширные части Апостольских Постановлений, такие как: «Святого апостола Павла, правил церковных седьмнадцать», «Обою святую и верховную апостолу Петра и Павла правил 17» и «Всех святых апостол купно два правила», включены в дораскольную Кормчую, что несомненно подтверждает отвержение лишь «татебно вверженного» в них, а не всего текста заповеданных нам апостолами Постановлений.

Впрочем, это не смущает представителей господствующей церкви и их единомышленников, которые, признавая отсутствие каких-либо ересей в известном нам тексте Апостольских Постановлений, всё равно отвергают их, открыто противопоставляя собственный кодекс – «Книгу Правил» – дораскольную Кормчей.

В трудах религиозных исследователей господствующего вероисповедания мы можем прочесть: «В греческие церковно-правовые сборники включались многие отрывки из Апостольских Постановлений. Они вошли в «Синописис», на который Аристин написал свои толкования и который лег в основу русской «Кормчей книги». Во 2, 3 и 4-й главах «Кормчей» помещено 17 т.н. правил ап. Павла (гл. 2), 17 правил первоверховных апостолов Петра и Павла и 2 правила «всех святых апостол купно».

Эти псевдоапостольские правила не содержат еретических взглядов, но по строгому смыслу 2-го правила Трульского Собора они не имеют юридической силы в Церкви. Правила, заимствованные в «Кормчую книгу» из Апостольских Постановлений, не приняты в «Книгу Правил», которая представляет собой канонический кодекс РПЦ».

Для полноты картины не лишне будет напомнить, восемьдесят пятое апостольское правило:

Славянская кормчая. «85-е апостольское правило:

Да будет же вам всем, причетником же, и мирским людям, книги честны и святы; Ветхого убо Завета Моисеовы книги пятеры: Бытие: Исход: Левитик: Числа: Вторый Закон. Исуса Навина едина. Судей едина. Руфина едина. Четверы Царства. Паралипомены двои. Ездры двои. Есфирина едина. Маккавейския трои. Иовля едина. Псалтырьска едина. Соломони четверы. Притчи. Екклесиаст. Песни песней. Премудрости. Пророческих, двенадцать. К тому же Исаина едина. Иеремина едина. Иезекилева едина. Данилова едина. Кроме же сих вам приписано будет нами, поучати вам юныя дети, книги премудрости многоученого Сираха. Наши же книги, сиречь Нового Завета: Евангелисты четыре: Матфеово, Марково, Лукино, Иоанново. Павлова послания четырнадцать. Петрова послания два. Иоаннова послания три. Иаковле послание едино. Июдино едино. *Климентова послания два и заповеди вам епископом мною Климентом, во осьмерых книгах преданы; их же не подобает пред всеми почитати, сущих ради в них тайн, и деяния нас Апостол».*

Печально, но из Кормчей переизданной в типографии Рябушинских «слово в слово, буква в букву», почему-то исчезла вот эта часть правила: «Климентова послания два и заповеди вам епископом

мною Климентом, во осьмерых книгах преданы; их же не подобает пред всеми почитати, сущих ради в них тайн, и деяния нас Апостол».

Таким образом, из старообрядческой типографии вышла Кормчая, в которой изменён текст апостольского правила, а из списка канонических книг исключены не только Апостольские Постановления, но и Деяния Апостолов. Продолжение следует?

Трульский собор не указывает, что же худого содержится в Апостольских постановлениях, и чего именно нам следует остерегаться в них, как подложного. Однако это очень важно для нас, так как нужно иметь твёрдую уверенность в том, что сказанное не относится к пасхальным вычислениям.

К счастью, Константинопольский патриарх Фотий (857–867, 877–886 н.с.) в своем сочинении «Bibliotheca», сформулировал для нас описание всех вин, которые, на его взгляд, содержатся в Апостольских Постановлениях. Обвинения эти никакого отношения к пасхалии не имеют, да и сами по себе весьма сомнительны. Судите сами:

«Постановления Апостольские подлежат порицанию по трем причинам: во-первых – за худой вымысел, который, впрочем, не трудно отличить; во-вторых – за оскорбительные отзывы о Второзаконии, которые еще легче устранить; и, в-третьих – за арианство, которое может отбросить в них каждый» (Розанов В.В. Около церковных стен. М. 1995, стр. 270).

Для рассмотрения обвинений патриарха Фотия, позволю себе привести цитату из современного исследования Апостольских Постановлений опубликованного в Интернете на сайте Агиос Канон и на сайте храма Московской Патриархии, освящённого во имя св. Апостола и священномученика Климента в г. Москве:

«Итак, «Апостольским Постановлениям» вменяется «худой вымысел». Возможно, здесь имеется в виду участие в Иерусалимском Соборе Ап. Иякова Зеведеева (VI:14), который, по повествованию книги Деяний апостольских, был усечен мечем, по повелению Ирода, прежде нежели составился этот Собор (Деян. 12:1.2). Но на одном только этом основании нельзя считать подложным весь сборник. Имя Ап. Иякова могло быть внесено по ошибке последующими переписчиками «Постановлений», или же, имя Ап. Иякова Зеведеева упоминается единственно по принадлежности ко всему апостольскому лику, от лица коего ведется повествование. К тому же в другом месте «Постановлений» говорится об Ап. Иякове, как уже принявшем мученическую кончину (V:8).

Следует также отличать Ап. Иякова Зеведеева от Ап. Иякова, брата Господня и епископа Иерусалимского. Последний тоже представляется участником Иерусалимского Собора (VI:14), в 7-й же книге постановлений о нем говорится, как об умершем (VII:46). Но и здесь противоречия не обретаются, если учесть позднюю интерполяцию памятника, редактировавшегося не одним составителем.

Неверно представление некоторых ученых о том, что упоминаемый среди «седми диаконов» (II:55) архидиакон-мученик Стефан, объявляется современником обращения Савла, тогда как на самом деле Стефан окончил жизнь свою мученически прежде, нежели Ап. Павел призван был к апостольскому служению. Но из указываемого места такого вывода сделать никак нельзя, ибо, хотя там речь идет как бы от лица 12-ти апостолов и Ап. Павла, 72-х учеников и семи диаконов («с полным убеждением говорим»), однако обо всех о них говорится лишь как о «свидетелях пришествия» Христова, коим несомненно являлся и Стефан, и как бы от лица всех этих свидетелей объявляется «совершенная воля Божия». К тому же в иных местах сборника везде говорится об архидиаконе Стефане как о мученике (II:49, V:8, VI: 30, VIII:33).

Вторым доводом против подлинности сборника апостольских постановлений и учений патриарх Фотий объявляет якобы «оскорбительные отзывы о Второзаконии». Но остается совершенно

непонятно, в чем именно патриарх Фотий видит «оскорбительность» в суждениях «Постановлений» о Второзаконии, о котором идет речь в 1-й книге сборника. Во всяком случае, никак нельзя признать неправославным учение «Постановлений» о том, что Второзаконие было предано народу израильскому по причине его идолопоклонства и как дополнительные и тяжкие «узы». Подобное же мнение о Второзаконии мы находим и у учителей церковных (блаженный Лактанций). Третий довод патриарха Фотия – это будто бы «арианские» учения, которые он усматривает привнесенными в памятник.

В «Апостольских Постановлениях», действительно, не раскрывается положительное учение о Св. Троице, как оно было сформулировано к концу III – началу IV века, однако таковое учение со всей положительностью не раскрывается и в канонических новозаветных книгах. Тем не менее, никто не дерзнул бы их за это отвергать или считать еретическими. С другой стороны, Апостольский Символ находит созвучие с Правилom веры, приведенным в конце II века Тертуллианом (Квинт Септимий Флорент Тертуллиан. Избранные сочинения. М. 1994. О прескрипции еретиков, § 13).

Известный русский исследователь Н.П. Аксаков в связи с этим пишет: «Мы оцениваем в настоящее время Апостольские постановления как канонический и литургический памятник, настоящая редакция которого, вероятно, принадлежит концу III века и не может быть отнесена позднее, чем к концу IV века. Все виды иномыслия этого периода нам совершенно знакомы. Тем не менее, можно смело сказать, что в нашем памятнике нет ни малейших следов ересей, касавшихся второго Лица Св. Троицы, включая и савелианство и ересь Павла Самосатского» (Аксаков Н.П. Предание Церкви и предание школы. М. 2000, стр. 29). По мнению Аксакова, в памятнике невозможно обнаружить также ни следов монтанизма, ни гностических заблуждений.

Недоразумение по поводу постановления Трульского Собора может быть легко устранено, если принять точку зрения проф. Н.Н. Глубоковского, который высказал предположение, что Трульский Собор, отвергая «Апостольские Постановления», имел дело с другой их редакцией, а не с той, которая дошла до нас (Глубоковский Н.Н. Дидаскалия и Апостольские Постановления по их происхождению, взаимоотношению и значению. София. 1935, стр. 111–115)»

Свидетельством того, что Церковь принимала Апостольские Постановления и после Трульского собора, служит множество рукописей этих «Постановлений», относящихся к последующим временам. Следовательно, можно сделать вывод о том, что эти «Постановления» широко применялись в церковной жизни. Если же во времена Трульского Собора в известном соборьям списке и содержалось что-либо сомнительное – оно, безусловно, было уничтожено и исправлено. Учитывая широкое распространение текста Апостольских Постановлений в различных поместных Церквях, подобная справа представляется довольно несложным делом.

Есть люди, которые пытаются представить вопрос о правильности пасхалии, как абсолютно новый, неведомый доселе. Это не так. Даже в поздних источниках XVII века, отражающих состояние уже нынешнего порядка расчёта пасхалии, таких, например, как Кирилова книга, мы можем увидеть отголоски споров более ранних веков, ведшихся по этому вопросу.

Так, например, на листе 335 читаем:
«До скончания миру Пасху праздновати. Ни выше от двадесят второго дня, месяца марта, превосходя; ниже нисходя от двадесят пятого дня апреля. Но в тех тридесяти пятах днех, в который любо по полной луне первая неделя прилучится. В ту и праздновати. Месяц же нарицается не лунный бег, который мерити дня не может, ниже владеть им но токмо нощию, якоже писание свидетельствует» – нарочитое уточнение о лунном месяце свидетельствует о том, что вопрос о установлении пасхальных границ по отношению к солнечному месяцу, а не к лунному – по крайней мере возникал.

А на обороте листа 340–341 читаем:
«Да и от сего обличатся суетмудреннии дерзопреступницы, аще бо поведают, якобы над солнечным

обходом, о нем же уже многожды рехом, рекше над триста шестьдесят дней и шесть часов и к тому еще малых часцов или дробниц, в коемждо году пребываючи, от Никейского Собора до ныне за тысящу двесть семьдесят лет, прибытии имело дней десять, пред тем же от сотворения мира до никейского собора за пять тысяч осьмьсот двадесать семь лет, имело бы прибыти дней čtyрдесять и шесть [...] . Аще бы тако было, якоже баснословят мудрецы века сего, еже бы излишним днем бытии, тогда бы и жидовская пасха, от нашея истинныя христианския пасхи, отдалитися имела. Но якоже прежде, тако и ныне, по свидетельству и правилу самех святых апостол, еже есть напреди написано, всегда пред нашею во единой мере пасха их бывает. Точию яко наша христианская пасха, после сравнения всегда по полной луне в первую неделю бывает. А жидове, в который любо день полная луна прилучится, в той день свою пасху и празднуют, и *тем нас больше недели предваряют*».

Этот отрывок и вовсе интересен. Мало того, что он свидетельствует об имевшихся спорах относительно необходимости правки таблицы на величину набегающей погрешности, но и о том, что в современной составителю традиции о необходимости этой правки уже забыли (хотя о ней прямо указывается в некоторых христианских источниках).

Более того, он свидетельствует, что современные автору иудеи свой песах праздновали раньше христиан более чем на неделю. Составитель Кириловой книги прямо называет «суемудренными дерзопреступниками» тех, кто утверждает что за 1270 лет набегает примерно 10 дней смещения, что в переводе на современный язык означает смещение равноденствия на одни сутки за 128 лет.

Равноденствие действительно смещается на одни сутки за 128 лет. Это ни для кого не секрет. Более того, многие построения церковной хронологии основаны именно на этом факте.

Кирилова книга – не единственный памятник XV-XVII веков, который содержит ряд заблуждений о вычислении пасхалии. Наиболее часто цитируемый из них – это алфавитная синтагма Матфея Властаря, где при описании правил о вычислении даты Пасхи, говорится, например, о том, что дата весеннего равноденствия смещается на одни сутки за 300 лет.

Выяснить по этим источникам то, как установили праздновать пасхалию отцы Первого Вселенского Собора, уже невозможно. Они лишь отражают и пытаются объяснить современную практику. Причём, как нетрудно заметить, зачастую противореча друг другу. Например:

Кирилова книга: «Да и от сего обличатся суемудреннии дерзопреступници, аще бо поведают, якобы над солнечным обходом, о нем же уже многожды рехом, рекше над триста шестьдесят дней и шесть часов и к тому еще малых часцов или дробниц, в коемждо году пребываючи [...] Аще бы тако было, якоже баснословят мудрецы века сего, еже бы излишним днем бытии, тогда бы и жидовская пасха, от нашея истинныя христианския пасхи, отдалитися имела»

Матфей Властарь: «Потому что, так как полнота годичного времени принимает к 365-ти дням еще почти четвертую часть дня: то, если в настоящем году равноденствие было около половины дня, – в следующем году оно будет около захождения солнца, и в последующем около полуночи, и так далее. Но так как опять излишек сверх 365-ти дней содержит не полную четверть дня, а без трехсотой доли, как это покажем впоследствии точнее, а между тем, считая дни и месяцы по обычаю римлян, мы прибавляем в каждый четвертый год к 365-ти дням по целому дню, то и необходимо, через 300 лет, равноденствие должно быть одним днем ранее. Впрочем, это нисколько не вредит благочестию, а еще и весьма ему способствует; потому что из сего еще яснее обнаруживается расстояние празднования между ветхою Пасхою и нашею (!); ибо малейшим расстоянием между ними полагается уже не один день, как прежде, а три дня».

Различие во взглядах очевидно. Впрочем, это не мешает сторонникам допустимости празднования Пасхи Христовой на иудейской пасхальной седмице, ни мало не смущаясь приводить противоречащие друг другу источники, как «авторитетное» подтверждение своей позиции.

Таким образом, исследования Алексея Юрьевича не вносят ничего нового, не призывают к «потрясению основ» и «революциям», а просто обращают внимание на очевидный факт: апостолами дано как самое правило, так и механизм его исполнения. Математическая проверка также указывает на необходимость приведения пасхальных таблиц к исходному виду.

Независимо от того, отступаем мы от любого из дней песаха на 1 день, на 3 или на 10, связь с лунными фазами остаётся. Чем раньше в каком-либо определённом году празднуется песах, наступающий в полнолуние 14-го нисана, тем раньше празднуется Пасха, и наоборот – чем позже песах, тем позже Пасха. Следовательно, самый ранний песах, совершаемый по ветхозаветному закону, соответствует самой ранней христианской Пасхе. Если же (изредка) их песах бывает во второе полнолуние, синхронность не обязательна.

Однако сегодня этот простой и очевидный механизм нарушен. Кем, с какой целью, умышленно или нет – мы можем только предполагать, но для нас это и не имеет особого значения. Господь премудро устроил своё творение, которое всем нам грешным на небе являет. Мы, руководствуясь правилами, данные нам апостолами, и используя те принципы, которые заложены составителями в дошедшие до нас таблицы, можем спокойно реконструировать исходный вид пасхальных таблиц. Кроме того, мы можем проверить правильность этой реконструкции при помощи астрономических наблюдений и математического аппарата, т.к. сами эти таблицы не что иное, как астрономический лунно-солнечный календарь, увязанный в соответствии со строгим алгоритмом в единую сетку.

Пользуясь этими восстановленными таблицами, мы, даже не задумываясь о том, празднуют иудеи песах 1 день или 7, НИКОГДА не попадаем в их неделю опресноков и не имеем с ними ничего общего, как и заповедано Правилами Апостольскими, Никейским и Антиохийским Соборами. Любому, кто осмысленно и со страхом Божиим (т.е. боясь отпасть от Бога) относиться к своей вере, это очевидно.

В первом послании Коринфянам сказано:

«Яко мудрым глаголю, судите вы еже глаголю» (зач. 145)
 «Подобает бо и ересем в вас бытии, да искусии явлению бывают в вас» (зач. 148)

Не навязывая никому свою точку зрения, мы вынесли вопрос о праздновании Священного дня Пасхи на общее обсуждение в той форме, которая нам доступна.

Нарушение апостольского правила – очевидно.

Если христианам интересно: когда конкретно, умышленно, или не умышленно, кем и где в механизм вычисления пасхалии была внесена ошибка - потребуются немалые труды. Нужна серьёзная работа небезразличных людей. С привлечением лингвистов, переводчиков, архивных работников, математиков, экспертов, способных установить подлинность документов и имеющих доступ к российским и зарубежным хранилищам древних текстов.

Если есть, конечно, желание разобраться в вопросе.

Если же такого желания нет, то проще всего объявить христиан, единомысленных с А.Ю. Рябцевым, еретиками, «новопасхалистами» (хоть мы и не возражаем против такого именованья, т.к. все православные христиане являются не только «новопасхалистами», но и «новозаветниками», в противоположность «иудеопасхалистам» и «ветхозаветникам» - иудеям), лицемерно посягать на них и предать забвению вопрос о пасхалии.

Так собственно и было сделано на мартовском Совете Митрополии 2011 года, который решил не выносить вопрос о праздновании Пасхи на Освященный Собор, дабы не вносить соблазн в Церковь (!). Один из влиятельных членов этого Совета даже заявил, что не сомневается в большом научном значении труда А.Ю. Рябцева, который, тем не менее... не имеет значения для Церкви. *(Странно то, что никого не останавливает мысль о внесении в церковь соблазна, когда речь идёт о поставлении заведомо недостойных клириков, имеющих активное богоборческое прошлое и другие сомнительные факты биографии, устраивании молений в инославных храмах и моленных, посягании на соборность, учреждении лампы у лжесвятыни и т.п.)*

Августовский СМ 2011 года вновь вернулся к вопросу о пасхалии и постановил:

«7. Об исполнении решения Совета Митрополии от 10 мая 2011 г. о христианах, празднующих Пасху по новому исчислению

7.1. За изменение даты празднования Пасхи, нарушающее Священное Предание Церкви, и раздорнические действия, выразившиеся в праздновании Пасхи в иное от Церкви время, признать А. Ю. Рябцева достойным отлучения от Церкви, согласно 1 правилу Антиохийского Собора и 5, 6 правилам Гангрского Собора;

7.2. Вопрос о вынесении прещения А. Ю. Рябцеву рассмотреть на Освященном Соборе».

Безграмотность применения правил может вызвать только печальную улыбку. Делая акцент на раздельном по времени праздновании Пасхи, члены СМ сознательно игнорируют первую часть антиохийского правила, которая ясно говорит о том, что совместное празднование должно быть явно не с теми, кто празднует одновременно с иудеями. Тем самым люди просто подводят самих себя под соборное прещение.

Правила же Гангрского собора и вовсе к данному случаю не подходят, т.к. к данному случаю они неприменимы. Правила поместного собора не могут быть не согласны с правилами Апостольскими, которые говорят:

Обою святую и верховную, апостолу Петра и Павла, правил, 17:

Правило 9. Аще несть мощно собиратися в церкви неверных ради еретик, в дому собиратися на пение: о епископе да не внидет благочестивый в церковь нечестивых; не место бо освящает человека, но человек место.

Правило 10. Аще же нечистивии держат место, да бегаеши от него, понеже осквернено бысть от них: якоже бо преподобнии святители освящают, тако и нечестивии оскверняют.

Правило 11. Аще же ни в дому купно, ни в церкви собратися несть мощно, кождо себе да поет, и да почитает и да молится, или купно два, или трие. Идеже бо аще рече Господь, два или трие собрания о имени моем. Ту есмь посреди них»

«Апостольские Постановления» и «Завещание Господа нашего Иисуса Христа (Testamentum - «Арабская дидаскалия» памятник II-V в.) дают нам указания о совершенно ином, чем всё чаще приходится наблюдать сегодня, достоинстве и служении предстоятелей Церкви:

«А в епископов, пресвитеров и диаконов избирайте достойных Господа, мужей благоговейных, справедливых, кротких, не сребролюбивых, любящих истину, заслуживших одобрение, верных, нелицеприятных, способных учить слову благочестия, верно преподающих учения Господни. А чтите их вы как отцов, как господ, как благодетелей, как виновников благобытия вашего.

Обличайте же друг друга не во гневе, но в долготерпении, с благостию и миром. Все, повеленное вам Господом, храните. О жизни своей бодрствуйте. Чресла ваши да будут препоясаны и светильники горящи, и будьте подобны людям, ожидающим, когда придет господин их: вечером, или утром, или в пение петухов, или в полночь; ибо Господь придет в тот час, в который не ожидают, и если отворят Ему, — «блаженны рабы те, потому что оказались бодрствующими. Он препояшется и посадит их, и, подходя, станет служить им». Трезвитесь же и молитесь, чтобы не уснуть вам на смерть, ибо не помогут вам прежние добродетели, если при

кончине своей заблудитесь от истинной веры». (АП V:31)

«Да будет епископ постоянно при алтаре и свободным для молитвы днем и ночью, — особенно в часы, в которые полагается молитва: в начале дня и во время отхождения ко сну и в полночь и во время рассвета, и затем в час дня первый, а также в 3, 6 и 9 и в сумерки. Если же он молится за себя и весь народ и во всякое время, хорошо поступает; и пусть будет один в церкви. Если же у него есть один или два участника и ему угодно, чтобы они с ним были, пусть устроит так, чтобы они помогли ему во всяком деле, особенно в молитвах и молениях, которые нужно совершать внимательно и в согласии, поелику Господь сказал: где два или три собраны во имя Мое, там и Я посреде их. Если же не может совершать молитвы непрерывно днем и ночью, пусть молится в те часы, которые мы указали. Тогда св. Ангелы будут посещать церковь и служить ей» (Завещание)

Пример древней Церкви учит нас благоговейному отношению к наследию Апостолов и умению правильно его применять к реалиям церковной жизни.

Несложно заметить, что именно переданные через Апостолов правила лежат в основе первых Вселенских и поместных Соборов. Эти Соборы, беря апостольские каноны за основу, занимаются вопросами их применения в Церкви и устанавливают наказания за преступление правил.

Особенно ярко видно это на примере Антиохийского Собора.

Исследованию этой темы посвящена книга И.А. Стратилатова «Древность и важность Апостольских правил»:

«Сравнивая правила собора Антиохийского с правилами святых апостолов, нельзя не видеть, что соборные правила суть только или повторение и объяснение, или дополнение и применение правил апостольских к современному состоянию церкви. Достоинно замечания, что отцы Антиохийского собора в определениях своих, кроме немногих исключений, сохранили тот самый порядок, в каком расположены правила апостольские одного и того же содержания с собранными.

Это можно видеть в следующей сравнительной таблице:

Апостольские:	Антиохийские:
7-е одного и того же содержания с 1-м	

Ап.7. Аще который епископ или презвитер или диакон, святыи день Пасхи прежде времени со иудеи празднует, да извержется.

Ант. 1. Иже узаконенное о Пасхе предание преложити покусится: аще есть мирский человек, да изринется. Аще ли причетник, да извержется.

(Вставка текста правил по тексту Кормчей патриарха Иосифа – С.А.)

8 и 13	2
---------------	----------

Ап. 8. Презвитер непричащаися, да глаголет вину. Аще не глаголет, да отлучится.

Ап. 13. Иже о отлучении солжет, неприятен есть.

Ант. 2. Иже в церковь ходя и послушая святых писаний, и потом небригии, и исходя вон, и отвращаяся святого причащения, да будет отриновен, дондеже показав плоды покаяния, помилован будет: и с лишенными общения приобщаяся, сам да будет не приобщен: и моляся с немолящимися в церкви, повинен есть. И отлученаго молитися в церковь принимая, несть без вины.

15 и 16	3
----------------	----------

Ап. 15. Всяк причетник оставль свою землю, и начюжей живыи, и от своего епископа молим, невозвратится, непричастен.

Ап. 16. Иже такового ведя, и держа, сам себе осудил есть.

Ант. 3. Аще который презвитер, или диакон, и всяк священнического чина, оставив свое место и свою

церковь, на иную страну отидет, от своего преселивися, на иной стране долже пребывает, к тому да не служит: паче аще зовом от своего епископа, невозвратится, но пребывает в таковом бесчинии, да извержется отнюд, и к тому да неимать внити в чин свой. Аще который епископ примет такового, да примет запрещение от общаго собора, яко церковныя разрушая законы.

28

4

Ап. 28. Иже епископ или поп, или диакон извержен быв от своего сана поправедней вине, о явленных прегрешениях, и по извержении божественныя службы прикоснется, рекше служить начнет паки, таковой яко гнилый уд, от церкви от иуд да отсечется.

Ант. 4. Аще собором извержен епископ, или пресвитер, или диакон, и сам ся мня и непокорся начнет служить, да не имать паки обращения в свой чин.

31

5

Ап. 31. Без вины отторгнувся епископа, и ину поставит церковь, и с приемшими его да извержется.

Ант. 5. Всяк пресвитер, или диакон, епископа своего преобидя, и отступая от него, и без воли его зиждя иную церковь: и позываем трижды от своего епископа, аще пребывает в таковом безумии, да будет извержен отнюд.

32

6

Ап. 32. Неприятен от него, иже от другого отлучен быв, и тому еще живу сущу.

Ант. 6. Отлученнаго причетника от своего епископа, ин епископ не может разрешити. Аще же собор примет такового, или осудит, да есть тверд суд.

33

7 и 8

Ап. 33. Чужд пресвитер без ставильного писания не приятен. Аще же и имать, да испытается, аще правоверен есть. Аще ли ни, потребная на путь взем да отпустится.

Ант. 7. Странен не имыи мирнаго послания, рекше грамот, неприятен.

Ант. 8. Коеяждо страны пресвитер, да не вдаст ставильных грамот и правильных, причетнику негде далече отити, но токмо близ его сущему соседу епископу.

34

9

Ап. 34. Без своего старейшаго ничтоже да творят епископи: но токмо во своем приделе каждо. И старейший же без оных ничто же творит, полезнаго ради всем соединения.

Ант. 9. С митрополитовою волею подобает епископом творити все, и без того промышления ничтоже строити: но токмо в своем приделе бывающая творити, и поставляти непорочныя мужи в причет.

35

13 и 12

Ап. 35. Не поставляти от чуждаго предела, ни в предел. Аще без воли того места епископа, се сотворит, споставленным от него, и сам непоставлен.

Ант. 13. Аще никим же позван, но умолен быв епископ, во иную область отшед, и поставит пресвитера, или диакона, или правление некое церковное творит, таковая нетверда и разрушена да пребудут, а он да извержется.

Ант. 12. Извержен быв от сана, аще притужает цареви, возвещая о себе, да просит к большему собору приступити и судитися: и каков суд тии изнесут нань, в том да пребывает. Аще же и потом противу глаголет, да не имать оправдания.

37

20

Ап. 37. Дващи в лете епископи да собираются церковных ради вещей, и Божественных повелений. Первое убо в четвертую неделю по пасце. Второе же перворетия во вторый надесять день.

Ант. 20. Церковных ради потреб дваще в лете да бывает собор, в коеяждо области. Первое убо в четвертую неделю по пасце. Второе же в десятый день перворетия.

14

21

Ап. 14. От престола на престол не преходи, аще не тамо сущим лучшии и учительнейшии мним

будеши, но и тако многих епископов рассуждением умолением.

Ант. 21. Епископ ни от людей понуждаем, ни от епископ водим, да не преступает инамо.

76

23

Ап. 76. Епископ умирая, епископа себе место не может поставить.

Ант. 23. Епископ хотя умрети, да не поставит иного епископа в себе место. Тому бо умершу, собор имеющих власть, достойного да поставят.

40

24

Ап. 40. Церковное имение, и особое епископье да предлежит яве, да епископ завещавает о своем, якоже хочет, и церковное да пребывает без пакости.

Ант. 24. Всем причетникам соборныя церкви подобает ведати все церковное имение. Да егда умрет епископ, церковное особое да хранится. Аще еже есть епископле, по завету его да управится.

41

25

Ап. 41. Повелевает же епископом, обладати церковным имением. Аще бо честныя человеческия души поручены суть им, больши паче имение поручити им подобает, яко да посих власти все употребляют, и убогим требование подают, рукама честных презвитеров, и диакон, со страхом Божиим и благоговением. Подобает же и тому самому, аще требует взимати себе на нужную потребу еже хочет, и приходящую странную братию и гостити кормити, и ничтоже потребнаго не лишити их. Ибо закон Божии повелевает служащим олтареву, от олтаря кормиться, понеже ни воинник не может о своем имении оружия нанести на противнаго.

Ант. 25. Епископ господин есть церковному имению. Аще же не довлеет ему, еже возьмет на свою потребу: но имение церковное, и селныя плоды, и богатство еже сходится в епископию, возьмет, и свое творит без ведения и без воли причетник своих, да воздаст ответ о вине пред всем собором. Аще же и яже суть подобна нищим раздавати, себе восхищает, и отом да воздаст ответ пред всем собором.

Такое очевидное сходство в порядке, в котором те и другие правила одинакового содержания следуют одно за другим, приводит нас к заключению, что отцы Собора Антиохийского имели уже пред собою готовую книгу Апостольских Правил, и только сравнивая правила, в ней изложенные, с состоянием Церкви своего времени, находили случай к изданию своих определений. Но в том, что правила этого Собора суть действительно только объяснение правил апостольских и применение их к современному состоянию Церкви, каждый удостоверится, если сравнит их между собою.

Например, девятое соборное одного содержания с тридцать четвертым апостольским; то и другое определяет пределы власти старшего епископа над прочими епископами. Но апостольское правило кратко, соборное – пространнее; апостольское старшего епископа называет просто первым, соборное – епископом митрополии (отсюда самое имя митрополитов, которых не знают правила апостольские); апостольское имеет вид закона коренного, соборное есть уже производное, потому что отцы Собора ссылаются на древнее правило, т.е. на тридцать четвертое апостольское («Рассуждено, чтобы он (епископ митрополии) честью преуменьствовал, и чтобы прочие епископы ничего особенно важного не делали без него *по древле принятому от отец наших правилу*»).

Вообще, нужно заметить, что апостольские правила не основывают своих определений на каких-либо других древнейших правилах и не ссылаются на какие-либо высшие источники, кроме Евангелия и Ветхозаветного Писания; между тем как Антиохийские правила, будучи согласны в порядке, смысле и в самых даже словах с апостольскими, упоминают о правилах прежде их изданных, особенно тогда, когда определяют то, что было постановлено в правилах апостольских.

Например, шестнадцатое правило апостольское повелевает наказывать епископа, если он примет к себе изверженного причетника, приводя в причину то, что «*таковъ епископъ есть учитель беспорядка*» (ὡς διδάσκαλος τῆς ἀταξίας); соборное же третье повелевает наказывать его как «*нарушителя церковных законов*» (ὡς παραλύοντα τοὺς θεομὸν τοὺς ἐκκλησιαστικῶν).

То же самое – в двадцать первом и двадцать третьем правилах Собора, из которых в первом Собор, повелевая епископу оставаться при той церкви, к какой он производился, ссылается на *определение или закон, уже прежде изданный об этом* (ката τον ηδη προτερον περι τουτων εξενηχθεντα ορον), т.е. по силе четырнадцатого правила святых Апостолов; во втором, т.е. двадцать третьем, воспрещая епископу определять кого-либо в преемники себе, присовокупляет: «*Но хранить закон церковный*» (φωλαττεσθαι δε τον θεομοντον εκκλησιασικον), т.е. по шестнадцатому правилу апостольскому.

Итак, нет никакого сомнения в том, что апостольские правила составлены прежде антиохийских, потому что те древнейшие правила, на которых так часто ссылаются антиохийские, совершенно согласны с апостольскими».

Странно как-то получается. Для Церкви Христа и для Его апостолов разделение с иудеями во времени празднования Пасхи было важно, а для современной церкви, или, по крайней мере, её представителей, заседающих на различных советах – вопрос перестал иметь значение.

Соборы первых веков, давшие нам пример и образец христианского законотворчества, считали Апостольские Правила непререкаемыми, а сегодня их ни во что не ставят, по крайней мере, обычай ставится выше их... дабы «не вносить соблазн и смущение» (!).

Невольно приходят на ум строки Евангелия от Матфея: «Он же отвечава рече им. Почто и вы преступаете заповедь Божию за предание ваше;[...] Лицемери, добре пророчествова о вас Исаия глаголя: «Приближаются мне люди сии усты своими, и устнами чтут мя, сердце же их далече отстоит от мене».

Некоторые наши клирики стремятся удалить всё нарушающее их покой и любимыми способами добиться удаления с прихода «неудобных» христиан. Не следствием ли подобной практики является духовное бесплодие, которое в современной жизни церкви встречается на каждом шагу?

Умаление происходит даже количественно. Церковная грамотность нынешних христиан снижается в сравнении и с недавним прошлым. О достойных плодах говорить не приходится. Они стали великой редкостью.

Чем отчитываться будем перед Господином, давшим талант?

Общество потребления терпит только церковь потребления. А потребление – это, как известно, уничтожение. Властолюбие, стремление к мирскому благополучию и господству, угодничество земным властям, плохо сочетаются со служением и кротостью, свойственной Христу.

Помощи Божией нам всем в сей временной жизни и том выборе, который христианин в этой жизни делает каждым своим шагом.

Простите ради Христа, если согрешил чем по неразумию или небрежению. Аще же обряцете что неисправно в писании сем исправите и покроите мое скудоумие и неведение Вашим прощением. Да и сами прощение от Христа Бога получите в день последнего воздаяния. Аминь.

Сергій Аветянъ,
главный редактор журнала «Неопалимая Купина»

Список используемой литературы:

1. Острожская Библия. «Печатник». Верещагино 2006.
2. Евангелие толковое блж. Феофилакта Болгарского на Евангелие от Матфея и Иоанна, рукопись XIV или начала XV в. из собрания РГБ. Фонд 304
3. Кормчая патриарха Иосифа. Лето 7158. РГБ фонд 304.1
4. «Постановления Апостольские» («Постановления Святых Апостолов чрез Климента, епископа и гражданина римского»). Свято-Троицкая Сергиева лавра. 2008.
5. Четьи Минеи. Ноемврий. Рукопись XVI в. РГБ фонд 304.
6. Минея ноябрь. Лето 7154 от Адама, РГБ фонд 304.I.
7. Триодъ Цветная. 1635 год, РГБ фонд 304.
8. Книга Кирилова. Гродно. От создания мира лето 7299.
9. «Алфавитная Синтагма Матфея Властаря» перевод с греческого Н. Ильинского. «Галактика». М. 1996.
10. Феофилакт Болгарский. Благовестник. Минск 2006.
11. Сборник древних литургий. «Дар». Москва 2007.
12. Деяния Вселенских Соборов. «Воскресение». С.-Петербург 1996.
13. В.А. Цыпин. Церковное право. Москва 1996.
14. Розанов В.В. Около церковных стен. М. 1995.
15. И.А. Стратилатов. Древность и важность Апостольских правил. С.-Пб. 1996.
16. Квинт Септимий Флорент Тертуллиан. Избранные сочинения. М. 1994.
17. Глубоковский Н.Н. Дидакалия и Апостольские Постановления по их происхождению, взаимоотношению и значению. София 1935.
18. Аксаков Н.П. Предание Церкви и предание школы. М. 2000.
19. Еп. Михаил Семёнов. Учение о Богослужении Христовой Церкви. «Печатник». Верещагино 2007.
20. М. Скабалланович. Толковый Типикон. Москва 2011.