

Алексей Рябцев. «Возражения на возражения»

Прокомментировать все утверждения предложенного текста невозможно. Просто потому, что объем большой. Поэтому будут отмечены самые очевидные ошибки и несуразности. Все возражения будут помещены непосредственно в текст и выделены красным цветом. Комментарии помещаются сразу за комментируемыми абзацами.

Комментируемый мною текст написан разными авторами. Некоторых авторов я пропускаю целиком (предупредив об этом в начале их части). Части комментируемого текста (разных авторов) разделены строкой: =====

НУЖНА ЛИ ЦЕРКВИ «НОВАЯ ПАСХАЛИЯ»?

Критика учения и практики «неопасхалистов»

Издание 2-е, дополненное

От нас изыдоша, но не беша от нас. Аще бо быша от нас были, пребыли убо быша с нами.

1-е Соборное послание св. ап. Иоанна Богослова, зач. 71

Предисловие

Текущий 2011 г. печально отмечен открытым проявлением внутри Русской Православной Старообрядческой Церкви группы так называемых «неопасхалистов». Её возглавляют член Совета Рогожской общине г. Москвы, б. сотрудник Генштаба ВМФ, капитан 1-го ранга в отставке Алексей Юрьевич Рябцев и фотохудожник Сергей Аветян (г. Королёв Московской обл.), выпустивший до недавнего времени журнал «Неопалимая Купина».

«Генштаба ВМФ» в природе не существует и не существовало никогда. Есть «Генеральный штаб Вооруженных Сил Российской Федерации». Рябцев не «б. сотрудник», а действующий сотрудник. И находится он не в отставке, а в запасе. То есть занимается тем же, чем и раньше. Только в качестве гражданского специалиста. Как говорится: «Не дождется!»

В это сообщество входят также главный редактор сайта «Самарское староверие» Ирина Будкина (г. Самара), карикатурист вышеназванного журнала Никита Крапивин (г. Москва), Роман Ермаков (г. Рязань) и некоторые другие, всего около двух десятков человек. Указанные лица, отвергая как якобы «повреждённый» принятый в Церкви порядок исчисления дня Святой Пасхи и связанных с нею подвижных праздников, совершают моления в домах и на природе согласно «новой Пасхалии», составленной А.Ю. Рябцевым по личной инициативе. Особенный резонанс получило отдельное от Церкви (как известно, в 2011-м чествовавшей Светлый день 24 апреля н.ст.) празднование ими Воскресения Христова 1 мая, в пещерах Крымских гор. Фоторепортажи об сем размещены в Интернете:
http://samstar.ucoz.ru/news/paskha_v_gorakh_fotozarisovka/2011-05-06-4638 ;
http://samstar.ucoz.ru/news/paskha_v_gorakh_fotozarisovka_chast_2/2011-05-06-4639

Несмотря на осуждение этих идей и действий на всех трёх (!) Советах Митрополии РПСЦ 2011 г., куда на рассмотрение данного вопроса приглашался и А.Ю. Рябцев, указанная группа продолжает распространять свои взгляды, особенно через различные сетевые ресурсы, а

также молиться отдельно от Церкви. Более того, судя по их высказываниям в Интернете и не только, «неопасхалисты», формально всё ещё оставаясь членами РПСЦ, решительно настроены «перетянуть на свою сторону» всю Церковь (!) Поэтому пункт об определении меры прещения А.Ю. Рябцеву и его последователям постановлением Совета Митрополии от 04.08.2011 внесён в повестку дня Освященного Собора. Поскольку же данный вопрос представляет определённую сложность, было принято решение дополнить содержательно и переиздать для сведения участников Собора РПСЦ 2011 г. и всех интересующихся брошюру «Нужна ли Церкви «новая Пасхалия?», выпущенную Информационно-издательским отделом Московской Митрополии к её Совету 02.03.2011 г. Это издание и предлагается вниманию читателей.

Основная теоретическая база «неопасхалистов» - статья А. Ю. Рябцева «О праздновании священного дня Пасхи». Она предназначалась для так и не вышедшего 6-го номера журнала «Неопалимая Купина» и была опубликована в Интернете в начале текущего года (режим доступа: http://samstar.ucoz.ru/news/rjabcev_a_ju_o_prazdnovanii_svjashhennogo_dnja_paskhi_svetlogo_khris_tova_voskresenija/2011-02-28-4284).

Суть статьи вкратце в том, что Алексей Юрьевич считает "повреждённым" около 1409 года (!) в Византии (!), а также на Руси, воспринявший сие от греков, исчисление христианской Пасхи. До того, считает автор, православные будто бы праздновали Светлое Воскресение отдельно не только от одного конкретного дня иудейского пасха (или, как говорили в Древней Руси, "фаски жидом"), но и вне всех семи дней «праздника опресноков», связанных у евреев с этим их торжеством. А после 1409 года, по мнению Рябцева (правда, в самых последних беседах он уже не называет точной даты «изменения»), Пасха Христова якобы "впервые" стала "налезать" на указанную седмицу. Что будто бы противоречит известным каноническим запретам на совместное празднование Светлого дня христиан и "фаски", в частности, 7 правилу свв. Апостол и 1 Антиохийского Собора. Наказанием за что, считает Алексей Юрьевич, были различные исторические бедствия, в частности, заключение Ферраро - Флорентийской унии 1439 г. и падение Цареграда в 1453-м. Во избежание чего-то подобного в наши дни автор предлагает разработанный им **новый** порядок определения даты Святой Пасхи, якобы возвращающий принимающих его к ситуации "до 1409 (а теперь неизвестно какого) года". Критики данной теории уже обратили внимание на её несоответствие сведениям **множества** источников. Считаю нужным привести здесь лишь некоторые примеры тому.

1. Источники канонические

Толкование Зонары на 7-е апостольское правило ясно говорит: «Христианам праздновать Пасху не с иудеями, т.е. **не в один и тот же с ними день** (а не «в одну и ту же неделю», как было бы, если бы А.Ю. Рябцев был прав – о.А.П.); ибо их непраздничный праздник должен предшествовать, а потом должна совершаться наша Пасха» («Трёхтолковая» Кормчая, т. 1. М., 2000. С. 24). Другой толкователь, Вальсамон, прямо указывает, что «мы празднуем Пасху ... в эту **именно седмицу** (т.е. после дня еврейского пасха – о.А.П.), **потому что тогда были и страдание, и Воскресение Христа**. Ищи и 8-е (по совр. изд. 7-е – о.А.П.) слово иже во святых отца нашего Иоанна Златоустаго, которое он написал на Пасху» (там же, с. 25). В толковании же на 74-е правило Карфагенского Собора тот же Вальсамон приводит пример расчёта даты Пасхи на современный ему **1178 г.** (это XII столетие, за 300 лет до зазиравшего А.Ю. Рябцевым XV века!), где говорит ещё яснее: «**Есть церковное Предание, что христианская Пасха должна быть после законной** (т.е. иудейской – о.А.П.) **в одну и ту же седмицу** (с ней) **в первый день ея** (т.е. **в воскресный**)», и чётко указывает дату еврейского пасха – 5 апреля, и Пасхи Христовой – 9-е

(«Трёхтолковая» Кормчая, т. 3. М., 2000. С. 609). **Между ними – всего 4 дня, а отнюдь не целая неделя, как было бы «по Рябцеву»!**

Нигде прямо не написано, что Христианская Пасха должна всего лишь не попадать на один день иудейского пасхала. Мои оппоненты вынуждены заниматься толкованием неясных текстов. К тому же древних рукописей этих текстов не существует. Всё это весьма поздние образцы.

Выражение «не в один день» означает только то, что ни один день нашей пасхальной седмицы не должен попадать ни на один день иудейской пасхальной седмицы.

Отметим также, что Христианская Пасха только в среднем раз в четыре года попадает на одну седмицу с иудеями. А иногда отодвигается от нее больше чем на месяц, поэтому приведенное о.Александром Панкратовым утверждение (**«Есть церковное Предание, что христианская Пасха должна быть после законной (т.е. иудейской – о.А.П.) в одну и ту же седмицу (с ней) в первый день ея (т.е. в воскресный)»**) не соответствует действительности, поскольку практически никогда не выполняется.

Приписываемое Вальсамону высказывание написано неизвестным переписчиком неизвестно когда (скорее всего, около 16-го века). Приведенные для 1178 года даты (иудейский пасхал 5 апреля, а Христианская Пасха 9 апреля) не соответствуют действительности просто потому, что 5 апреля 1178 года была среда, а из-за особенностей иудейского вероучения пасхал не может выпасть на среду.

То же говорится и в известном каноническом сборнике XIV в. «Алфавитная синтагма» Матфея Властаря, в 7-й главе буквы «П», «О Святой Пасхе». Здесь также имеется важное уточнение, дополнительно разъясняющее 7-е апостольское правило: «Многие неосторожно совершили Пасху еще до (весеннего) равноденствия. О них-то, мне кажется, и определяет 7-е правило божественных апостолов ... именно, **правило повелевает наказывать не просто празднующего Пасху с иудеями, но прибавляет: «Празднующего с иудеями прежде весеннего равноденствия»** (с. 357 по изд. «Синтагмы»: М., 1996). Там же указывается, что «**прежде**» (вероятно, до XIV в.) **Пасха могла праздноваться всего лишь через день после еврейской, затем же минимальное расстояние между двумя празднествами было определено в три дня** (с. 358). В той же главе «Синтагмы» есть раздел, озаглавленный «Как находить **день** (а не «неделю»!) иудейской Пасхи?» (с. 366 по тому же изд.). Из всего этого,казалось бы, предельно ясно, что **каноны Церкви возбраняют празднование Пасхи Христовой лишь в первый день еврейского пасхала (а также до него), и то только если такое совпадение произошло до дня весеннего равноденствия.** Именно поэтому в древности (последний раз - в 783 г.) христиане неоднократно праздновали Пасху даже вместе с иудеями, но, конечно, после указанного выше дня (подробнее: Воронов Ливерий, прот. Календарная проблема // Богословские труды. М., 1971. Т.7. С.172-177). Но современная Пасхалия, принятая в Церкви (отредактированная, предположительно, в XIV в.), такого совпадения **не допускает.** «Из сего, - разъясняет Матфей Властарь, - еще яснее обнаруживается расстояние празднования между ветхую Пасхой и нашею» («Синтагма, то же изд., с. 358).

Приведенное утверждение о том, что христиане праздновали долгое время Пасху в один день с иудеями, является злостной клеветой.

Исходя из ошибочного (и никакими серьезными исследователями неразделляемого) утверждения о том, что нынешние пасхальные таблицы не менялись с 4-го века, «радетели» вынуждены

клеветать на христиан, живших в первом тысячелетии «н.э.». А что им остается? Или признавай неизменность таблиц и вытекающее из этой неизменности празднование день в день с иудеями. Или признавай происшедшие исправления таблиц (а, следовательно, и возможность исправления в настоящем и будущем).

Развернутый комментарий к «Синагме» Матфея Властаря содержится в моей брошюре «Размышления о пасхалии».

Привожу его полностью:

Поскольку в полемике о пасхальных расчетах на «Алфавитную Синтагму» Матфея Властаря постоянно ссылаются (особенно на главу 7-ю буквы «П» - раздел о Пасхе), необходимо подробно остановиться на оценке этого текста.

Употребляя имя «Матфей Властарь», надо отчетливо понимать, что это весьма условное наименование. Сейчас трудно (а может, и невозможно) определить авторство раздела о Пасхе из «Синтагмы».

Считается, что Матфей Властарь, византийский канонист из Солуни, жил в 14-м веке (н.э.). Судя по всему тексту «Синтагмы» он был высокообразованным и умным человеком. Автор же раздела о Пасхе очень мало понимает в предмете, о котором пишет. Скорее всего, раздел «Синтагмы» о Пасхе был отредактирован уже после изменения системы пасхальных расчетов в 15 веке (н.э.).

В этом разделе написано (стр. 356):

«Но так как опять излишек сверх 365-ти дней содержит не полную четверть дня, а без трехсотой доли, как это покажем впоследствии точнее, а между тем, считая дни и месяцы по обычью римлян, мы прибавляем в каждый четвертый год к 365-ти дням по целому дню, то и необходимо, через 300 лет, равноденствие должно быть одним днем ранее. Например: в настоящем году равноденствие полагается у нас 18-го марта; через 300 лет оно будет 17-го, через другие 300 лет -16-го и так далее. Во времена Набонассара равноденствие было около конца вечера 25-го марта; во времена Филиппа Аридея оно было около полуночи 24-го числа; когда же Христос принял за нас спасительную смерть, равноденствие было около полуночи 23-го числа того же месяца; а в настоящем году, как объяснено, 18-го числа того же месяца.»

Глубина невежества данного текста просто поражает! О том, что равноденствие сдвигается на одни сутки (относительно чисел Юлианского календаря) примерно за 128 лет (а не за 300!), было известно уже в глубокой древности. Да и само наблюдение времени равноденствия никакой сложности не представляет (выше это было показано). Больше, чем на одни сутки, ошибиться очень сложно.

Из этого же текста прямо следует, что автор пасхального раздела «Синтагмы» считает, что живет через 1500 лет после Воскресения Христова (а это уже 16-й век, а не 14-й). Раз во времена Воскресения равноденствие было 23-го марта, а во времена автора оно было 18-го марта, значит, оно сместилось на 5 суток. Раз автор считает, что равноденствие смещается на одни сутки за 300 лет, значит, прошло 1500 лет.

Да еще (на стр.372) этот автор утверждает: «в те же дни, когда Христос Свою смертию умертвил смерть, равноденствие было 23-го числа, при окончании его, около полуночи». То есть практически 24-го марта! То есть расстояние от Воскресения Христова до жизни автора становится еще больше!

Справедливости ради следует отметить, что на странице 365 прямо указано, что автор живет в 6843 году (а это вроде бы 1335-й год (н.э.)). Но что это за «6843-й год», и как он располагается на привычной нам временной шкале, совершенно непонятно.

Автор пасхального раздела «Синтагмы» составляет свою собственную хронологию с привязкой к датам равноденствия (стр.371): «В 4156-м году от сотворения мира, по нашему вычислению, равноденствие было 27-го марта, около полуночи, по меридиану Александрии; затем, через каждые 300 лет, равноденствию надлежало быть днем ранее, как предложено в настоящей таблице:

Годы от Сотворения мира	Равноденствие в марте
4156	27
4456	26
4756	25
5056	24
5356	23
5656	22
5956	21
6256	20
6556	19
6856	18»

А под таблицей еще написано: «когда отцы составляли пасхальный канон, равноденствие было 21-го числа; ныне же у нас равноденствие вообще 18-го марта».

Текст 7-й главы буквы «П» из «Синтагмы» - это просто раздолье для историков!

Хочешь доказать, что Никейский Собор был в начале 4-го века (н.э.)? Изволь: - в «Синтагме» указано, что равноденствие тогда было 21-го марта, а это соответствует 3-4-му веку (н.э.).

Хочешь переместить Никейский Собор на середину 5-го века (н.э.)? И это можно: для равноденствия 21-го марта в «Синтагме» указан год 5956-й (448-й (н.э.)).

А не угодно ли, чтобы Никейский Собор в 8-м веке состоялся? «Матфей Властарь» и это обеспечит. Там же написано (стр.369): «отцы составили канон и предали Церкви, без нарушения сказанных ограничений. Составлен же ими этот канон так: начиная с 6233-го (т.е. с 725 г. по Р.Хр.) по 6251-й год от сотворения мира они взяли 19 лет и вычислили в каждый из них первое после весеннего равноденствия полнолунье. Изданые собственно у нас таблицы показывают ясно, что когда отцы делали это вычисление, солнце стояло в знаке равноденствия 21-го марта».

Выбирая из «Синтагмы» «нужные» цитаты и игнорируя «ненужные», можно обосновать всё, что угодно.

Время собственного проживания автор пасхальной главы обозначает 6843-м годом от Сотворения мира. То есть 1335-м годом (н.э.). Это историками принимается без возражений (поскольку историки любят датировать исследуемые ими тексты как можно древнее; это им (историкам) больше значимости придает). Приходится, правда, демонстративно не замечать, что равноденствие для этого года в «Синтагме» помещено на 18-е марта (но чего не сделаешь для блага науки!). А равноденствие 18-го марта было вовсе не 1335-м году, а лет этак на 600 пораньше: - в 7-8-м веке (н.э.)! А в 1335-м году равноденствие было примерно 13-го марта. Историки, может, и рады бы поместить «Матфея Властаря» в 8-й век, да остальное содержание «Синтагмы» этого не позволяет.

Коротко говоря, из 7-й главы буквы «П» «Синтагмы» нельзя извлечь НИКАКИХ достоверных сведений, поскольку она представляет собой безграмотно отредактированную смесь неизвестных древних и более поздних текстов. Скорее всего, эта глава написана уже после полного разгрома Византии турками, когда просто не осталось знающих людей.

Алексей Юрьевич, впрочем, отрицает древность и подлинность как процитированных выше толкований канонов, так и упомянутого Вальсамоном 8-го (7-го по совр. изд.) слова на Пасху св. Иоанна Златоустого. В последнем, между прочим, Рябцев солидарен с издателем творений свв. отец, французским аббатом XIX в. Минем, отнесшим данное «Слово» к «подложным» (интернет - публикация:http://www.ispovednik.ru/zlatoust/Z08_2/Z08_2_141.htm). Т.е. де-факто Алексей Юрьевич католику доверяет в сем вопросе более, чем византийскому канонисту XII в. Феодору Вальсамону, патриарху Антиохийскому (!).

В дискуссиях на сетевых форумах Алексею Юрьевичу предъявлялось и другое творение Златоуста, слово 3-е на иудеев, в достоверности которого Минь не сомневался. Где говорится: «Часто случалось, что пост (иудейский; т.е. их опресночная седмица после пасха - о.А.П.) продолжался после креста, после Воскресения, пока не кончится (Светлая) неделя» (интернет-публикация: http://lib.eparhia-saratov.ru/books/08z/zlatoust/zlatoust1_2/36.html). Но и в этом случае Рябцев отвергал его подлинность, говоря о «латинском происхождении» оригинала текста, его «возможной повреждённости» и т.п. Эти личные мнения, однако, не подкреплены сколь-нибудь серьёзными доказательствами, основываются только и исключительно на неких подозрениях.

Ниже (в комментариях к Муравьеву) будут приведены высказывания Св. Иоанна Златоуста из абсолютно достоверных рукописей (существующих и в греческом, и в латинском, и в славянском вариантах), а не из поздних латинских подделок.

Вот приведенная о, Александром цитата: ««Часто случалось, что пост (иудейский; т.е. их опресночная седмица после пасха - о.А.П.) продолжался после креста, после Воскресения, пока не кончится (Светлая) неделя».

А вот как она выглядит на приведенной о.Александром интернет-ссылке: «**И часто случалось, что пост (иудейский) продолжался после креста, после воскресения, пока не кончится неделя.**»

Как видите, слово «Светлая» исчезла. Слова, вставляемые публикаторами «в скобках», - это просто стихийное бедствие. Каждый «благочестивый» публикатор старается таким образом подправить Св. отцов (чтобы мы «правильно» понимали).

Короче говоря, в исходном тексте (имею в виду современное состояние текста) нет ни слова «иудейский» ни «светлая». Пост имеется в виду христианский. В «4-м слове» сам же Златоуст пишет: «**В дни опресноков иудеям не позволялось поститься**». Весь текст «3-го слова» направлен против «постящихся в Пасху». Видно, что текст многократно правленый. Кто такие «постящиеся в Пасху», понять очень трудно. Видимо, какая-то древняя ересь. Не понимали этого и позднейшие переписчики. Поэтому они дополнительно замутили текст своими вставками (в скобках и без). О. Александр в это замутнение тоже свою лепту взнести поспешил.

2.Источники церковно - богослужебные и исторические

Во всех Пасхалиях и соответствующих таблицах наших рукописных и печатных богослужебных и уставных книг (в том числе XIV века, т.е. написанных до 1409 г.) "фаска жидом" обозначается как **один** день, а не целая седмица (научные публикации древнейших из них см., напр.: Симонов Р.А. Математическая и календарно - астрономическая мысль Древней Руси. По данным средневековой книжной культуры. М.: "Наука", 2007. С.347, 348).

Далее, упомянутое выше празднование Светлого дня даже **на второй день** (!) после иудейского пасха, бытовавшее предположительно до XIV в., находит подтверждение в известнейшем источнике - "Учении им же ведати человеку числа всех лет", составленном в 1136 году иеродиаконом Новгородского Антониева монастыря Кириком. Где чётко сказано, что в то лето "фаска жидом" была 21-го марта (ст.ст.), а Пасха Христова - на следующий день, 22-го (Симонов Р.А.Указ. соч.,с.324 - 325). В примечании к этой публикации (там же, с.334) говорится,

что по современным вычислениям, еврейский пасх 1136 года был "на три дня раньше 21 марта". Но и в таком случае между ним и Светлым днем православных отнюдь не неделя.

Алексей Юрьевич возражает на это, говоря, что не сохранилось списков "Учения" Кирика старше XVI века, а потому и данное здесь выше "сомнительно". Однако **вся(!)** церковно - историческая наука, всегда пользовавшаяся авторитетом и уважением старообрядцев, утверждает обратное.

Данное "Учение", действительно, существует лишь в списках не ранее XVI столетия. Но сохранилась как минимум одна подлинная русская рукопись начала XIV века, т.е. периода до 1409 года, содержащая выходную запись с точной датировкой и упоминанием о времени празднования Святой Пасхи, опровергающим построения Алексея Юрьевича. Это Псковский Апостол 1307 года. Запись сия гласит (в современном переводе): "В 1307 году ... законная (еврейская - о.А.П.) пасха (приходилась на) 21 (марта) ... а Пасха была христианская 26 марта". Т.е. между иудейским пасхом (точнее, той датой, которую християне того времени считали "фаской жидом") и Светлым Воскресением было 5 дней. А не неделя и больше, как было бы, если бы теория Рябцева была верной. Подробности об этом уникальном памятнике см.: http://www.drevnyaya.ru/vyp/stat/s1_15_8.pdf, а также: Симонов Р.А. Указ. соч., с. 96 - 104.

В 1307 году пасх начался не 21 марта, а 19 марта. Поэтому Пасха 26 марта (если она действительно была тогда) на иудейскую пасхальную неделю не попала.

Возражения Рябцева здесь совершенно фантастичны: основываясь непонятно на чём, он утверждает, что в Апостоле ... стоит не обычная дата «от Адама», отличающаяся от современного летоисчисления на 5508 лет, а год по некоей «иной эре»(!).

Фантастичным является абсолютное невежество о.Александра Панкратова, который, видимо, проспал соответствующие лекции в институте. Он понятия не имеет о том, что в летописях и других исторических источниках присутствуют даты, определенные по разным эрам (Александрийской, Константинопольской, Болгарской и т.д.). Определить по указанному в летописях лету «от Сотворения Мира», какой год по нашему нынешнему счислению этому лету соответствует, совсем не так просто, как кажется о.Александру Панкратову. «Мартовский» и «ультрамартовский» стили еще больше запутывают все даты.

В ряду подобных источников и «Изложение Пасхалии седмыя тысяща последнее сто» (точнее, на 1426 – 1492 гг.), находящееся в составе «Соборника», принадлежавшего св. Кирилу Белозерскому (см.: Энциклопедия русского игумена XIV - XV вв. СПб., 2003. С. 198 - 208). Некоторые части этой рукописи написаны **самим преподобным** (!). Здесь весьма нередко указано **меньшее семи** количество дней между «фаской жидом» и Пасхой Христовой. Эти сведения Алексей Юрьевич, к сожалению, просто игнорирует.

Есть данные о времени празднования Пасхи древними христианами и в чисто исторических материалах. Вот, например, выдержка из арабской «Летописи Яхьи Антиохийского» (XI в.): «Общеизвестно, что пасхальный счет христиан основывается на пасхальном счете евреев, и что, в какой бы ни было день недели была Пасха евреев, христианская Пасха всегда будет праздноваться в следующее за этим днем воскресенье. **Если например Пасха евреев случится в субботу, то будет Пасха христианская в следующий день, т. е. в воскресенье**, если же Пасха евреев случится в воскресенье, то это воскресенье будет вербным, а следующее за ним воскресенье Пасха христианская, потому что **никогда не празднуют они (христиане и евреи)**

Пасху в один и тот же день» (а не «в одну и ту же неделю» - о.А.П.; интернет-публикация «Летописи Яхьи»: <http://vostlit.narod.ru/Texts/rus/Yahya/vved2.htm>).

«Летопись Яхьи» написана вовсе не в 11 веке. На рукописи стоит дата «1609 год». Исследователь рукописи пишет, что «по особенностям почерка» ей можно дать «еще лет 150 ранее». То есть летопись не старше 15 века. Ее составитель при датировке событий пользовался уже новыми пасхальными таблицами.

Скорее всего, эта летопись (несмотря на желание исследователей «удревнить» ее до 15 века) относится именно к тому времени, каким и датирована – к 17-му веку.

Подобные сведения имеются и в русских летописях. Например, 1-я Новгородская (сетевая публикация: http://www.lrc-lib.ru/rus_letopisi/Novgorod/contents.htm) под 6823 – м (1315-м по современному) годом сообщает дату Лазаревой субботы – 15 марта. Откуда следует, что Пасха была тогда марта 23-го. Если же рассчитывать её на тот же год по новому методу, предложенному Рябцевым, она выпадет лишь на 30-е число.

3. Пасхалия «на осьмую тысячу», Собор 1492 г. и «Кирилова книга»

С особой остротой вопрос о Пасхалии встал на рубеже 80-х - 90-х гг. XV века, в связи с окончанием упомянутой выше «седьмой тысячи» лет «от Адама». Многие из православных ожидали тогда кончины мира и Второго пришествия Христова. Когда же сего не произошло, некоторые стали отпадать от веры, присоединяясь, в частности, к распространившейся тогда ереси «жидовствующих». Для противодействия этому высшими иерархами Русской Церкви, главным образом, св. Геннадием, архиеп. Новгородским, на основе прежних вычислений и по старым же правилам, была рассчитана Пасхалия на «осьмую тысячу лет», до 2502 г. по современному летоисчислению. Интересно, что оригинал русской рукописи XIV в., с помощью которой велись эти расчёты, сохранился до настоящего времени и находится в фондах Государственного Исторического музея (Синодальное собрание, № 325).

В труде св. Геннадия были указаны все даты Святой Пасхи, до названного выше года включительно. Эта Пасхалия была **утверждена Собором Русской Церкви 1492 г.**, только для того специально и собиравшемся. Не приемлющих её было постановлено **подвергать строгим прещениям**: «И аще где обрящутся иныя слоги, кроме отеческих преданий и не по благословению нашего смирения и всего Освященного Събора, сим несогласны и развратны, да отвратятся и не приемлются, и от Святая Съборная и Апостольская Церкви да отлучатся таковая мудрствующие»(интернет-публикация: <http://www.pravlib.ru/makary/mak3202.htm#number2>).

Вот что пишет о том же вполне благожелательный к старообрядчеству историк Церкви Е.Е. Голубинский: "В лето 7000 (1492) сиречь начало осьмия тысячи, месяца сентября", митрополит собирал Собор из архиепископов и епископов, архимандритов и игуменов, на котором "начаша святыи миротворныи круг" (не миротворный круг, а пасхалию на осьмую тысячу, ибо миротворный 532-летний круг начался с 6917-го года от С.М. или в 1409-м году от Р.Х.)"- Голубинский Е.Е. История Русской Церкви. Т.3. М.,1997.С.609 (в примеч.). Грамоты же о Пасхалии тогдашний митрополит всея Руси Зосима рассыпал уже после Собора, в соответствии с его решениями: "Что он разослал Пасхалию по Митрополии до декабря 7001-го года, это видно из грамоты архиепископа Геннадия (Новгородского) духовенству своей епархии, при которой

последний разсылал по епархии пасхальное разчисление – его митрополитово и свое собственное, сделанное на 70 лет: грамота писана 21-го декабря 7001-го года, а в ней говорится, что митрополит разослал Пасхалию по Митрополии" (там же).

Вот здесь остановимся подробнее. Потому что события, произшедшие около 1492 года, имеют ключевое значение для понимания проблемы изменения пасхалии в 15 веке.

Сначала обратим внимание на приведенную цитату: «**В лето 7000 (1492) сиречь начало осьмыя тысячи, месяца сентября**». О.Александр Панкратов никогда даты не проверяет (это было показано выше). Ведь ничего сложного нет в том, чтобы проверить, действительно ли в сентябре 1492 года было лето 7000. Сразу бы выяснилось, что не 7000, а 7001. Может быть, опечатка? Может быть. Но не всё так просто...

Сначала приведем достаточно длинную цитату из «Истории Русской Церкви» митрополита Макария:

«В то время, как известно, и в Греции, и в России было общераспространенное мнение, что с окончанием седьмой тысячи лет от сотворения мира должен окончиться мир и явится Всемирный Судия. Конец седьмой тысячи падал на 1492 г., до этого же года был доведен у нас и миротворный круг, или наша церковная пасхалия, и далее не продолжен. Между тем роковой год приближался и настал, а кончины мира не последовало. Тогда живовступившие начали глумиться над православными и говорить: "Семь тысяч лет окончились, и ваша пасхалия прошла, отчего ж Христос не является, вопреки вашим ожиданиям? Значит, ложны писания и ваших апостолов и ваших отцов, в особенности же Ефрема Сирина, (будто бы) возвещавших славное Пришествие Христово по истечении семи тысяч лет". Нужно было успокоить православных и установить для них пасхалию на последующее время. И вот, в самом начале осьмой тысячи лет, в сентябре 1492 сентябрьского (а следовательно, в сентябре 1491 январского) года повелением великого князя и, разумеется, с согласия митрополита Зосимы собрались в Москве все до одного русские святители, в том числе и Геннадий, и вместе со всем освященным Собором определили "написати пасхалию на осмую тысячу лет... по преданию св. отец, иже в Никеи Седмаго Собора". Но осуществить это определение не спешили. Не прежде как через год и почти три месяца (27 ноября 1492 г.) "Зосима митрополит на Москве изложил соборне пасхалию на двадцать лет". Не доверяя, однако ж, себе, он послал эту пасхалию к Пермскому епископу Филофею и Новгородскому архиепископу Геннадию, чтобы они также составили каждый свою пасхалию и представили в Москву. Филофей со своим местным Собором составил пасхалию на 19 лет, а Геннадий - на 70 лет. И когда та и другая по рассмотрении их в Москве оказались во всем сходными с митрополичьею пасхалиею, то Собор разослал эту последнюю пасхалию по всем епархиям и, между прочим, писал: "Смиренный Зосима, митрополит всея Руси, трудолюбно потщався написати пасхалию на осмую тысячу лет, понеже чаемъ всемирного Пришествия Христова на всяко время... О летех же и временах несть наше искати... И аще где обрящутся иныя слогы, кроме отеческих преданий и не по благословению нашего смирения и всего освященного Събора, сим несогласны и развратны, да отвратятся и не приемлются, и от св. съборных и апостольских Церкви да отлучатся таковая мудрствующие". Получив эту пасхалию от митрополита и рассылая ее по своей епархии, Геннадий разослал также и свою пасхалию вместе с толкованием на нее, пастырскими наставлениями и окружною грамотою, под общим заглавием: "Начало пасхалии преложно на осмую тысячу лет". Здесь он объявляет, что написал свою пасхалию по поручению митрополита и окончил 21 декабря 7001 (т. е. 21 декабря 1492 г.), что она сходна с

митрополичьею, по свидетельству самого митрополита, только продолжена на 70 лет; что она не вновь составлена, а выведена из прежней пасхалии; что время Второго пришествия Христова неизвестно и ложно думали некоторые, будто оно настанет с окончанием седьмой тысячи лет.»

Поскольку Макарий пишет намеренно запутанно, чтобы читающий люд не заметил волнившего противоречия, попытаемся изложить последовательность событий попроще. Итак: 7000 лет ПРОШЛО, и еретики глумятся над православными за несбывшееся пророчество о конце света. Значит, наступило минимум 7001-е лето. Чтобы успокоить умы собирается в сентябре 1491 года Собор и постановляет написать новую пасхалию, каковую и пишут осенью 1492 года.

Но осень 1491 года – это лето 7000-е! По нашему нынешнему счету 7000 лет еще НЕ ПРОШЛИ! Они закончатся только через год. То есть хорошо видно, что счет лет «от Сотворения Мира» до 1492 года был другим.

В 1492 году Иван III перенес новый год с 1 марта на 1 сентября. Одни историки считают, что мартовский год до этой реформы начинался на полгода раньше, чем нынешний сентябрьский («ультрамартовский стиль»). В этом случае изменение пасхалии произошло бы само собой. «Круг Луне», «фаска жидом» и «исправная буква» для Христианской Пасхи весны 1493 года полностью повторили бы значения 1492 года. Соответственно вся пасхалия после этого сдвинулась бы на один год. Вид таблиц остался бы точно таким же, а получаемые результаты полностью изменились (это если предполагать, что вид таблиц не менялся).

Разжевываем для малопонятливых (разумеется, не для о.Александра; он в любом случае ничего не поймет). При начале нового 7000 лета 1 марта и ДО сентября 1492 года основные расчетные числа («фаска жидом», «исправная буква») для весны 1492 года будут такими, какие по таблицам получаются для 7000 лета. Потом начало лета переносится на сентябрь. Для весны 1493 года эти расчетные числа снова будут такие же, какие предусмотрены для 7000 лета. То есть вместо того, чтобы измениться, они останутся теми же самыми. Если бы новый год не переносили, Пасха для весны 1493 года рассчитывалась не для лета 7000, а для лета 7001 и была бы совсем другой.

Если мартовский год начинался на полгода позже сентябрьского («мартовский стиль»), то признать неизменность соответствия лет «от Сотворения Мира» нынешним годам «нашей эры» невозможно, потому что тогда 7000-е лето закончился бы в феврале 1493-го года, и абсурдность последовательности событий, Соборов и рассылки новой пасхалии стало бы еще более волниющей.

Опять разжевываем для малопонятливых. При начале нового 7000 лета 1 марта и ПОСЛЕ сентября 1492 года начало восьмого тысячелетия пришлось бы на 1 марта 1493 года. Глумление еретиков, посвященное неисполнению пророчеств о конце света, тоже началось бы ПОСЛЕ 1 марта 1493 года. А значит, Собор, посвященный успокоению умов и разоблачению еретического глумления, никак не смог бы состояться в 1491 году.

Особо надо отметить настойчиво проводимое всеми историческими источниками утверждение, что надо было рассчитывать новую пасхалию на тысячу лет, и что для этого собирали собор. Пасхалию незачем рассчитывать на тысячу лет, потому что она повторяется через каждые 532 года. Да и 532 года – это слишком много. «Фаски» повторяются через каждые 19 лет. Первое воскресение после «фаски» - Христианская Пасха. Всё это слишком просто и никаких соборов не требовалось, чтобы продолжить и дальше традиционную систему расчетов. А раз собирали соборы, значит, дело было гораздо сложнее. Сдвигали «эр» (начальную точку отсчета лет). Дело

это сложное, надо было сообразовываться и с астрономическими данными и со Священным Писанием. Разумеется, делали это не на Руси, поскольку наша и греческая пасхалия совпадают, а случайное совпадение невозможно.

Насколько и в какую сторону сдвигались лета в 1492 г., я не знаю. Историки на эту тему пишут слишком невнятно. Создается впечатление, что они до сих пор не договорились даже о том, какой стиль («мартовский» или «ультрамартовский») был до 1492 г.

Сейчас начали появляться публикации, в которых перечеркиваются писания всех предыдущих историков и утверждается, что сентябрьский стиль был на Руси и ДО 1492 г.. Всё равно ничего не получается. Сентябрь 1491 г. (когда собрался собор для отпора еретикам) в этом случае придется на 7000-е лето. Еретики просто еще не успели «поглумиться», поскольку 7000 лет не закончились.

Правда, Алексей Юрьевич отказывается признавать законность этого постановления. Ссылаясь на личность одного из участников указанных пасхальных расчётов и председателя Собора 1492 г., митрополита Зосимы. Который вскоре после того был обличён в тяжких канонических преступлениях, пособничество «жидовствующим» и удалён с кафедры. Однако, по имеющимся сведениям, он **не был лишён сана** и, проживая «на покое» в Троице - Сергиевой лавре, **причащался за литургией в полном архиерейском облачении** (Голубинский Е.Е. Указ. соч., с. 577, в примеч.).

Вот тут бы о.Александру и процитировать никонианского митрополита Макария (он любит Макария цитировать, даже в решения совета митрополии эти цитаты записывает):

«Но, являясь, по-видимому, поборником православия на Соборах, которые созывал против жидовствующих и по делу составления пасхалии, и прикрываясь подобными действиями пред глазами православных, митрополит Зосима не считал нужным скрываться в кругу своих единомышленников и в частных беседах. Он, по словам преподобного Иосифа, когда обретал людей "простейших", то напоял их ядом жидовским и, провождая самую невоздержную и нечестивую жизнь, предаваясь даже грехам содомским, изрыгал иногда дерзкие хулы на Самого Христа Бога и Богородицу, издевался над святыми крестами и иконами, не признавал ни евангельских, ни апостольских, ни отеческих уставов и в своем лжеучении простирался даже далее, нежели, сколько известно, простирались прочие жидовствующие, именно: будто бы отвергал самое бессмертие души, воскресение тел и будущую жизнь.»

Замечу также, что если бы Русская Церковь сочла Пасхалию «на осьмую тысячу» ересью, она **непременно отказалась бы от неё** после низложения Зосимы. Как было с Ферраро - Флорентийской унией с католиками, отвергнутой по изгнании из Москвы подписавшего её митрополита Исидора (в 1441 г.). Но ничего подобного **не произошло**.

Если Зосиме после таких преступлений позволяли причащаться «в полном архиерейском облачении», то почему должны были его пасхалию отвергнуть? Тем более, он ее у греков (или римлян) взял.

А.Ю. Рябцев и его сторонники говорят и об использовании при пасхальных расчётах 1492 г. латинских источников. Но научно подтверждён лишь факт перевода при дворе Новгородского архиепископа одного из западных календарных сочинений, произведённый в 1495 г., т.е. через 3 года после соборного утверждения «Пасхалии на осьмую тысячу» (Пентковский А.М. Календарная традиция Древней Руси //Символ. 1989, № 22. С. 173).

Наконец, в старопечатной «Кириловой книге» 1644 г., выражающей официальную позицию Русской Церкви того времени и уже не один век используемой старообрядцами для защиты своей правоты, имеется глава "Об опресноках". Где прямо сказано, что еврейская пасха это **только один день**, а затем бывает уже праздник опресноков: "Яко же бо **14 луны закон пасху нарицает, такоже и 15 первый опреснока именует** ... Тем же с вечера пятому надесять дню належащаго, опресноки повелевает закон зачати ясти, даже до двадесять первого дня до вечера, дабы целая **седмь дней исполнилася**" (л. 290). О том же говорится и в другой главе этой книги, «О пременении праздника Пасхи». Составленной на основе трудов выдающегося отца и учителя древней Вселенской Церкви IV в., свт. Афанасия Великаго, архиеп. Александрийского (л.311).

Степан Зизаний, основной автор «Кирилловой книги», - не святой отец. Остальные тоже не святые. В календарных вопросах они абсолютно не разбирались. Они проклинали всех, кто не верит в то, что солнечный год точно равен 365 дням и 6 часам и тех, кто утверждает, что равноденствие сдвигается с течением времени. Но Господь Бог действительно устроил так, что год короче 365 дней и 6 часов, а равноденствие действительно сдвигается. Поэтому тот, кто в календарных вопросах последует «Кирилловой книге», будет богохульствовать.

Всё это, повторю, **лишь некоторые** свидетельства неправоты учения, к глубокому сожалению, проповедуемого сегодня в РПСЦ А.Ю. Рябцевым и его сторонниками. Ряд других приведён в предлагаемых вниманию ниже материалах.

В заключение отмечу, что в ходе длительных интернет - дискуссий с Алексеем Юрьевичем, ведшимся практически в ежедневном режиме на форуме <http://drevlepravoslavie.forum24.ru/> на протяжении почти всей первой половины текущего года, и не затихших вполне по сей день, выявилось **весъма немало** иных, не отражённых в настоящем сборнике аргументов против «неопасхалистских» идей. Их высказывали, в частности, члены Канонической комиссии РПСЦ иерей Вадим Коровин (г. Саратов) и диакон Валерий Тимофеев (г. Чебоксары), председатели общин г. Балаково (Саратовская обл.) Михаил Родин (ныне иерей) и Хавской (г. Москва) Андрей Пряхин, уставщица Мария Ямпольская (г. Москва) и другие християне. Было, например, замечено, что мысль о еврейской пасхе как семи днях, а не одном, не исключено, **заимствована Рябцевым из книги небезызвестных А.Т. Фоменко и Г.В. Носовского «Царь славян»**, вышедшей ещё в 2005 г. Учение данных авторов, т.н. «новая хронология», напомню, было осуждено Собором РПСЦ 2010 г. как **еретическое**.

Для того, чтобы узнать, что иудейская пасха празднуется семь дней нет необходимости читать «Царь славян» (я, кстати, не читал). Это в любой современной еврейской энциклопедии написано.

Надеюсь, и Освященный Собор 2011 года также выступит против очередных попыток ревизии и реформирования Предания Церкви Христовой. Могущего, представляется, оказаться чуть ли не столь же губительным, как и печально известная никоновская реформа XVII столетия. Это видно уже из того, что **серъёзные разделения** среди чад РПСЦ по принципу «за Рябцева или против», к прискорбию, имеют место уже в настоящее время.

Иерей Александр Панкратов (г. Великий Новгород),
историк – музейный работник, член Канонической комиссии и Учебного Совета РПСЦ,
руководитель Библиотечно - архивного отдела Митрополии

«НОВАЯ ПАСХАЛИЯ»: МНЕНИЕ АНДРЕЯ ВИКТОРОВИЧА ЕЗЕРОВА

(старообрядческий писатель-публицист, г. Москва)

В последнее время в Церкви обсуждается вопрос точности празднуемой Пасхалии. Есть мнение, что в настоящее время Пасха празднуется неправильно с нарушением правил св. Апостола, приближаясь к иудейскому Пейсаху. Что скажете на этот счет?

Я считаю, что нынешнее так называемое новопасхальное учение является если не великим, то, по крайней мере большим соблазном для наших христиан. Ничто не вечно под луной (речь здесь не идет о лунных или солнечных циклах). Речь идет об исторических прецедентах. Наиболее известный из них - григорианская реформа календаря, состоявшаяся в XVI веке на католическом Западе. Тогда тоже были «найдены» астрономические данные о несоответствии церковных установлений новейшим астрономическим знаниям. Все это, кстати, было подкреплено каноническими изысканиями и обоснованиями. Второй про известности исторический прецедент – «наши» средники. В беспоповской среде XIX века возникло мнение о том, что дата Пасхи была исчислена неверно, в результате чего само Воскресение стали праздновать в другой день. А истинное, подлинное, де, Воскресение приходилось на среду. Соответственно, попытки якобы благочестивой ревизии имели место в истории Церкви не раз. Сам я лично был знаком с полулегендарным Владимиром бен Давыдом. Этот тульский мужик, человек «от почвы», «корней» своим умом в конце концов дошел до выводов примерно схожих с нынешними неопасхальническими и былыми средническими. Сначала он крестился в дождевой воде сам. Потом окрестил своего сына и Петю москвича. Помимо пасхальной ереси, он стал проповедовать учение о том, что Церковь Христова вполне «преткнулась» в XIII-XV веках, в связи с Лионским и Ферраро-Флорентийским соборами, деятельностью митрополита Зосимы и т. д. Похожей точки зрения предерживается и ныне популярный квазистарообрядческий эксцентрик Герман Стерлигов. Кстати, многие «мысли» Германа Стерлигова были восприняты некоторыми представителями старообрядческого казачьего движения. И это печально.

В. Бен Давыд в конце концов нашел разнотечения в древних рукописных книгах, в частности в молитве «Отче наш», и понял, что вера «пала» давным - давно. Сам он молился не «избави нас от лукаваго», а от «неприязни». Тем он думал, и спасается. Со временем он создал небольшую секту. Но в результате очередных «астрономических» вычислений он понял, что Пасха приходится не на среду, и тем более не на воскресенье, а на совершенно другой день, который стал немедленно проповедовать секте и миру. В результате, основная часть его адептов,

ошеломленная новым «откровениями» старца, отпала от секты. Кто-то доведя до конца «законничество» Бен Давыда (он очень читал и почитал именно Ветхий Завет, за что и получил свое прозвище, не будучи этническим иудеем) и стал «русским жидовствующим», а оставшиеся стали индифферентны и равнодушны к религиозным воззрениям.

Потом, наши уважаемые оппоненты из новопасхальников привыкают к системе натяжек и передержек. Так, например, они утверждают, что якобы иудеи празднуют Пейсах всю седмицу. Некоторые христиане не погнувшись встретиться с жидовским наставником (иудейским раввином - прим.). Выяснилось следующее, что празднование Пейсаха начинается в ближайшую к нему субботу. Жиды пьют «крепкие напитки» (вино и еврейскую водку) и при этом неприменно должны разглагольствовать о Творце и делах Его. В таких «богословских» словопрениях и проходит значительная часть суток. Особенно этот обычай распространен у хасидов. Митногеды (ортодоксальные иудеи) не считают в отличии от хасидов этот обычай частью своего предания. Хотя и отдают ему определенную дань. Для хасидов же это важнейший религиозный обычай. Этую субботу можно условно сравнить с нашим предпразднеством. Но остальные дни, отделяющие эту субботу от Пейсаха, никак ничем не выделяются и считаются абсолютно будничными. Далее сам Пейсах с поеданием «жертвенного агнца», службой и т. д.

Иудеи не «поедают «жертвенного агнца» уже почти две тысячи лет (потому что иеросалимский храм разрушен и жертвы не приносятся). Если человек даже этого не знает, то зачем он пишет на эти темы?

Затем снова идут будние дни до «отдания», хотя, это не является никаким отданье Пейсаха, так как это **совсем иной праздник**. А именно, воспоминания перехода народа Божия через море Чермное. В этот день не совершается жертвоприношений, как в Пейсах. А жиды камлают у водоемов, воспоминания тем самым прохождение Чермного моря. При этом это не считается собственно Пейсахом: это похоже на наше празднование Рождества и Богоявления. Есть мнение, что раньше это был один праздник, разнесенный затем на два. Т. е. это два разных праздника, хотя и связанных между собой.

Подтверждает семидневность иудейской Пасхи и синокарь, чтомый в неделю пятьдесятную. В нём Пасха иудейская явно определена как праздник, оканчивающийся воспоминанием исхода из плена египетского (воспоминаемого в седьмой день иудейского Песаха). Триодь Цветная: «Пасху убо воспоминание творяху преведению чермного моря, Пасха бо преведение толкуется».

Во время празднования перехода не совершается жертва. Таким образом, мы видим не десяток или дюжину дней «сплошное» празднование, просто череду из трех праздников, связанных между собой.

Кроме того, один известный деятель настаивает, что якобы этот вопрос, т.е. о будто бы «неправильной пасхалии», есть вопрос вопросов, важнейший, а в то же время он же утверждает, что величайших святых, таких как первосвятители Иона, Макарий, Иоасаф, Филипп, Иев, Ермоген, святителей Марка Ефесского, Геннадия Новгородского, Гурия, Варсонофия и Германа, священномучеников и исповедников Павла Коломенского, Аввакума, Никанора Соловецкого, Даниила Костромского, Никиту Добринина, преп.п. о. Кирилов Белозерского и Новоезерского, Евфросина Псковского и Илариона Гдовского, Пафнутия Боровского и Иосифа Волоцкого, Павла

Обнорского и Тихона Калужского, Нилов Сорского и Столбинаецкого, Александра Свирицкого и Феодосия Тотемского, Зосиму и Саватия, Германа и Елеазара Анзерского Соловецких, Иринархов Ростовского и Соловецкого, Иева Льговского и Досифея, Филарета Волоколамского и Леонтия Белинского, Керженских, Ветковских, Веселогорских, Иргизских и прочих многочисленных преподобных, новомучеников Иоанна Казанского, Василия Мангнейского, дьякона Феодора, новопреп. муч. Епифания, новоисповедника Спиридона, блаженных Максима и Василия, Исидора Твердислово, Аркадия и прочих святых, почивших с 1409 г. и кончая св. Арсением Уральским, нельзя зазирать по причине того, что им не было открыто о «неправильности» Пасхалии в связи с тем, мол, что вопрос сей не был в их времена «сугубым», важнейшим или одним из важнейших... Не был, да вдруг вот стал. Т.е., на лицо логическое противоречие! Ежели сей вопрос так важен, как иные малют, то ещё не дожидаясь рожества нашего нынешнего проповедника Господь бы изыскал возможность через кого-то из святых Своих обратить внимание на то, что действительно сего внимания достойно, и возвестить истину. Впрочем, сказывают, иные из новопасхальников готовы усомниться и в святости прославленных от Бога святых, например, св. Геннадия Новгородского, Дмитрия царевича и т.д.

Источник:<http://staroobrad.ru/modules.php?name=News2&file=article&sid=581>

ОПРОВЕРЖЕНИЕ УЧЕНИЯ АЛЕКСЕЯ РЯБЦЕВА О «НОВОЙ ПАСХАЛИИ»

Чтец Владимир Кондратов, уставщик Общины РПСЦ г. Рязани

Весь текст господина рязанского уставщика Кондратова (в интернете он обычно представляется как «Кондратоб»; видимо, так в его румынском паспорте написано) – это мутный поток сознания малограмотного человека, плохо знающего русский язык. Я прошу никого не обижаться на эти слова. Они наиболее мягкие из всех возможных. О.Александр Панкратов, конечно, отредактировал его текст (для удобочитаемости).

Но отвечать человеку, утверждающему, что опресночные дни могут ПРЕДШЕСТВОВАТЬ иудейской Пасхе, невозможно. («Откуда, спрашивается, знает Алексей Рябцев, и какой Святой Отец это подтверждает, что тут «дни опреснений» означают не предпразднественные дни, как и в Евангелии, а именно сам праздник Пасхи?!»)

Поэтому весь текст оставляю без комментариев.

«Иже речет на Духа Святаго, не отпустится ему, ни в сии век, ни в будущии...

Глаголю же вам, яко всяко слово праздно еже аще рекут человецы,

воздадят о нем слово в День Судный»

(Мф., зач. 47)

Введение

Главный смысл учения Алексея Рябцева заключается в том, что земная часть Церкви Христовой, примерно с 1409 (или 1492-го) года, **якобы грубо нарушает Апостольские и Святоотеческие правила о праздновании самого важного христианского праздника – Пасхи Христовой**. Об этом мы узнали из двух его статей 2009–2010 гг. и на разных сайтах и форумах.

Он пишет в последней статье («О праздновании священного дня Пасхи» - ОП): «Пасхальные таблицы содержат грубую ошибку, которая приводит в некоторые годы к нарушению Апостольского и Соборных правил о запрещении празднования Христианской Пасхи вместе с иудеями (с. 1). ... В чём можно упрекнуть наших предков, живших в 15-м и 16-м веках, так только в излишней доверчивости к грекам, передавшим нам ошибочные таблицы (с. 2). ... Мнение о неизменности пасхальных таблиц со времен Никейского Собора ошибочно» (с. 18). В другом месте пишет, что «на основе изучения внутреннего содержания таблиц православной Пасхалии, делается вывод о том, что в своем первоначальном виде Пасхалия была создана в середине XIV века» («История пасхальных расчетов» – ИПР). Далее Алексей Юрьевич предлагает нам свои «неопровергимые доказательства истинности» своего учения.

Он ссылается **не на Предание святых отцов, а лишь на свой (!) церковный авторитет**: «По пасхальным расчетам я в Церкви **единственный специалист**» (форум samstar). При этом он считает, что большинство людей «никакого понятия не имеет о том, каким образом рассчитывается дата Пасхи. А те (очень немногие), кто имеет какое-то понятие, глубоко убеждены, что нынешний вид пасхальных таблиц существовал всегда, никогда не изменялся и до сих пор правильно показывает расписание движения Луны («лунное течение»)» (ОП, стр. 14). «Я потратил немало сил на то, чтобы в возможно доступной форме изложить самые основы пасхальных расчётов (этому посвящена первая часть моей статьи). Вижу, что с доступностью у меня не очень получилось» (samstar).

То есть **он «учитель», а мы «ученики»**. Если у других есть ошибки, они не специалисты, а если у г. Алексея Рябцева есть ошибки, никто это и не поймёт, ведь для него все либо не знают, о чём идёт речь, либо они **ВЕРЯТ** в Пасхалию и лунное течение 15–16 вв.

Но скорее всего, всё иначе. **Мы ЗНАЕМ, что когда Пасхалия была составлена, её составили на ВЕЧНОСТЬ, до Второго пришествия Господа нашего Иисуса Христа**. В ней соблюдаются все правила о Пасхе, несмотря на накопление ошибок в несколько дней за 1700 лет. Не нужно смотреть ни на луну, ни на солнце, чтобы узнать, когда будет Пасха. Святые отцы прекрасно понимали, что излишнее занятие светскими науками не даёт место истинной премудрости богоопознания, и некоторые впали в ересь, ссылаясь на движение планет. Итак, начинаем, с Божией помощью, разбирать учение Алексея Рябцева, **сравнивая его с церковным Преданием**.

1. О том, что Христос через Святых Апостолов и Святых Отец научил нас, когда праздновать Святую Пасху и что Церковь Христова хранит сие Предание до скончания века

ЕВАНГЕЛИЕ

«Шедше научите вся языки, крестяще их во Имя Отца и Сына и Святаго Духа, УЧАЩЕ ИХ БЛЮСТИ ВСЯ ЕЛИКА ЗАПОВЕДАХ ВАМ» (Мф., зач.116).

«Аще любите Мя, заповеди Моя соблюдите. И Аз умолю Отца, и иного Утешителя даст вам, да будет с вами в век, Дух Истинный» (Ин., зач. 48).

«Егда же придет Он, ДУХ ИСТИННЫЙ, НАСТАВИТ ВЫ НА ВСЯКУ ИСТИНУ. Не о Себе бо глаголати имать, но елика аще услышит, глаголати имать, и грядущая возвестит вам. Он Мя прославит, яко от Моего приемет и возвестит вам» (Ин., зач. 53).

АПОСТОЛ

«И якоже проходжаху грады, предаяше им хранити уставы, изложеныя от Апостол и старец живущих во Иеросалиме» (Деяния, зач. 37).

«Хвалю же вы братие, яко вся моя помните, и ЯКОЖЕ ПРЕДАХ ВАМ, ПРЕДАНИЯ ДЕРЖИТЕ» (Кор., зач. 147).

«АЗ БО ПРИЯХ ОТ ГОСПОДА, ЕЖЕ И ПРЕДАХ ВАМ» (Кор., зач. 149).

«Тем же убо **БРАТИЕ СТОЙТЕ И ДЕРЖИТЕ ПРЕДАНИЕ ИМ ЖЕ НАУЧИСТЕСЯ, ИЛИ СЛОВОМ ИЛИ ПОСЛАНИЕМ НАШИМ**» (Сол., зач. 276).

«О ТИМОФЕЕ **ПРЕДАНИЕ СОХРАНИ**. Уклоняйся скверных суесловии, и прекословиих лжеименного разума. О них же нецы хвалящеся, от веры погрешиша». «**ЯЖЕ СЛЫША ОТ МЕНЕ МНОГИМИ СВИДЕТЕЛИ, СИЯ ПРЕДАЖДЬ ВЕРНЫМ ЧЕЛОВЕКОМ, ИЖЕ ДОВОЛЬНИ БУДУТ И ИНЫХ НАУЧИТИ**» (Тим., зач. 289, 292).

КИРИЛОВА КНИГА (М., 1644)

«Да не рекут яко церковныи Устав Словом Божиим утверждены по солнечному хождению. Мы бо речем противу вашего суесловия. Ибо по всех Седми Вселенских Соборех, **ДУХОМ СВЯТЫМ, И СЛОВОМ БОЖИИМ**, с едмижды сшедшихся, вся правила церковная суть утвержены и запечатлены. А наипаче **О ДНИ СВЯТЫЯ ПАСХИ**, дабы не с жидовы, ни прежде жидовския пасхи, ни с еретики праздновати написали. Уне бо рече небу и солнцу изменитися, нежели церковным правилом в чем изменитися. Понеже Церковь Словом Божиим утвержена. Слово бо Божие небесе и земли крепчайше. Яко же Сам Христос рек, небо и земля прейдет, а слова Моя не прейдут, аще и глаголют еретики, яко по планитам и по солнечному течению потребно суть дни и праздники пременити» (л.15 об.-16). «Апостол острегая пишет (Кол.,зач. 254). Братие БЛЮДЕТЕСЯ, ДА НИКТОЖЕ ВАС ПРЕЛЬСТИХИТРОСТИЮ И ТЩЕТНОЮ ЛЕСТИЮ, ПО ПРЕДАНИЮ ЧЕЛОВЕЧЕСКОМУ, ПО СТИХИЯМ МИРА СЕГО, а не по Христе Иисусе, яко в том живет всяко исполнение Божества телеснее» (л. 16). «Ты же разумей, ибо **ДУХОМ БОЖИИМ УТВЕРЖЕННАЯ ЦЕРКОВЬ НЕ ТРЕБУЕТ ДНИ И МЕСЯЦЫ ПРЕМЕНИТИ**. И во всех своих преданиях стоит не пременна. И един устав и предание держит до скончания века» (л. 17).

Ныне же Алексей Рябцев учит нас **не как Святии Отцы**, но говорит, что было время, когда Пасху праздновали «по правилам», потом стали «неправильно» праздновать. И что примерно с XIV века Святии Отцы тоже «не знали» об этом изменении и нарушали Святые Правила о Пасхе (!).

Возможно ли это?! Могли ли Святые не знать Ветхий и Новый Завет, Апостольские и Святоотеческие каноны, вдруг изменить правила написания Пасхалий и расчёта даты Пасхи? Ведь Правила за такой грех, как празднования с иудеями, извергают и отлучают от Церкви!!

Все мы научились креститься, молиться и веровать, как наставили нас Святые. И Пасху они учили нас тоже праздновать не иначе, чем они праздновали, то есть соблюдая все церковные правила. Они говорят, что Священное Предание не изменяется никогда и Церковь хранит его до скончания века. **Святые не могли не знать закон и заповеди Христовы нарушать!** Они не только сами так праздновали, но и других научили так делать!

2. О том, что наша Пасхалия есть Пасхалия I Вселенского Собора

Алексей Рябцев **никак не может определиться**, когда была принята нынешняя Пасхалия: в XIV или XV веке, до или после падения Константинополя (ОП, с. 16), а в другом месте пишет, что первоначальная Пасхалия появилась в XIV веке (ИПР).

Святые же Отцы учат, что Пасхалия была принята на I Вселенском Соборе.

КИРИЛОВА КНИГА

«**ОТ СВЯТЫХ БО И ВЕЛИКИХ АПОСТОЛ О ПАСЦЕ СЛОВОМ ПРЕДАНЫИ ЧИН**, по Вознесении Христове около 300 лет, **БЕЗ НАПИСАНИЯ ПАСХАЛИИ БЫСТЬ** ... В то время богоносии отцы, повелением благочестиваго царя Константина, от всея вселенныя на Собор в Никею собравшеся, ереси богомерзкия от веры, яко от пшеницы плевы искорениша, и проклятием в вечную муку осудиша. **ВЕРУ ЖЕ ИСТИННУЮ ИСПОВЕДАВШЕ НАПИСАША.** **С НЕЮ ЖЕ КУПНО И О ПАСЦЕ ЧИН** иже словесне от святых апостол приемше от рода в род соблюдающе исполняли, и то во оно время по солнечному кругу счетше написаша ... И тридесетъма пятьма буквы азбучными, выше именованных тридесети пяти дней, еже от двадесять втораго марта, до апреля двадесять пятаго на пятьсот тридесять два лета круг составиша ... Сего ради составивше и написавше купно с Символом, еже есть Верую во Единаго Бога, христоименитым людем, во обдержание неотменно, **на вечныя лета предали**, яже благодатию Божию от православных християн по всюду, и **ДО ДНЕСЬ ЦЕЛО И НЕПОКОЛЕБИМО ХРАНИМО И ИСПОЛНЯЕМО ЕСТЬ И ДО СКОНЧАНИЯ ВЕКА, ТАКО НЕ ИЗМЕНЕНО ПРЕБУДЕТ**» (л. 342 об.-343 об.).

ПРЕПОДОБНЫЙ ИОСИФ ВОЛОЦКИЙ

«Некоторые говорят: нам жить семь тысяч лет, поэтому и Пасхалия составлена на семь тысяч лет. Но да будет известно, что Пасхалия сложена не на семь тысяч лет. Как написано в исторических книгах, от Вознесения Господа нашего Иисуса Христа до Первого Собора 318 святых отцов, который был во дни благочестивого царя Константина, Пасхалии не было и празднование Пасхи не было упорядочено. Пасху праздновали в течение всего года: когда кто-нибудь хотел ее отпраздновать, он постился сорок дней и потом праздновал Пасху; это было беспорядочно и вызывало смущение. Тогда 318 святых отцов составили многочисленные церковные правила и установления, и разделившееся на много частей Церковное Тело благодатью Христовой собралось воедино, и соединение в Боге пришло в мир. А чтобы не было больше никакого разделения или сомнения о вере, тогда же был рассмотрен и вопрос о Пасхе – Воскресении Господа нашего Иисуса Христа. И благочестивый царь Константин и все святые отцы решили, что все и везде должны праздновать Пасху в один день, кто где будет. Тогда святые отцы написали великий миротворный круг и установили пасхальный предел; круг же этот составили на пятьсот тридцать

**ДВА ГОДА. И КРУГ ЭТОТ ОБРАЩАЕТСЯ ТАК ЖЕ, КАК И ЛУННЫЙ КРУГ И СОЛНЕЧНЫЙ КРУГ ИНДИКТА,
И НЕ ИМЕЕТ КОНЦА»** (Книга Просветитель, слово 8).

Против живовствующих - еретиков, хуливших Предание, и был составлен ВЕЛИКИЙ МИРОТВОРНЫЙ КРУГ. Составителем Предисловия к этой Пасхалии был **святой Геннадий, архиепископ Новгородский**, он обличал вместе с преподобным Иосифом названную ересь. В этой книге в таблицах указаны даты христианской Пасхи до 8000 года. **В том числе дата Пасхи на 7519-2011 ГОД - 11 АПРЕЛЯ (ст. ст.).**

Там написано: «Круг великий миротворный алфа (а-1, л-30, ф-500, а-1) **ТВОРЕНИЕ СВЯТЫХ ОТЕЦ 318 ИЖЕ В НИКЕИ СВЯТАГО ВСЕЛЕНЬСКАГО ПЕРВАГО СОБОРА** ... Да и о сем явленно сотворим, яко **ПАСХАЛИЯ НЕ НОВО СОСТАВЛЕНА БЫСТЬ, НИЖЕ ИМАТЬ СКОНЧАТИСЯ**, ДОНЕЛЕ ЖЕ БЛАГОВОЛИТ БОГ И МИРУ СКОНЧАНИЕ ПРИЯТИ ... Да того ради предложихом сие писание, о Алфе же, и о руках, и о кружех солнечных, еже **безконечно имут объхожение**. Да не кто тщеславием, или гордостию обносимь, мнением прельщен яко от своеого разума сия сотворити мняся, **ИЛИ НОВО СИЯ ВМЕНЯЯ БЫТИ, НО ДА НЕ БУДЕТ СЕГО БЕЗМЕСТИЯ** ... Святыи же отцы духом святым подвижени, изложиша алфу по нашему християнскому закону, также и солнечной круг, и лунной круг, да и рукам общество, ими же и високост обретается, да сие учиниша коловратно не имеюще скончания, дондеже и второе христово пришествие будет ... иже на первом Соборе Святии Богоносии Отцы повелеша. Да никогда прежде пролетного стокмения днем праздновати Пасху. Начало равноднением уставиша 21 марта месяца даже до 18 апреля месяца иже есть дней 29, и в коемужд от сих дней умаление будет луне, в том дни глаголют быти законную фаску. По дни же законные фаски, в ближнюю неделю начинаем праздновати пасху христову ... Устави же сей **СВЯТЫИ ВСЕЛЕНСКИИ СОБОР** святую пасху праздновати нам, якоже и ныне по обычай держим» (рукопись XVI века; публикация: Русская историческая библиотека. Т.6. СПб., 1908).

Это учение было подтверждено и решением **Собора Русской Церкви 1492 г.** Нарушителей его повелевалось **отлучать**: «**И аще где обрящутся иныя слоги, кроме отеческих преданий и не по благословению нашего смирения и всего Освященного Събора, сим несогласны и развратны, да отвратятся и не приемлются, и от Святыя Съборныя и Апостольския Церкви да отлучатся таковая мудрствующие**» (цит. по: <http://www.pravlib.ru/makary/mak3202.htm#number2>).

Святые всегда обличали ереси и исповедали истинную веру, им Бог открывал тайны, они пророчествовали и творили чудеса и их же молитвами мы просим у Бога милость и прощение. **Дух Святой открыл Отцам, как составлять Пасхалию, чтобы соблюдались все правила, Святые заповедали нам не менять её и молиться по ней до скончания века!**

3. О праздниках Ветхозаветной Пасхи и опресноков: один и тот же праздник или разные?

ВЕТХИЙ ЗАВЕТ

«В 10-и месяца сего да примет каждо овча на дом, во отчество свое ... И да будет вам соблюдено, даже до четвертаго надесять дне месяца сего, и заколют то, все множество собора сынов Израилевых к вечеру. И приимут от крови, и помажут на обою по двою и на прагах, и в

домех, егоже снедят в них сея нощи мяса та печена огнем. И опреснок с желтяницею, снедят ... И снесте со тщанием скоро, **ПАСХА ЕСТЬ ГОСПОДНЯ** ... И да будет вам **ДЕНЬ СЕЙ** в память, и чтете праздник Господу в родех ваших, законно и вечно, **празднуйте 7 дни опресноки**, да ясте ... В 14-и день первого месяца с вечера да ясте опресноки, до двадесяти, и единаго дне месяца до вечера. Седм дни квас да ся не явит в домех ваших ... Созва же Моисии вся старца Израилевы. И рече им. Шедше поимете себе агнца по сродству вашему, и жертвуйте Пасху ... Снабдите служение се. Да будет егда возглашют сынове ваши, что есть служение се, то речете им, жертвовная Пасха есть Господу ... Бысть в полуночи, Господь изби всяк первенец в земли Египетской, от первенца фараонова седящаго на престоле, до первенца пленника, яже в доле ... И нуждаху Египтяне отпустити люди скоро от земля, рекоша бо яко вси измрем. Взяша же людие муку прежде воскисения тесту их, и ввязавше в ризы возложиша на рамы своя. И сотвориша якоже заповеда им Моисии ... И испекоша тесто муку еже изнесоша из Египта, опресноки не воскисоша бо. Изгнаша же их египтяне, и не могоша пребыти ни брашна сотвориша на путь ... **Се закон Пасхи.** Всяко иноплеменник да не яст от нея ... Шесть дни да ясте опресноки, в седмыи же день праздник Господу» (Исх., 12-13).

«**7 дни да яси опресноки**, якоже ты заповедах вся лета в новый месяц ... Да не заколеши с квасом крови требы моей, и да не прележит наутрия, заколения велика **ДНИ ПАСХИ**» (Исх., 34).

«В 1 месяц 14 день месяца, между вечерними **ПАСХА ГОСПОДУ**. И в 15 день месяца первого **ПРАЗДНИК ОПРЕСНОК ГОСПОДУ**. Седмь дни да ясте опресноки, **первый же день наречен свят будет вам.** Всякого дела служения да не творите, и да принесете всесожжение Господу 7 дни. Седмыи же день наречен свят будет вам, всякого дела служн я да не творите» (Левит, 23).

«Рцы да сотворят сынове Израильстии Пасху во время ея. В 14 день месяца первого к вечеру. И сотвориши ю во время ея, по закону ея, и по суду ея сотвориши я. И рече Моисии сыном Израильским, сотворите Пасху. **И СОТВОРИША ПАСХУ, НАЧИНАЮЩУСЯ ПЕРВОМУ МЕСЯЦУ В 14 ДЕНЬ** ... И приидоша мужи иже беху нечисти о души человечи, и не можаху сотворити Пасхи, в той день ... И рече Господь к Моисию глаголя, Глаголи сыном Израилевым рекии. Человек иже аще будет нечист о души человечи или на пути далече, или в вас, или в рождении вашем, и **ДА СОТВОРИТ ПАСХУ ГОСПОДУ**. В месяц второй в 14 день месяца к вечеру, да сотворят ю, со опресноки, с горчицами, да ядят ю. Не оставят же от нея наутрия, и кости да не сокрушат от нея, по всему закону Пасхи да сотворят ю. ... **В месяц же 1 В 14 ДЕНЬ МЕСЯЦА, ПАСХА ГОСПОДУ. И В 15 ДЕНЬ МЕСЯЦА СЕГО ПРАЗДНИК. 7 дни опресноки да ясте. И первый день нарочит свят да будет вам.** Всего дела служения да не сотворите» (Числа, 9 и 28).

«Снабди месяц новых, и да твориши Пасху Господеви Богу твоему. Яко в месяц новых изведыи тя из Египта ношию. И да жертвуюши Пасху Господеви Богу твоему. Овца и говяда, вместе еже изберет Господь Бог твой Себе призывати имя Его ту. Да не яси вню кваса 7 дни. Да яси вня опресноки хлеб злобныи яко со тщанием изыидосте из Египта да поминаете день исхода вашего от земля Египетски, вся дни жития вашего. Да не явится тебе квасно во всех пределах твоих 7 дни. И да не обвечереет от мяс яже пожрете к вечеру в 1 день до утра. Не возможеши требоватьи Пасхи ни в едином же граде твоих яже Господь Бог твой дает тебе. Но в месте еже изберет Господь Бог твои, призывати имя Его ту. **ТУ ТРЕБУЕШИ ПАСХУ В ВЕЧЕР, ДО ЗАХОДА СОЛНЦА**, во время в неже изыидосте из земля Египетски, и свариши и испечеши и яси на месте идеже изберет Господь Бог твой Себе, и возвратишися заутра и идеши в дом свой. **6 дни да яси опресноки, В СЕДМЫИ ЖЕ ДЕНЬ ИСХОДНЫИ ПРАЗДНИК ГОСПОДЕВИ БОГУ ТВОЕМУ.** Да не сотвориши в ня всякаго дела» (Второзаконие, 16).

«И сташа сынове Израилевы в Галгалех. **И СОТВОРИША ПАСХУ В ЧЕТВЕРТЫИ НАДЕСЯТЬ ДЕНЬ МЕСЯЦА СЕГО С ВЕЧЕРА** на запад Иерихону на поли. И ядоша от пшеница земля оноя опресноки, и новая в тойже день» (Исус Наввин, 5).

«Нача совет царь со начальники всего множества Иеросалима иже позволиша, повелеша да сотворят Пасху месяца втораго не бо поспеша сотворити во время свое ... Да сотворят праздник опресноком в месяц вторыи в сонъме многом зело ... **И пожроша же Пасху 14 дня месяца втораго** ... Сотвориша же сынове Израилеви иже обретени суть в Иеросалиме, **праздник опреснок 7 днии** в веселии велице хвалящее Господа по едины дни ... И скончаша 7 днии праздника ... И совет сотвори собор творити ину седьмь днии праздника, и сотвориша иную 7 днии празднующе ... **И СОТВОРИ ЖЕ ИОСИЯ ВО ИЕРОСАЛИМЕ ПАСХУ ГОСПОДУ БОГУ СВОЕМУ, И ПОЖРЕНА ЕСТЬ ПАСХА В 14 ДЕНЬ МЕСЯЦА ПЕРВАГО ... СОТВОРИША СЫНОВЕ ИЗРАИЛЕВИ ИЖЕ ОБРЕТЕНИ БЯХУ ТУ ПАСЦЕ ВО ВРЕМЯ ТО. И ПРАЗДНИК ОПРЕСНОКОМ 7 ДНИИ**» (2 Паралипоменон, 30 и 35).

«И содеаша сынове Израилеви с теми иже бяху от плена **ПАСХУ 14 ЛУНЕ МЕСЯЦА ПЕРВАГО**. Яко освятиша священницы и левити. Вкупе и все сынове пллененыи, яко очистиша и пожроша Пасху всем сыном плленым, все вкупе очистиша. И пожроша Пасху всем сыном и племенем, и братиам их священником и себе сами. И ПРОСВЕЩАША ДЕНЬ **ПРАЗДНИК ОПРЕСНОКОМ СЕДЬМЬ ДНИИ ПИРУЮЩИ ПРЕД ГОСПОДОМ**» (Ездра, 7).

«В ПЕРВЫИ МЕСЯЦ ЧЕТВЕРТАГО НАДЕСЯТЕ ДНЕ МЕСЯЦА, ДА БУДЕТ ВАМ ПАСХА ПРАЗДНИК. Седмь ден да ясте опресноки» (Иезекииль, 45).

Итак, из книг Ветхого Завета, видно, что **Пасха совершалось в 14 день луны** вечером, когда евреи ели пасхального агнца. Из него ничего не оставляли на утро и не кушали из него на второй день. **А с 15 дня луны начинался праздник опресноков**, который продолжал праздноваться до 21 дня луны.

Ветхий Завет является прообразом Нового. Если бы Пасха в Ветхом Завете праздновалось 7 дней, то и у нас все дни Светлой седмицы назывались бы Пасхой. Но Святые Отцы четко говорят, что **Пасха - это Воскресение Христово, только 1-й день**. Остальные не называются Пасхой, но Понедельник Светлый, Вторник Светлый и т.д. Еще нужно обратить внимание на то, что и богослужебный устав самой Пасхи отличается от остальных дней Светлой седмицы.

В Новом Завете Пасха Христова заменяет старую Пасху, также и артусный хлеб заменяет праздник опресноков: «Ветхий же закон отнюдь обнища, отвержением телчи крови и козлих жертв, един бо Христос Сам Себе ко Отцу за всех жертву принесе ... Того ради артусный хлеб от Пасхи и до ныне в церкви священ бысть, и днесь на иерейских версех ломится, за опресноки несенныя на главах левит от Египта по пустыни, дондеже и Черное море проидоша, и ту той хлеб освятиша Господеви, егоже вкушающее здравии бываху, и врагом страшни» (Книга Златоуст, слово Кирила мниха на Неделю Фомину). «Тем же ведомо есть, яко агнец он законный до урченного времене, сиречь до Распятия Господня образом был Христу Спасу нашему, некако знаменуя распятие Его ... Тако же и опреснок, его же хлебом озлобления писание именует, стенемь или образомь был совершенному хлебу» (Кирилова книга, л. 293). «Да обе Пасци вкупе будете. Ова престающи, Христова же начинающи. Две жертве в той вечер деястеся, понеже и спасение глаголю живым и мертвым бываше. Иудеи убо связующи агньца закалаху и жряху, а иже от язык во плоти Бога. И ови в сень взираху, ови же к Солнцу и Богу притецаху. И ови убо

связавше Христа отринувше, а иже от язык единодушно Его приимаху. И ови скотьскую жертву пожираху, ови же Боготесную жертву приношаху» (Соборник, гл. 58).

О Пасхе и о опресноках, как о разных праздниках, говорится и в КИРИЛОВОЙ КНИГЕ: «Пасха же в четырнадесятый тогда бе, в день пятка, воин же закон повелевает равно со агнцем в вечер починати опресноки ясти» (л. 288). **«Якоже бо 14-и (день) луны закон Пасху нарицает. Тако же и 15-и первыи опреснока именует ...** Тем же с вечера пятому на десять дню належащаго, опресноки повелевает закон зачати ясти, даже до двадесять первого дня до вечера, да бы целая седмь дний исполнилася. Прежде же Пасхи не узаконено опреснока ясти. А иже в 15-и луны, месеца первого узаконено бе опресноку творитися, якоже и агнцу в 14 пред вечером закалатися, воин же день и час заклан бысть Агнец Единородный Сын Божий, вземляи грехи мира. Но понеже Христос распят бысть в 14-и, в день пятка. В пятни же на десять, в субботу праздник бе опреснока. В пяток бо в день праздника Пасхи на Кресте висел. В субботу же во гробе лежал» (лл. 289 об.-290 об.). **«Яко в день Пасхи, и в самыи той час в онъ же агнца закалаху, заклан бысть Христос»** (л. 302-302 об.).

Во святом Евангелии сказано, что до праздника Пасхи, когда были так называемые «опресночные дни», Христос послал Своих учеников подготовить Пасху: «В первыи же день опресночный, приступиша ученицы Исусови глаголюще Ему, где хощеши уготоваем Ти ясти Пасху» (Мф. 108). «И в первыи день опреснок, егда Пасху жряху, глаголаша Ему ученицы Его, где хощеши, шедше уготоваем да яси Пасху» (Мк. 64). «Прииде же день опреснок, воинъже подобно бе время жрети Пасху» (Лк. 108).

А что значит «день опресночный»? Это уже время, когда ели Пасху законную, или что-то иное? Алексей Рябцев утверждает, что под этими словами нужно понимать именно праздник опресночный, а не дни перед Пасхой. **Но если бы эти были дни праздника опресночного, Христос не смог бы уже дать нам Причастие, поскольку тогда был запрещен хлеб!** Христос как Законодатель не мог нарушать закон! Следовательно, эти дни были только предпраздничными, когда люди готовились к празднику.

Об этом и сказано в КИРИЛОВОЙ КНИГЕ: «Но понеже убо Божествении Евангелисти описали воспоминающее дни опресночные, тогда от сего не разсудным устремлением, латини на свое любомудрие уповающе прельстишася. Мняще яко во дни опресночные законные Пасхи Христос Спас наш вечерю свою содействова ... Не мните же и не прельщайтесь сим, яко же нецы прельстишася, мнящее яко бы зде Евангелистове первым днем опресночным, самую Пасху именовати имели, или день, воин же узаконено опресноки ясти. Не о тех бо зде Евангелистове глаголют, но пред Пасхою за четыре дни повелевает закон агнца на заколение приготовити, и прочая свойственная сице глаголюще. В десятни месеца сего да примет каждо овча на дом во отечество свое ... И да будет вам соблюдено, даже до четыре надесятаго дне месеца сего. И заколют то все множество собора сынов Израилев к вечеру и прочая, яко же тамо писано. **Тем же те четыри дни от десятаго до четвертаго на десять, приготовлением суть к празднику, о них же зде Евангелистове рекоша, а не самыи праздник Пасхи и опресноков, яко же прелщении мнят ...** И омочив хлеб, даде Июде Симонову Искариотскому. И глагола ему, еже твориши сотвори скоро ... Нецы же мняху понеже ковчежец имеяше Июда, яко глаголет ему Христос, купи их же требуем на праздник, или нищим да нечто даст. **И от сих слов яве есть, яко прежде праздника вечера Христова была. Понеже в праздник убо ни продают, ниже купят, и ниже в путь посылают.** Яко же прежде речеся, яко посла Петра и Иоанна глаголя, шедше уготовайте нам пасху, да ямы. **И како убо может кто в**

праздник уготовати что, или агынца закалати, котораго, его же аще пред праздником не приготовлено. И убо хлеб воспоминают вси Евангелистове, а не опреснок на вечери подал Иуде омочив в солило» (лл. 288 об.- 289 об., 291-291 об.).

Здесь ясно видно, что никаким образом **Тайная Вечеря не могла быть во время опресноков!** Христос, чтобы исполнить закон, и вместе начинать Новый Завет, **соторил законную Пасху раньше, чем иудеи.**

ТОЛКОВОЕ ЕВАНГЕЛИЕ

«Глаголем же мы, яко ял есть прежде стоя, законную Пасху, также возлег, предад есть Тайны Своя. Прежде бо законную Пасху соторив, потом же и Свою соторив, предаде истинную Пасху» (Толкование на Ев. от Матфея). «Прежде убо совершиша законную, также возлегоша Свою Пасху хотяющ предати» (Толкование на Ев. от Марка). «По ядении убо глаголет законныя Пасхи, возлегоша же, ново и необычне ядуще» (Толкование на Ев. от Луки). **«Исус же единем днем прежде яде, соблюдая свое заколение быти в пяток, егда древняя бе Пасха»** (Толкование на Ев. от Иоанна).

Тут ещё яснее видно, что **Тайная Вечеря совершилось не на жидовскую Пасху, но в четверг, когда ещё ели обычный хлеб.**

Для того, чтобы доказать, что Пасха и опресноки – одно и то же, Алексей Рябцев приводит цитату из книги АПОСТОЛ: «Возложи Ирод царь руце, озлобити некия иже от Церкве. Уби же Иякова брата Иоаннова мечем. И видев яко где есть иудеом, и приложи яти и Петра. Бяху же дни опресночнии, егоже и ем, всади в темницу, предав четырем четверицам воином стрещи его, хотя по Пасце извести Его к людем» (Деян., зач. 29).

Откуда, спрашивается, знает Алексей Рябцев, и какой Святой Отец это подтверждает, что тут «дни опресночнии» означают не предпразднественные дни, как и в Евангелии, а именно сам праздник Пасхи?!

Другое место из Писания, которое будто бы говорит, что Пасха и опресноки – одно и то же, приводит Алексей Рябцев из ЕВАНГЕЛИЯ: «Приближашеся праздник опреснок, глаголемыи Пасха» (Лк., зач. 108). Как видно из Ветхого Завета, «в 1-и месяц 14-и день месяца, между вечерными Пасха Господу. И в 15 день месяца первого праздник опреснок Господу» (Левит. 23). А Пасху едят с опресноками: «В 14 день первого месяца с вечера да ясте опресноки, до двадцати, и единаго дне месяца до вечера» (Исх., 12). Поэтому и в этом месте Евангелия Пасха называется «праздник опреснок».

Христос сказал: «Желанием возжелех сию Пасху ясти с вами, прежде даже не прииму мук» (Лк., 108). ТОЛКОВАНИЕ: «Что ради Пасху совершает; всем являя, яко и до последняго издыхания несть противник закону; но **свемы и мы ту Пасху разумне, и разумеем день опресночныи**».

Христос совершал Пасху не 7 дней, но один, в четверг, на следующий день вечером была Пасха иудейская. Где тут 7 дней Пасхи, о которых говорит Алексей Рябцев?! Нельзя путать Пасху с опресноками, так как у них разные уставы!

Подобно сему и у нас отличается день Пасхи от дней Светлой седмицы. Например, если праздник Благовещения будет на Пасху, там один устав: «Аще прилучится Благовещение, в Самую

Святую и Великую Недели Пасхи» (Око Церковное, л. 578). Если на другой день Светлыя седмицы будет Благовещение, устав другой: «Аще прилучится Благовещение Пресвятыя Богородицы, в понедельник, или во вторник, или в среду Светлыя Недели».

4. О том, что чрезмерное упование на точные науки вредит благочестию и вводит в заблуждение, и об изменяющих церковное Предание

«Но к какому концу приводят геометрия, арифметические способы исследования о толщах и **пресловутая астрономия** - эта многопопечительная суeta, если изучившиеся сим наукам дошли до заключения, что видимый сей мир совечен Творцу всяческих Богу, и если то, что ограничено и имеет вещественное тело, возвели они в одну славу с Естеством непостижимым и невидимым, не в состоянии будучи выразуметь и того, что **где подлежат повреждениям и переиначиваниям части, там и целое необходимо потерпит некогда одинаковые видоизменения** с собственными своими частями? Но они до того осутились в умствованиях своих, и омрачилось несмысленное их сердце: называя себя мудрыми, обезумели (Рим.1:21-22), что одни утверждали, будто бы небо от вечности существует вместе с Богом, а другие говорили, что оно есть Бог безначальный и нескончаемый, причина благоустройства в частях Вселенной. И без сомнения, **излишество мирской мудрости принесет для них некогда приращение тяжкого осуждения** за то, что, с такою осмотрительностью вникая в пустые предметы, произвольно слепотствовали в разумении истины. Но они, вымерившие расстояние звезд, описавшие звезды, всегда видимые и северные, а также звезды, находившиеся около южного полюса и живущим там видимые, а нам неизвестные, разделившие на тысячи частей и северную широту и зодиакальный круг, с точностью наблюдавшие возвращение звезд, их стояния, склонения и общее

Движение к прежним местам, а также время, в какое каждая из планет совершает свой период - они не нашли одного из всех способа, как уразуметь Бога, Творца вселенной и праведного Судию, воздающего каждому достойно по делам, и как вместить в уме вытекающую из понятия о Суде, мысль о скончании, потому что миру необходимо измениться, если и состояние душ перейдет в другой род жизни. Ибо как настоящая жизнь имеет качества, сродные сему миру, так и будущее существование наших душ получит жребий, свойственный своему состоянию. Но **оны до того не расположены внимать сим истинам, что даже громким смехом встречают нас**, которые возвещаем кончину сего мира и вечное паки бытие» (св. Василий Великий, Беседы на Шестоднев).

«Еже есть в человечех высокое, МЕРЗОСТЬ ЕСТЬ ПРЕД БОГОМ ... А яко же нецы от мирских, паче же старешины, фарисейски тщеславием, и высокоумия гордостию недугующе, дерзностне преступают церковное Духом Святым Предание ... Тем же **всякому подобает всею силою держатися церковнаго Предания**, от Божественных Апостол Духом Святым установленаго. И от толь множества преподобных и богоносных отец седмици на Вселенских Соборех собравшихся утвержденаго и соблюдаемаго. **ПРИКЛАДАЮЩИХ ЖЕ ЧТО, ИЛИ ОТЕМЛЮЩИХ, ИЛИ ИНАКО ПРЕТВОРЯЩИХ, АЩЕ И САМ БУДЕТ КРАЙНЕЙШИЙ УЧИТЕЛЬ КТО; НИКАКО ЖЕ СЛУШАТИ, НО УДАЛЯТИСЯ ТАКОВАГО.** Яко же Божествени Апостоли научают нас сице глаголюще: Аще и мы, или ангел с небесе, благовестит вам, паче еже благовестихом вам, анафема да будет ... **ДЕРЗАЮЩИИ ПЕРЕПРАВЛИВАТИ ЗАКОН, ЕЖЕ ДУХОМ СВЯТЫМ УТВЕРЖЕНЫИ, ТО САМИ ТЕ ПЛОТСКИМ МУДРОВАНИЕМ НЕДУГУЮТ.** ЯКО ЖЕ БО ЗДРАВОМ У ЛЕКАРСТВО НЕ ПОЛЬЗУЕТ, НО ПАЧЕ ПОВРЕЖДАЕТ ЕГО. СИЦЕ И **ПРАВОЕ ПОПРАВЛЯЮЩИИ, ПАЧЕ КРИВЯТ, НЕЖЕЛИ ПРАВЯТ.** ТЕМ ЖЕ ПОДОБАШЕ ТАКОВЫМ, САМЕХ СЕБЕ ИСПРАВИТИ, ЕЖЕ ПО ЗАКОНУ БОЖЕСТВЕНОМУ житие

СВОЕ УСТРОИТИ; А НЕ ЗАКОН БОЖЕСТВЕНЫИ СВОИМИ СУЕМУДРЕНЫМИ УМЫСЛАМИ РАЗВРАЩАТИ, И ПО СВОИХ ПОХОТЕХ КРИВИТИ ... Аще ли и не во всех могии дель показовати, вси бо страстни есмы человецы; но всяко тщатися и трудитися подобает о сем, Богу поспешествующу елика сила; а не дерзнут и превращати законоположения Духом Святым преданного. **НЕ ПРЕЛАГАЙ БО РЕЧЕ ПРЕДЕЛ ВЕЧЬНЫХ, ЯЖЕ ПОЛОЖИША ОТЦЫ ТВОИ.** ИЛИ НЕ ЯВНО ЕСТЬ ПРЕСТУПЛЕНИЕ ТАКОВЫХ, ЕЖЕ СВЯТЫМИ БОГОНОСНЫМИ ОТЦЫ ПИСАНОЕ ДУХОМ СВЯТЫМ ПРЕДАНИЕ И ЧИНЫ, ВО ВРЕМЕНА ПОДОБНЫЯ ПОЛОЖЕНЫЯ РАЗВРАЩАТИ, СВОЯ ЖЕ НЕКАЯ МНЯЩЕ БЫТИ, ПАЧЕ ДУХА СВЯТАГО ЛУЧШАЯ УЧЕНИЯ ВНОСИТИ; КАКО НЕ ВО ОСТУПНИЦЕХ БОЖИИХ ВМЕНЯТСЯ ТАКОВИИ ... **Истина бо упестрения не требует.** Обаче сластолюбивым не благодарна является ... Отступницы Божии заблуждающе от чрева составляют лжю. Душевен бо рече человек не приемлет еже от Духа Божия, юродство бо ему есть, и не может разумети» (Книга Кирилова, Слово о опресноцах).

Отсюда ясно, что **для христианина главные авторитеты - Священное Писание и Предание.** Наука же часто противоречит этим источникам. В Писании сказано, что Христос воскрес, а наука этого не может доказать. **Мы же принимаем все, что сказано во святых книгах не потому, что видели Спасителя, но поскольку веруем в Него.** Так и в других случаях.

Константин Великий был крещен, по Преданию, святым Селивестром (Пролог 2 янв.). А некоторые историки спорят с этим и говорят, что он умер, принимая крещение от еретиков. Такое отношение сейчас и к мощам Святых Отцов, и к древним иконам. Специалисты берут пробы, исследуют, делают выводы и спорят: какой век, экземпляр настоящий или подделка. Так же поступил и Алексей Юрьевич.

Он взял Пасхалию, и то, что ему там непонятно, объяснил лишь своими теориями и предположениями, без ссылок на Святых Отцов! То есть его учение скорее наукообразное, чем святоотеческое. Несмотря на то, что Святые Отцы запретили изменять Пасхалию, он предлагает менять её! **Нарушая таким образом и заповеди Божии о почитании старших, и Устав, и мир в Церкви!**

Давайте также посмотрим, **какие изменения в случае принятия «Новой Пасхалии» появятся в нашем богослужебном Уставе.**

1. Отступки апостольских и евангельских чтений, связанные с датами Пасхи 2010 и 2011 годов

Так устроен наш современный Устав, что максимальная возможная отступка - 5 недель. **По «Новой Пасхалии» она должна быть 6 недель (!).** Но на 6-е субботу и воскресение в Уставе просто нет чтений! Отметим, что эти чтения уже начались ещё на Неделе свв. Праотец. То есть для точного соблюдения церковного Устава по «Новой Пасхалии», отступка должна начинаться на неделю раньше, 6 декабря. Если этого не произошло, нельзя менять и Пасху, так как нарушается Устав Святых Отцов!

2. Все недели перед Пасхой по «Новой Пасхалии» начинаются позже

В нынешней Пасхалии указаны дни начала Триоди (Неделя о мытаре и фарисее) и мясопуста. В «Новой Пасхалии» они станут другими, примерно на неделю позже.

Следовательно, когда у нас будет седмица после «мытаря и фарисея» («всехдная» - скромная пища ради проклятия еретиков) у сторонников А.Ю. Рябцева - обычная неделя (!).

И прочее так же:

- когда у нас седмица мясопустная (в среду и пятницу пища без масла), у них – вседная;
- когда у нас сыропустная (пища скромная без мяса, также в противовес еретикам), у них - обычная неделя (в среду и пяток без масла);
- когда у нас 1-я седмица Великого Поста, у них сыропустная. **Когда у нас Светлая седмица, они постятся и кладут земные поклоны.** И так далее.

3. Мясоед 2011 года по «Новой Пасхалии» будет больше на неделю, чем у нас

Видимо, нынешние «неопасхалисты» тяжело перенесли в 2010 году самую раннюю Пасху и самый большой Петровский пост (6 недель). **В этом году их «Петровки» станут меньше на неделю.** Т.к. их Пасха на седмицу ближе ко дню свв. ап. Петра и Павла. И воистину пророческими звучат слова «Церковного Ока»: **«И уставы начнет творити которыиждо, яко еретици творят. Не держаще предания Святых Апостол, и Святых Богоносных Отец, иже егда достоит поститися, и не постятся. И егда лепо есть не поститися, постятся.** От православных веры истинные далече отстоят, и скверну веру свою развернутно держат».

4. На некоторых неделях, у нас на утрени будут 2 кафизмы, у них 3 и наоборот.

5. От Пасхи 2011 года до Пасхи 2012 года у нас различаются ВСЕ службы, так как меняются и гласы.

Практически больше года (от недели Праотцем 2010 года до Вербного Воскресения 2012 года) у нас **РАЗНЫЕ Уставы богослужения!**

Выходит, что если менять Пасху на 2011 год, **нужно составлять другой Устав (Око Церковное), не только Пасхалию!**

6. Наконец, если одни будут праздновать Пасху 11 апреля, а другие 18-го, это приведёт к нарушению единогласия в Церкви, достигнутого ещё на I Вселенском Соборе 325 г.!

Как Алексей Юрьевич думает, **Митрополия в Румынии примет его Пасхалию, или ему всё равно, как они празднуют?**

Заключение

Во всех святоотеческих трудах говорится о **двуих источниках Богопознания: Священном Писании и Предании.** Они не противоречат друг другу, но вместе проповедуют одну Богооткровенную Истину.

У г-на же Рябцева эти два источника **иногда не согласны.** Так, по Евангелию, Господь совершил с апостолами первую Пасху Свою, воскреснув из мертвых на еврейской седмице пасхальной. А Алексей Юрьевич считает, что по Апостольскому правилу это было **«категорически запрещено» (!).**

Он пишет: «Изменён был и порядок празднования христианской Пасхи. Раньше она праздновалась не ранее чем через неделю после «расчётной» иудейской (что больше соответствовало Апостольскому правилу). Теперь же в каждом году лунного цикла самая ранняя христианская Пасха могла наступить не менее чем через два дня после «иудейской». Что больше соответствовало традиции понимания Евангельских событий (Воскресение в третий день), чем Апостольскому правилу».

Получается, по Рябцеву, что Апостолы праздновали с Самим Богом Пасху после иудейской пасхи, потом «запретили» такое празднование в своих правилах, а мы «нарушаем» эти каноны, если празднуем в то же время года, что и они тогда, 1-й раз (!). Значит, Апостолы праздновали со Христом Новозаветную Пасху по-иудейски?! Это, как уже было показано выше, СОВЕРШЕННО НЕВЕРОЯТНО!!

При этом г-н Рябцев ссылается на пасхальные расчёты еврейских «мудрецов», как на достоверный для христиан источник. Раввины и талмудисты, конечно, хотят исполнить Закон. Но, по учению Свв. Отец, в действительности они не почитают Законодателя, поскольку находятся вне Церкви Божией. Поэтому не мы должны смотреть на них, как они празднуют по своему календарю (который, по словам Алексея Рябцева, к тому же неточен). Но они должны признать Христа БОГОМ, креститься и потом праздновать с нами ИСТИННУЮ ПАСХУ – ХРИСТОВУ, а не ВЕТХОЗАВЕТНУЮ!

Есть также сведения, что во времена после Христа евреи изменили порядок своего празднования, став совершать его до равноденствия. «Жидове погрешают, понеже пред поровнанием дня с нощию бывающего лунного четыре надесятаго Пасху творят. Но мы християне, держащеся истиннаго Духом Святым уставления, всяко должны есмы жицковаго заблуждения, и еретического злоумия удалятися, НЕ ДОСТОИТ БО НАМ НА НЫНЕШНЕЕ БЕЗУМИЕ ЖИДОВСКОЕ СМОТРИТИ, занеже везде правду законную разрушиша» (Кирилова книга, лл. 312 об.- 313об.).

...А Алексей Юрьевич говорит нам: «Ведь иудеи могут провести реформу своего календаря. Тогда придется и нам исправлять свои таблицы, чтобы не нарушать Пасхальных правил». Выходит, «будем менять сколько раз евреям захочется»?! Г-н Рябцев говорит здесь про правила, где написано: «Не празднуйте со иудеи и прежде времени». А если, предположим, евреи скажут: «Будем отмечать пасх вместе со старообрядцами, как написано у них в календаре». Что тогда, как будем праздновать Пасху?!

В заключение хочу привести слова из «Кормчей», согласные с Кириловой книгой и с существующей ныне Пасхалией:

«Яко же и изложение веры имать, сиречь, Верую во Единаго Бога еже тии вдохновением Святаго Духа прогласиша. УСТАВИ ЖЕ СЕЙ СВЯТЫИ ВСЕЛЕНСКИИ СОБОР, И СВЯТУЮ ПАСХУ ПРАЗДНОВАТИ НАМ, ЯКОЖЕ И НЫНЕ ПО ОБЫЧАЮ ДЕРЖИМ. Неции бо от прежних в четвертой надесяти мартовы луны, праздноваху Пасху» (Кормчая патр. Иосифа, л. 6).

И поучение Апостольское о разрушителях Предания: «Повелеваем же вам братие о имени Господа нашего Иисуса Христа, Отлучатися вам от всякаго брата, безчинно ходяща, а не по Преданию, еже прияша от нас» (Сол., зач. 277).

=====

Диакон Валерий Тимофеев (г. Чебоксары), член Канонической комиссии РПСЦ

О ТАК НАЗЫВАЕМОЙ «НОВОЙ ПАСХАЛИИ»

Нас называют новопасхалистами. И правильно называют. Мы новопасхалисты и новозаветники.

Алексей Рябцев

Иже узаконенное о Пасце предание преложити покусится:
аще есть мирскии человек, да изринется. Аще ли причетник,
да извержется.

Антиохийского Собора правило 1

Аще кто мирскии человек, преступает взаконеное Пасхи
предание, и со иудеи **или о себе един во ино время**
восходит створити Пасху, да есть не причастен, и изриновен
от Церкве. Аще же есть причетник таковое творя, да
извержется, и да будет лишен отнюдь святительская чести и
имене. И причетницы елико же их приобщаются ему по
извержении, и тии да извержени будут.

Толкование на 1 правило Антиохийского
Собора

+++

В последнее время появился ряд работ А. Рябцева, в которых он высказывает свою точку зрения на необходимость изменения существующей церковной Пасхалии. Из доступных нам работ наиболее полно его взгляды изложены в статье «О праздновании священного дня Пасхи - Светлого Христова Воскресения», а также в дискуссии, которая велась с ним и другими новопасхалистами в Интернете на сайтах Древлеправославие (<http://drevlepravoslavie.forum24.ru/>) и Самарское староверие (<http://samstar.ucoz.ru/>) в первой половине 2011 г. от Р.Х. Настоящая работа посвящена исследованию высказанных новопасхалистами взглядов и учений.

1-ю часть своей статьи «О праздновании священного дня Пасхи - Светлого Христова Воскресения» А. Рябцев начинает с заявления: «Христианскую Пасху надо праздновать: 1) после иудейской; 2) после первого полнолуния после весеннего равноденствия; 3) в воскресный день недели». Автор не упомянул того, кто установил этот порядок правил, которым он пользуется, скорее всего, он сам, так как Церковное предание каноны устанавливают иной порядок перечисления правил празднования Пасхи.

7 правило Святых Апостол гласит: «Если кто, епископ, или пресвитер, или диакон святой день Пасхи **прежде весеннего равноденствия с иудеями праздновать будет**: да будет извержен от священного чина». Славянская Кормчая патриарха Иосифа передает это правило в следующем виде: «Со иудеи не праздновати. Аще который епископ, или пресвитер, или диакон святый день Пасхи, **прежде времени** со иудеи празднует, да извергается. Се разумно есть».

В главе 7-й литеры «П» «О Святой Пасхе» из Алфавитной Синтагмы иеромонаха из г. Солунь Матфея Властаря (+ ок. 1360 г.)¹ в подглавке «О том, что для Пасхи положены четыре ограничения» разъясняет: «Относительно нашей Пасхи необходимо обращать внимание на четыре постановления, из которых два содержатся в Апостольском правиле, а два ведут начало из неписанного предания. Первое – мы должны праздновать Пасху после весеннего равноденствия; второе – не праздновать ее **вместе с иудеями в один день**; третье – не просто после равноденствия, но после первого полнолуния, имеющего быть после равноденствия; и четвертое – после полнолуния не иначе, как в первый день седмицы». Разница, между «новопасхалистским» утверждением и канонами, как видим, существенная.

В предисловии к статье А. Рябцев сходу заявляет, что «используемые нами пасхальные расчеты и составленные на их основе пасхальные таблицы содержат грубую ошибку, которая приводит в некоторые годы к нарушению Апостольского и Соборных правил о запрещении празднования христианской Пасхи вместе с иудеями». В качестве примера того, что с «пасхальными таблицами можно легко напутать» А. Рябцев уже в 1 части своей статьи приводит ошибки индиктов в издании «Ока церковного» (Верещагино, 2009) и в церковных календарях за периоды 1997-2000 и 2005-2009 годов. Заслугу в исправлении ошибочных индиктов автор, конечно, приписывает себе. Далее в тексте статьи автор разъясняет читателям, что «индиктовый круг – это период в 15 лет», «первому лету от Адама» соответствует «индикт 1», второму – «индикт 2», что «раньше никто индиктов не рассчитывал» и «чтобы узнать какой сейчас «индикт», надо найти остаток от деления номера лета «от Адама» на 15».

А кому еще я должен приписать «заслугу исправления индиктов», если до меня этой ошибки никто не замечал?

¹ Труд Матфея Властаря, известный как «Алфавитная Синтагма», был издан им в 1335 году и имел следующее полное название: «Собрание по алфавитному порядку всех предметов, содержащихся в священных и божественных канонах». На славянский язык Синтагма была переведена уже в конце 1340-х годов и вошла в «Законник» (1349 г.) сербского короля Стефана Уроша IV Душана как его составная часть. Мы используем перевод Синтагмы, изданный в 1892 г. Н. Ильинским: «Собрание по алфавитному порядку всех предметов, содержащихся в священных и божественных канонах, составленное и обработанное смиреннейшим иеромонахом Матфеем».

Относительно индиктов следует сказать, что сам термин «индикт» (лат. *Indictio* – «назначение, наложение») происходит от латинского глагола *indico* – «назначаю, налагаю». В Древнем Риме со времен царя Сервия Тулия граждане обязаны были раз в пять лет собираться на Марсово поле для переписи (ценза). После переписи проводились очистительные жертвоприношения – *Iustrum*. Соответственно, и все пятилетие называлось «люстром». Люстры имели значение только для римских граждан. В период Поздней Республики и Ранней империи для удобства сбора податей уже не с римлян, а с жителей провинций, пятилетние периоды между переписями стали объединять по три, таким образом, возник 15-летний цикл индикта. За начало индикта был принят сентябрь, т.к. к этому времени заканчивались полевые работы.

Индикт сам по себе не имеет никакого отношения к пасхальным вычислениям.

Имеет. Он согласовывает номер года в очередном Великом Индиктионе (с 1 по 532) со всей библейской хронологией. Поскольку способ расчета Пасхи менялся, надо точно знать тот период, для которого мы ищем пасхальные значения. Но это действительно слишком сложно.

Он мог быть принят Церковью либо после победы императора Константина над Максенцием в 312 г., когда императору явился Христос (312 г.), либо в 313 г. – после издания Миланского эдикта о свободе вероисповедания. Вполне возможно также, что счет индиктами мог быть принят церковью с 1 индикта, который был при Константине (327 г.). Традиционный способ нахождения индикта описан еще Матфеем Властарем: им будет остаток при делении года от сотворения мира на 15 (этот способ правильно упоминается А. Рябцевым). Существуют также способы нахождения индикта и по эре от Р.Х. Для этого можно от года по эре Р.Х. вычесть 312 и разность разделить на 15. Можно также разделить год от Р.Х. на 15 и к остатку прибавить 3. Результаты будут совпадать.

Алгоритм счета индиктов известен давно, поэтому создана специальная таблица, чтобы не терять времени на расчеты, когда требуется определить несколько индиктов. Помещаю ее здесь для практических целей.

Индикты²

7300	7400	7500	От	Тысячи и сотни годов	От	1800	1900	2000
------	------	------	----	----------------------	----	------	------	------

² Черепнин Л. Русская хронология. С. 34: «В верхней ее части помещены справа тысячелетия и столетия эры от Рожества Христова», слева - тысячелетия и столетия от Сотворения мира. Внизу, в средней части, находятся цифры десятков и единиц годов для дат обоих летосчислений, справа и слева - числа индиктов. Индикт для даты по современному летосчислению расположен на пересечении вертикали, проведенной сверху вниз от нужной цифры тысячелетий и столетий, и горизонтали, идущей слева направо от соответствующей цифры десятков и единиц. Горизонтальная линия, направленная от данного числа десятков влево, на месте своего пересечения с вертикальной линией, опущенной сверху от тысячелетий и столетий, покажет индикт для даты византийской эры. Надо иметь при этом в виду, что табличный индикт, найденный для дат современной эры, следует увеличить на единицу в том случае, если событие произошло в один из месяцев с сентября до декабря включительно. Для периода с января по август включительно табличный индикт остается в силе, т. к. эти месяцы январского года совпадают с соответственными месяцами сентябрьского календарного стиля, по которому ведется счет индиктов. Аналогичное правило следует учитывать для мартовского календарного стиля византийской эры. В пределах совпадающего с сентябрьским календарем периода мартовского года (с марта по август включительно) мартовский индикт равен сентябрьскому, т. е. табличному. Для остальных месяцев (январь - февраль, сентябрь - декабрь), к индикту, найденному по таблице, следует прибавить лишнюю единицу.

7000	7100	7200	Адам а						Р.Х.	1500	1600	1700	
6700	6800	6900								1200	1300	1400	
6400	6500	6600								900	1000	1100	
6100	6200	6300								600	700	800	
5800	5900	6000								300	400	500	
5500	5600	5700		Десятки и единицы годов						0	100	200	
10	5	15	0	15	30	45	60	75	90	3	12	8	
11	6	1	1	16	31	46	61	76	91	4	14	9	
12	7	2	2	17	32	47	62	77	92	5	15	10	
13	8	3	3	18	33	48	63	78	93	6	1	11	
14	9	4	4	19	34	49	64	79	94	7	2	12	
15	10	5	5	20	35	50	65	80	95	8	3	13	
1	11	6	6	21	36	51	66	81	96	9	4	14	
2	12	7	7	22	37	52	67	82	97	10	5	15	
3	13	8	8	23	38	53	68	83	98	11	6	1	
4	14	9	9	24	39	54	69	84	99	12	7	2	
5	15	10	10	25	40	55	70	85		13	8	3	
6	1	11	11	26	41	56	71	86		14	9	4	
7	2	12	12	27	42	57	72	87		15	10	5	
8	3	13	13	28	43	58	73	88		1	11	6	
9	4	14	14	29	44	59	74	89		2	12	7	
Индикты										Индикты			

Для полноты картины, следует также отметить, что существуют католические, т.н. «Римские индикты» (Indictio Romana), которые начинаются, не с 1 сентября, как в Православной Церкви, а с 1 января, но для нас они практического значения не имеют.

Индикты настолько просто считаются, что это можно делать прямо в уме, не обременяя себя изучением сложных таблиц. Например, сейчас (осенью 2011 года) идет лето 7520-е. Чтобы получить индикт, надо последовательно отбрасывать числа, делящиеся на 15.

6000 делится на 15? Делится. Отбрасываем: $7520 - 6000 = 1520$.

1500 делится на 15? Делится. Отбрасываем: $1520 - 1500 = 20$.

От 20 отбрасываем 15. Получаем 5. Значит, сейчас индикт 5.

Далее, А. Рябцев рассматривает «Круг солнцу» и «Круг луне» и приводит примеры их вычисления. «Кругом солнцу» называется 28-летний период, по завершении которого числа месяцев будут приходиться на те же дни недели, как это было 28 лет назад, или, как говорит А. Рябцев, «дни недели выпадут на те же самые числа месяцев Юлианского календаря». Под термином «круг луне» понимают: 1) 19-летний период времени, после которого новолуния и полнолуния бывают в те числа солнечных месяцев, в которые они были 19 лет назад; 2) в Пасхалии также называются и отдельные годы лунного круга.

Течение «кругов луне» Православная Церковь начинает с древнейших времен «от Адама», которое было в пятницу, 1-го марта. Повторяя в очередной раз общезвестное, А. Рябцев пишет: «Получив «круг Луне», определяют находящиеся в пасхальной таблице «основания» и «епакты».

Так как в дальнейшем А. Рябцев отводит в своих построениях «основаниям» и «епактам» значительное место, то следует сказать, что в пасхальных расчетах «основание» означает число дней, на которое юлианский солнечный год превышает лунный, т.е. показывает число дней, которое надо добавить к лунному году, чтобы он равнялся юлианскому солнечному.

Одьякон, условно говоря, «начал изучать интегралы, не выучив таблицу умножения». Что и позволяет ему делать столь дикие утверждения. «Юлианский солнечный год», используемый в пасхальных таблицах (лунных), равен всегда 365 дням. В этих таблицах все годы условно считаются невисокосными. Лунный же год может иметь всего два значения: 354 дня (двенадцатимесячный год) и 384 (тринадцатимесячный).

Число дней, «которое надо добавить» к двенадцатимесячному лунному году, чтобы получить солнечный год, равно 11. А сколько надо добавить к тринадцатимесячному? Сколько надо добавить к 384, чтобы получить 365? Любого здравомыслящего человека такой вопрос поставит в тупик...

Да еще имеется 19 значений этих «оснований» (от 1 до 29). А значений лунного года всего два. Хочется посоветовать одьякону не позориться, а изучить вопрос с «азов», начиная с простейших описаний движения луны в популярных книжках о календарях, а не с «моледов тишири».

Истинная разница между лунным и солнечным годом составляет 10 дней 21 час 11 минут 25 секунд, но для простоты расчетов округляют ее до 11 дней. Следовательно, если вести счет лет лунным годам относительно солнечных, то разница постоянно будет увеличиваться на 11. Пока эта разница не превышает 30, то она и является «основанием», но когда она достигнет более 30 дней (т.е. месяца), то из нее вычитают 30, и «основанием» будет остаток. Впрочем, все это давно хорошо известно, и соотношения «кругов луне» и «оснований» тоже высчитаны давным-давно и используются Церковью со временем составления первых пасхальных канонов. И хотя сам А. Рябцев говорит, что «соотношения годов лунного цикла и «оснований» имеются в богослужебных книгах в уже готовом виде», тем не менее он приводит таблицу, в которой «круги луне» начинает не с 1-го, а с 17-го, так как «после 16-го года происходит так называемый «скачок луны» (особая поправка на одни сутки).

Но какой смысл даже в этом случае переворачивать порядок течения «кругов луне»?

При этом А. Рябцев предлагает увеличить «основания» в пасхальных таблицах, так как за предыдущий Великий индиктион накопилась разница (которую А. Рябцев почему-то именует «кошибкой») между табличным и реальным полнолунием почти в 2 дня.

В том, что «основания» могут быть увеличены со временем нет ничего удивительного. По свидетельству Матфея Властиря, «основание» увеличивалось на 1 каждые 300 лет, пока в 1333 году дошло до первого нашего нынешнего «основания» – 14. Такое увеличение оснований могло происходить вследствие того, что астрономические новолуния (из-за несовершенства «цикла Метона») каждые 312 с половиной лет происходили на день раньше, чем это определялось по Пасхалии. Это, однако, никак не влияло на определение дня Пасхи, так как Пасха вычислялась и до сих пор вычисляется не по астрономическим полнолуниям. Кстати следует заметить, что католики до самой Григорианской реформы отмечали Пасху в те же самые дни, что и Православная Церковь, увеличивая свои эпакты, которые соответствовали нашим «основаниям» на 1 в 800, 1100 и 1400 годах.

Если бы действительно существовала необходимость увеличить «основания», то Церковь могла бы сделать это и в XVIII-XIX вв., когда «основание» следовало увеличить на 1, но этого сделано не было. Какой смысл в XXI веке увеличивать «основание» на 2, если оно не имеет решающего влияния на время празднования Пасхи? Только для того, чтобы автор этого предложения мог бы в следующей какой-нибудь «реформаторской» статье записать на свой счет не только «исправление ошибки» в индикте, но в «основании»?

Рассуждения А. Рябцева относительно «епакты» заслуживают самого пристального рассмотрения. Он уверяет читателей, что «епакта» - это то число марта, на которое выпадает 20-е число лунного месяца: «На 20-е число пасхального лунного месяца выпадает окончание семи пасхальных дней у иудеев. Поскольку полнолуние (и, соответственно, начало иудейской пасхальной недели) – это 14-е число лунного месяца, то окончание этой недели будет 20 числа (14+6=20)».

А. Рябцев уверяет читателей, что будто бы «пасхальные дни у иудеев» заканчиваются 20 числа «пасхального лунного месяца». Что это за месяц из текста остается неизвестным. Вероятнее всего, имеется в виду тот месяц, который в книгах Исход и Левит назван «первым» месяцем: «В первый месяц, в четырнадцатый [день] месяца **вечером Пасха Господня**» (Левит 23:5). А в книге Исход говорится о семи днях: «С четырнадцатого дня первого месяца, с вечера ешьте пресный хлеб до **вечера двадцать первого дня** того же месяца» (Исход 12:18). Никаким образом вечер 21 дня 1-го месяца не может быть 20 числом «пасхального лунного месяца» (по Рябцеву) (см. ниже).

Одьякон никак не может понять, что иудейские «дни» начинаются с вечера (а не как у нас – с полуночи). И идут: вечер-утро-день (один день), вечер-утро-день (другой день) и т.д.

Поэтому Ветхозаветная Пасха, начавшись вечером 14-го дня лунного месяца (начался первый день Пасхи), продолжается утром 14-го дня, потом днем 14-го дня, потом вечером 15-го (начался второй день Пасхи) и так далее до вечера 20-го дня (когда начнется седьмой и последний день Пасхи), потом утро 20-го дня, потом день 20-го дня. Всё, пасхальная неделя кончилась. Она длилась 7 дней (14-й, 15-й, 16-й, 17-й, 18-й, 19-й, 20-й дни лунного месяца). 20-й последний день заканчивается, как и положено «ДО вечера двадцать первого дня». Вечер 21-го дня уже не

праздничный. Может, одьякон посчитал, что надо понимать «до двадцать первого дня ВКЛЮЧИТЕЛЬНО»? Но так в «Исходе» не написано. Наоборот – написано, что начинайте есть опресноки с 14-го, и ешьте семь дней.

Сейчас иудеи начинают праздновать вечером 15-го нисана. 14-й день Ветхого Завета и 15-е нисана современного еврейского календаря – это один и тот же день (день полнолуния). Разница в числах возникает из-за разного способа отсчета начала лунного месяца. В древности его считали от появления месяца на небе (по другому просто считать было невозможно, не было часов и других астрономических инструментов), а сейчас считают от получаемого сложными расчетами новолуния (реально оно не наблюдается). Поэтому последний день иудейской пасхальной седмицы – 21-е нисана.

Согласно традиционному, не «новпасхалистскому» пониманию, епакта означает число, «дополняющее» соответствующее ему «основание» до 21-го, когда основание меньше этого числа, или число, дополняющее «основание» до 51-го, если основание больше 21-го. Именно таким образом высчитывались епакты в прежние времена, а не так, как это представлено в статье А. Рябцева – с использованием отрицательных чисел. Для примера его расчет для 16 «круга луне»: круг луне – 16, епакта – 22 ($3-11=-8$; $-8+30=22$). Результат, конечно, получается такой же, как и при традиционном способе расчета, но для чего нужно это модернизаторство автору, который якобы стремиться восстановить якобы истинную компутацию?

Епакты были введены в Пасхалию для того, чтобы обозначать окончание опресночной седмицы, которое дает возможность высчитать день ветхозаветной пасхи. Но епакты показывали только не истинную иудейскую пасху, а «расчетную» времен, близких в 1 Никейскому Собору (до того, как были увеличены «основания»).

Нынешние же епакты, прямо зависимые от «оснований» показывают приблизительную еврейскую пасху после XIV века, так как Матфей Властарь прямо упоминает об увеличении «основания» каждые 300 лет на 1, пока в его время первое в ряду «основание» не стало 14 (сохраняется и сейчас).

Таким образом, «основания» и «епакты» показывают приблизительную, «расчетную», а не истинную иудейскую пасху.

Зная это, можно высчитать и приблизительную иудейскую пасху времен Никейского Собора. Если «основание», принятое сейчас, вычесть из 30, то получим мартовское новолуние, **приблизительно** совпадающее с нынешним астрономическим новолунием. Оно, в свою очередь, тоже приблизительно будет соответствовать дню 1 Нисана (современное иудейское название первого библейского месяца). Если к полученному новолунию (1 Нисана) прибавим 21 (последний день опресночной седмицы), то получим 22 день Нисана³. Таким образом, епакта показывает на «расчетный» 22 день Нисана, а по этой дате уже можно определить день 15 Нисана, или приблизительную еврейскую пасху настоящего времени. Если к полученной дате прибавить 3, то получим приблизительную еврейскую пасху времен, близких к Никейскому Собору.

Возникает простой вопрос: а зачем так сложно-то? Почему не показать сразу дату 15-го нисана?

³ В случаях, когда «основание» больше 21 или меньше 21 – расчеты, конечно, будут отличаться.

Как в Александрийской, так и в современной Пасхалии пасхальные границы установлены в пределах 22 марта – 25 апреля. А. Рябцев говорит, что «дата Пасхи, обозначаемая «ключом границ» (т.е. цифрами от 1 до 35, соответствующих дням в пределах 22 марта-25 апреля. – д.В.Т.), получается путем прибавления к 21 марта этого числа». Однако он не объясняет, почему надо прибавлять эти числа именно к 21 марта.

Дело в том, что пасхальные границы (22 марта-25 апреля) были установлены вследствие того, истинное пасхальное полнолуние по Александрийской Пасхалии не может быть ранее 21 марта. Следовательно, если 21 марта случиться в субботу (тогда же будет и иудейская пасха), то христианская Пасха должна быть в следующее после иудейской пасхи воскресенье, т.е. 22 марта. Это и есть самый ранний предел Пасхи. Верхний предел Пасхи (25 апреля) установлен вследствие того, что самым поздним истинным пасхальным полнолунием будет 18 апреля, и случится оно в воскресенье (иудейская пасха). Следовательно, христианская Пасха будет через неделю в следующее воскресенье – 25 апреля.

Оставшийся текст 1 части своей статьи А. Рябцев посвящает рассказу об «исправных буквах», вычислению дней недели по «кругам солнцу», вруцелетам, упоминает о счете по «Дамаскиновой руке». Но все это и без А. Рябцева хорошо описано в руководствах по вычислению Пасхалии, поэтому, в данном случае, мы на всем этом останавливаться не будем.

2.

В первом же предложении 2 части своей статьи А. Рябцев пытается создать выгодный для себя общий настрой. Соборное рассмотрение в 2010 г. т.н. «новой хронологии» и признание ее лжеучением⁴ он называет всего лишь «обсуждением вопроса о хронологии». Соборян он обвиняет в глухом невежестве: «подавляющее большинство соборян никакого понятия не имеет о том, каким образом рассчитывается дата Пасхи». Затем он заявляет, что в праздновании христианской Пасхи «основным правилом является запрет празднования вместе с иудеями, для чего предписано праздновать после них и обязательно в воскресный день». А ниже: «Иудеи празднуют Песах (иудейскую Пасху) семь дней».

В начале своей работы мне уже приходилось обращать внимание читателя на искажения, которые допускает А. Рябцев при цитировании правил празднования Пасхи. Здесь будет уместно повторить, что в Синтагме Властьяря (литера «П», гл. 7) говорится: ««Относительно нашей Пасхи необходимо обращать внимание на четыре постановления, из которых два содержатся в **Аpostольском правиле**, а два ведут начало из неписанного предания. Первое – мы должны праздновать Пасху **после весеннего равноденствия**; второе – **не праздновать ее вместе с иудеями в один день**; третье – не просто после равноденствия, но после первого полнолуния,

⁴ Постановления Освященного Собора Русской Православной Старообрядческой Церкви, состоявшегося в граде Москве 19-21 октября 2010 г. н. ст.: «4. Об отношении к так называемой «новой хронологии». 4.1. Освященный Собор считает лжеучения, изложенные в книгах А. Т. Фоменко и Г. В. Носовского, так называемой «новой хронологии» противоречащими Церковному Преданию и Священному Писанию; 4.2. Считать всех чад Церкви, придерживающихся этих лжеучений и распространяющих их, подлежащими церковным прещениям; 4.3. Г. В. Носовского предать церковному суду».

имеющего быть после равноденствия; и четвертое – после полнолуния не иначе, как в первый день седмицы».

Само 7 правило Святых Апостол гласит: «Если кто, епископ, или пресвитер, или диакон святой день Пасхи **прежде весеннего равноденствия с иудеями праздновать будет**: да будет извержен от священного чина». Славянская Кормчая патриарха Иосифа передает это правило в следующем виде: «Со иудеи не праздновати. Аще который епископ, или пресвитер, или диакон святый день Пасхи, прежде времени со иудеи празднует, да извергается. Се разумно есть».

Если мы обратимся к толкованиям церковных канонистов на это правило, то увидим, что если Аристин (в другом произношении – Аристен)⁵ толкует коротко: «Совершающий Пасху с иудеями извергается. Ясно», то более поздние канонисты, такие как Иоанн Зонара⁶ и патриарх Антиохийский Феодор Вальсамон⁷ дают более развернутые толкования, но при этом принимают в расчет не всю опресночную седмицу, а только ОДИН ЕЕ ПЕРВЫЙ ДЕНЬ, который и именуется иудейской пасхой.

Итак: «**Зонара**. Некоторые весенним равноденствием считают 25 марта, а другие 25 апреля. А я думаю, что правило не говорит ни того, ни другого. Ибо чаще Пасха празднуется прежде 25 апреля, а бывает, когда празднуется прежде 25 марта, так что (если таким образом понимать весенние равноденствие) будет случаться, что Пасха празднуется не согласно с этим правилом. Итак, кажется, что досточтимые апостолы называют весенним равноденствием нечто иное. А вся заповедь сего правила заключается в следующем: **христианам праздновать Пасху не с иудеями, т. е. не в один и тот же с ними день**; ибо их не праздничный праздник должен предшествовать, а потом должна совершаться наша Пасха. Не исполняющий сего священнослужитель должен быть извержен. То же определил и Антиохийский Собор в первом правиле, говоря, что определение о праздновании Пасхи есть определение первого Никейского Собора, хотя в правилах Никейского Собора и не находится такого правила».

Очевидно, что под иудейской пасхой Зонара понимал ОДИН ДЕНЬ, поэтому христианам нельзя, согласно его толкованию, праздновать Пасху с иудеями В ОДИН И ТОТ ЖЕ С НИМИ ДЕНЬ. Об этом он пишет совершенно недвусмысленно: «А вся заповедь сего правила заключается в следующем: христианам праздновать Пасху не с иудеями, т. е. **не в один и тот же с ними день**; ибо их не праздничный праздник должен предшествовать, а потом должна совершаться наша Пасха». То есть христиане должны праздновать Пасху после **ДНЯ** иудейской пасхи. При этом он

⁵ Ἀλέξιος Ἀριστηνός, Алексий Аристин (Аристен), священномонах (+ после 1166 г.). Номофилакс, орфанотроф, дикайодот и великий иконом Константинопольской Церкви (после 1157 г. – только в должности великого иконома). Византийский юрист, знаток и толкователь церковного канонического права. Автор толкований на «Канонический Синопсис» еп. Стефана Эфесского. При цитировании толкований Аристина мы используем перевод, выполненный в 1876 г. Московским обществом любителей духовного просвещения.

⁶ Иоанн Зонара (греч. Ιωάννης Ζωναρας) — византийский хронист, богослов и знаток канонического права, живший в Константинополе (XII в.). Великий друнгарий и первый секретарь императорской канцелярии. После трагической смерти жены и всех своих детей принял иночество. Подвизался в монастыре св. Гликерии. Скончался в начале правления императора Мануила Комнина (1143—1180 гг.). С XIII века его толкования широко использовались церковными канонистами в Болгарии, откуда были заимствованы и другими славянскими странами. Полный греческий текст канонических толкований Зонары с параллельным переводом на латынь издан в 1618 г.

⁷ Φεόδορος Βαλσαμών (Θεόδωρος Βαλσαμόν; ок. 1140 — после 1199). Диакон Константинопольской Церкви, с 1193 г. – Антиохийский патриарх. Автор «Изъяснения священных и божественных правил Святых и Всехвальных Апостол и священных Соборов Вселенских и Поместных или частных и прочих святых отец».

указывает только, что христианская Пасха часто бывает раньше 25 марта. **Ни о каких наблюдениях 7 дней иудейского пасха нет и речи.**

Приведенный текст свидетельствует лишь о том, что его автор (а скорее всего, позднейший переписчик) ничего не понимал в предмете, о котором пишет. Равноденствие – это очень простое астрономическое событие. Его смысл доступен любому образованному человеку (да и необразованному доступен). Доступен сейчас, был доступен и во времена Зонары. Его труд широко распространялся официально и однозначно рецензировался многими консультантами. Пропустить такую явную глупость («Некоторые весенным равноденствием считают 25 марта, а другие 25 апреля») тогдашнее образованное сообщество никак не могло. Такая запись могла появиться только у неграмотного переписчика во времена полного распада Византии. Базировать на столь сомнительном тексте никакие доводы невозможны. Тем более, что в этом тексте основная мысль состоит в том, что нельзя праздновать с иудеями.

К тому же поздняя правка прекрасно видна:

"ΖΩΝΑΡ. Ἔαρινήν ισημερίαν τινές τὴν καὶ φασὶ Β τοῦ Μαρτίου· τινὲς δὲ τὴν καὶ τοῦ Ἀπριλίου. Οἱ μαζὶ δὲ μῆτ' ἔκεινην μήτε ταύτην τὸν κανόνα λέγειν· ὃς ἐπὶ τὸ πολὺ γάρ τὸ Πάσχα πρὸ τῆς καὶ τοῦ Ἀπριλίου διορτάζεσθαι εἰωθεῖ· ἕστι δὲ δεῖς καὶ πρὸ τῆς καὶ τοῦ Μαρτίου, ως συμβανεῖν (εἰ σύτῳ τῇ ἡ ἔαρινή ισημερίᾳ) παρὰ τὸν κανόνα τούτον τὸ Πάσχα διορτάζεσθαι. "Εοικεν οὖν ἀλλὰ τις ἔαρινή ισημερίαν τοὺς συνετοὺς ἀποστόλους διομάζειν. Ή δὲ πάστα τοῦ κανόνος; διαταγὴ τούτο ἔστι, τὸ μὴ μετὰ Ἰουδαίων (ἥγουν κατ' αὐτήν τὴν ἡμέραν) διορτάζειν τὸ Πάσχα Χριστιανούς. Χρή γάρ προργείσθαι τὴν ἀναφορὰν ἰκείμενον διορτήν, καὶ σύτῳ τῷ καθ' ἡμᾶς τελεῖσθαι Πάσχα. Ό δὲ μὴ τοῦτο παιῶν λερωμένος; καθιστεῖθεται. Τοῦτο δὲ καὶ ἡ ἐν Ἀντιοχείᾳ σύνοδος· ἐν πρώτῳ κανόνῃ διετάξατο, λέγουσα τῆς ἐν Νικαιᾷ πρώτης συνόδου δρον εἶναι περὶ τῆς διορτῆς τοῦ Πάσχα· εἰ καὶ μὴ εὑρίσκεται ἐν τοῖς κανόνι τῆς ἐν Νικαιᾷ συνόδου τοιοῦτος κανόνι.

ZONAR. Vernali æquinoctium quidam vigesimum quiatum diem Martii dicunt; quidam vero diem vigesimum quiatum Aprilis. Ego vero existimo canonem nec hunc, nec illum dicere. Frequenter enim Pascha celebrari ante vigesimum quintum Aprilis solet. Est autem quando celebratur et ante vigesimum quintum Martii; ita ut contingat (si sic intelligeretur æquinoctium vernum) contra canonem hunc Pascha celebrari. Unde apparet sapientes apostolos alind quipiam nominare, vernum æquinoctium. Dispositio autem tota canonis hoc vulg. Christianos non cum Judæis (videlicet eadem die) celebrare Pascha. Nam ipsorum festum (quod festum non est) prius agi convenit; atque sic nostrum nos peragere Pascha: quod minime faciens is qui Deo consecratus est, ordine movebitur. Illoc etiam synodus in Antiochia canone primo constituit, assens in prima synodo Nicææ, de festo Paschæ factum esse decretum: tametsi non invenitur in Nicææ synodi canonibus talis canon.

Это самое «т. е. не в один и тот же с ними день» помещено в скобках и в латинском, и в греческом вариантах. Знака «скобки» в древних текстах не было. Это явно позднейшая поясняющая вставка.

Вальсамон же относительно даты празднования христианской Пасхи говорит только, что она бывает после совершения иудеями своего пасха, но специально оговаривает, что определенного дня празднования христианской Пасхи не существует, так как этот праздник подвижный, но Пасха непременно должна быть после весеннего равноденствия. Вальсамон пишет: «Божественные апостолы не хотят, чтобы мы праздновали вместе с иудеями, и посему определяют, чтобы Пасха Господня совершилась у нас после совершения иудеями законной пасхи. И поелику они празднуют пасху прежде весеннего равноденствия. Весеннее же равноденствие бывает не 25 марта месяца, как некоторые говорят, или 20, или в другой какой определенный день, но когда случится. Ибо от кругового вычисления солнечного и лунного течения так и иначе бывает весеннее равноденствие. Моисей законоположил, чтобы иудеи ежегодно совершали пасху, или прехождение от зла, в воспоминание избавления от работы египетской, и сие не иначе как, но

прежде весенняго равноденствия, когда луна в первом месяце, т. е. в марте имеет четырнадцать дней. Празднуем и мы Пасху Господню, или освобождение наше от работы диаволу, которое Христос и Бог наш даровал нам Своим страданием. Но **мы празднуем Пасху не тогда, когда совершается пасха иудейская, а после нея, т. е. после того, как бывает весеннее равноденствие и после 14-го дня первого месяца или первой луны марта месяца в эту именно седмицу**, потому что тогда были и страдание и Воскресение Христа. Ищи и 8-е слово иже во святых отца нашего Иоанна Златоустого, которое он написал на Пасху. Ищи еще 73 правило карфагенского собора и что написано в нем нами о пасхе».

Из толкования Вальсамона важно отметить его указание, что христиане празднуют Пасху после иудейской, то есть после того, как бывает весеннее равноденствие, и после «14-го дня первого месяца или первой луны марта», но «в эту именно седмицу, потому что тогда были и страдание и Воскресение Христа». Как видим, и в толковании Вальсамона неходим требования ожидать окончания иудейских опресночных (или «пасхальных») дней. Иными словами, неходим у Вальсамона требования пережидать 7 дней иудейского пасхала.

Таким образом, слова славянской Кормчей «прежде времени» с учетом полного греческого текста и толкований Зонары и Вальсамона означают только одно: **нельзя праздновать святой день Пасхи раньше весеннего равноденствия, как это бывало у иудеев.**

И если новопасхалисты, читая славянский текст: «Со иудеи не праздновати», на этом основании для празднования христианской Пасхи требуют ожидать окончания иудейской опресночной седмицы (как будто кто-либо из христиан эту седмицу празднует (!)), то сами себя обличают в неполном и предвзятом цитировании, не желая вникнуть в смысл слов «прежде времени со иудеи празднует». А эти слова, по толкованию греческого текста правил, приводимому у виднейших церковных канонистов Зонара и Вальсамона прямо означают, что нельзя праздновать Пасху раньше весеннего равноденствия вместе с иудеями. И если иудеи празднуют пасах раньше весеннего равноденствия, то христиане не должны принимать этого в расчет. Из толкований канонов Зонары, Вальсамона и Матфея Властаря следует, что христианам запрещено праздновать день Пасхи в один день с иудеями или раньше их.

Свят. Епифаний Кипрский (+ 403) в слове против четыренадесятников, изложил точку зрения Церкви на исчисление Пасхи в следующем виде: «3. А святая Божия Церковь, в деле этого тайноводства совмещая все в связи, не отпадает от истины. Она принимает в расчет не только четырнадцатый день, но и седмицу, этот кругообразно повторяющийся порядок семи дней сей субботы, для того, чтобы Воскресение и празднество привести в соответствие с тем, что сбылось с Господом, то есть в соответствие с первообразом. Она принимает еще в расчет не только четырнадцатый день луны, но и течение солнца, чтобы нам в одном году не совершить двух Пасх, а в другом не остаться без празднования и одной Пасхи. Поэтому мы, хотя наблюдаем четырнадцатый день, но переходим за равноденствие, и относим наконец совершение Пасхи на святой день Господень; вземлем же агнца с десятого дня, по йоте узнавая имя Иисусово, так что от нас не скрыто ничто из относящегося по всей истине к церковному и истинному совершению этой животворной Пасхи⁸». О какой седмице говорит свт. Епифаний, когда пишет, что Церковь «принимает в расчет не только четырнадцатый день, но и седмицу, этот кругообразно повторяющийся порядок семи дней»? О еврейской ли опресночной седмице тут говорится? Нет,

⁸ Епифаний, еп. Кипрский. Панарион: Против четыренадесятников, 3 (Κατὰ Τεσσαρεσκαιδεκάτην λ', τῆς δὲ ἀκολουθίας ν'= Contra Quartadecimanos, haeresis L).

конечно, потому что ни для кого же не секрет, что ранние Отцы Церкви называли Пасхой не только собственно день Христова Воскресения, но и предшествующую ему Страстную неделю, а иногда даже и пятницу этой Страстной недели.

Святитель Епифаний говорит еще, что Церковь принимает в расчет не только 14 день, но и седмицу, чтобы празднество Пасхи пришлось на воскресение. Это соответствует правилу Александрийской Пасхалии, согласно которой датой весеннего равноденствия в Александрии считалось 21 марта, и, следовательно, Пасха по Александрийской Пасхалии не может быть ранее 22 марта (но не позднее 25 апреля). Поэтому свт. Епифаний говорит, что «мы, хотя наблюдаем четырнадцатый день, но переходим за равноденствие, и относим наконец совершение Пасхи на святой день Господень». Как видим, у свят. Епифания Кипрского, который, будучи по происхождению финикийцем, в юности обучавшимся у иудеев, нет никакого следа наблюдения иудейской опресночной седмицы для определения даты христианской Пасхи. Он прямо говорит, что расчет христианской Пасхи не зависит от иудейских вычислений, у которых в году может быть и две пасхи.

Свт. Епифаний Кипрский свидетельствует также, что в его время для иудеев имел значение один день, и противопоставляет его христианской «пасхальной седмице», как в то время называлась Страстная седмица (Панарий, ересь 70, гл. 12): «Много можно было бы говорить о том, как прекрасно устроили отцы, или лучше, через них сам Бог установил в Церкви самое точное и истинное празднование этого всечестного и всесвятого праздника, чтобы он совершался после равноденствия, когда приходится праздновать его в четырнадцатый день луны, дабы мы не праздновали его в самый четырнадцатый день. **Ибо у иудеев соблюдается один только день; у нас же не один, но шесть, целая неделя.** Посему и сам Закон говорит, распространяя пределы времени: возмите себе овча единолично, непорочно, совершенно от десятаго дня месяца, и будет вам соблюдено даже до четвертаго надесять дне, и заколите его к вечеру в четыренадцатый день месяца, т. е. луны (Исх. 12, 5-7). А Церковь соблюдает обычай совершать праздник Пасхи, то есть седмицу, назначенную и самими апостолами в их Постановлениях, от втораго дня недели, когда покупали агнца. И если четырнадцатый день луны приходится во второй день недели, то с этого дня начинается заклание агнца; точно также, если он приходится и в третий день недели, и в четвертый, и в пятый, и в кануне субботы и в субботу⁹, — потому что шесть дней назначено на совершение этого дела. Ибо ни от шестнадцатаго, ни от девятаго дня луны мы не можем начинать седмицы сухоядения и Пасхи, называемой святою, но от десятаго до наступления пятнадцатаго, находящагося между двумя течениями ночи и дня».

Ничего про творения Св.Епифания Кипрского не могу сказать. Надо, как и всегда, смотреть, откуда взялся этот текст, какого времени рукопись и т.д. Сомнение вызывают слова «И если четырнадцатый день луны приходится во второй день недели», поскольку у иудеев пасах не может начинаться в понедельник.

К тому же все доступные (в интернете) комментарии специалистов о трудах, приписываемых Св.Епифанию Кипрскому, утверждают, что эти тексты заполнены заведомо недостоверными сведениями (об Оригене и т.д.). Поэтому ссылаться на эти тексты не рекомендуется.

⁹ Воскресенье, т.е. первый день недели здесь не упоминается, потому что, если 14-й день луны выпадет на воскресенье, то Страстная неделя должна будет начаться не с предыдущего, а со следующего понедельника. В противном случае христианская Пасха пришлась бы на 14-й день луны.

Несмотря на то, как говориться, «жестокО есть противу рожну прати», А. Рябцев повторяет неоднократно во второй части своей статьи: епакта – это «число марта, на которое выпадает 20-й день лунного месяца», что «в пасхальных таблицах содержится не дата полнолуния, с которого начинает праздноваться иудейская пасха, а дата 20-го дня лунного месяца». На это необходимо ответить, что выше уже было показано, что епакта указывает не на «20-й день лунного месяца», как думает А. Рябцев, а на приблизительную (расчетную) дату 22 дня месяца Нисана (21 дня лунного месяца Авив).

Ошибка А. Рябцева в расчете границ иудейской пасхи вместе с опресночной седмицей проистекает из его убеждения, что иудеи начинают праздновать пасх «в полнолуние в 14-й день лунного месяца. Это происходит 15-го числа месяца нисана. «Нисан» - это название месяца в иудейском лунно-солнечном календаре. Поскольку иудейский календарь жестко связан с движением луны, начало пасхала всегда выпадает на 15-е нисана. Заканчивается празднование в 20-й день лунного месяца (21-го нисана)».

Соответствуют ли эти утверждения Священному Писанию, в частности, Пятикнижию Моисееву? Исследуем этот вопрос.

В книге Левит о дате пасхи и продолжительности праздника опресноков говорится: «В первый месяц, в четырнадцатый [день] месяца **вечером Пасха Господня**. И в пятнадцатый день того же месяца праздник опресноков Господу. Семь дней ешьте опресноки» (Левит 23:5-6). В Острожской Библии перевод более точен: «В первый месяц, четырнадцатый день месяца, **между вечерними пасха Господу**. И в пятнадцатый день месяца первого, праздник опреснок Господу. Семь дней да ясте опресноки». О продолжительности ястия опресноко в книге Исход говорится: «С четырнадцатого дня первого месяца, **с вечера ешьте пресный хлеб до вечера двадцать первого дня** того же месяца» (Исход 12:18).

Теперь сравним эти свидетельства с рассуждениями А. Рябцева. Если вечер 14-го дня (*С четырнадцатого дня первого месяца, с вечера ешьте пресный хлеб...*) он считает днем 15-го числа нисана, то логично было бы ожидать, что и вечер 21 дня того же месяца (*до вечера двадцать первого дня того же месяца*) он признает 22-м днем нисана. Но не тут-то было! Вечер 21 дня у него удивительно превращается в «20-й день лунного месяца», который объявляется 21-м днем нисана! Остается только развести руками в недоумении...

Руки можно использовать не только для «разведения в недоумении». Можно, например, считать по пальцам. Я лично предлагал одьякону посчитать на пальцах до семи (при личной встрече), от чего он с презрением отказался. Я выше уже показывал его ошибку в этом случае, но не погнушаюсь и еще раз посчитаю.

Напомню, что книга «Исход» предписывает начинать праздновать вечером 14-го дня и праздновать семь дней. Напомню также, что у иудеев сутки начинаются с вечера.

Начинаем (загибая пальцы): 14-й день – раз, 15-й – два, 16-й – три, 17-й – четыре, 18-й – пять, 19-й – шесть, 20-й – семь. Всё. Праздник кончился. Начинается новый непраздничный день с вечера 21-го числа, потому что праздник идет до вечера 21-го числа.

Теперь посчитаем по числам современного еврейского календаря (напомню, что современные иудеи празднуют пасх, начиная с 15-го нисана): 15-е нисана – раз, 16-е – два, 17-е – три, 18-е – четыре, 19-е – пять, 20-е – шесть, 21-е – семь. Всё. Праздник кончился.

По этим простым расчетам и получается, что последний день иудейского пасха, это 20-й день ветхозаветного лунного месяца и 21-е нисана современного еврейского календаря. Что у меня и написано: «Поскольку иудейский календарь жестко связан с движением луны, начало пасхи всегда выпадает на 15-е нисана. Заканчивается празднование в 20-й день лунного месяца (21-го нисана)».

Отчаянье – грех, но попробуйте не впасть в него, если невозможно заставить оппонента научиться считать до семи.

Эти неувязки и натяжки, впрочем, для неопасхалистов не играют роли. Они с настойчивостью повторяют, что иудейская пасха – это не однодневный, а семидневный праздник. Создается такое впечатление, что это утверждение стало для них чуть ли не краеугольным камнем веры. С величайшей настойчивостью они штудируют книги в поисках подтверждения своих взглядов, но улов их пока невелик.

Из самого текста Священного Писания они приводят только цитату из пророка Иезекииля в синодальном переводе: «В первом месяце, в четырнадцатый день месяца, должна быть у вас Пасха, праздник семидневный, когда должно быть опресноки» (Иезекииль 45:21). Хотя в старопечатной Острожской Библии в том же самом стихе не обнаруживается никакого «семидневного праздника»: «Четвертаго надесяте дне месяца, да будетъ пасха праздникъ. Седмь днь да ясте опресноки». Как видим, говорится лишь, что Пасха – праздник, а опресноки надо есть семь дней.

А это совсем уж нечестный прием. Берется поздний славянский перевод (напомню, что перевод Ветхого Завета в Острожской библии – это перевод с латинских текстов, сделанный частично Франциском Скориной в 16-м веке и латинянами, приехавшими в Новгород в конце 15-го века), а исходный еврейский текст игнорируется. При этом нами ранее приводились все цитаты и из первичного текста и варианты перевода на разные языки. О.дьякону прекрасно известно, что там на самом деле написано.

Вторым свидетельством в свою пользу они считают текст из Деяний Апостолов: «Во оно же время возложи Ирод царь руце озлобити некия, иже от Церкве. Уби же Иакова, брата Иоаннова, мечем. И виде, яко где есть иудеом, приложи яти и Петра. Беху же дни опресночнии, его же и ем, всади в темницу. Предав четырем четверицам воинов стрещи его. Хотя по пасце извести его к людем» (Деяния 12:1-4).

Почему фразу «были дни опресноков» надо непременно понимать, что была середина или конец опресночной седмицы? Более логично предположить, что это был первый день, когда надо было уничтожать квасное, но пасхальная жертва еще не была принесена. Тем более, что и в Евангелии от Матфея в 26 главе говорится, что «в первый же день опресночный приступили ученики к Исусу и сказали: где велиши нам приготовить Тебе пасху?» (Мф. 26:17). Ясно же, что, хотя день назывался опресночным, но пасхальная жертва еще не была принесена, а квасное еще не было уничтожено, т.к. на Тайной Вечери говорится о хлебе (квасном) и вине. В этом случае понятно, почему Ирод намеревался после Пасхи вывести ап. Петра к народу – в темнице ап. Петр сидел, пока шло пасхальное жертвоприношение и поедание жертв. Поэтому и Ангел его освобождает ночью (Мф. 26:6), так как по иудейскому уставу пасхальная жертва должна была быть съедена до полуночи.

Фразу «были дни опресночные» можно понять только так, как она написана. Если бы Пасха была отдельным однодневным праздником, как утверждают мои оппоненты, то Апостол так бы написал: «Тогда была Пасха». Кстати, в этом абзаце о.дьякон прямо свидетельствует, что Пасха – это жертва, приносимая в первый день праздника опресноков. Что длится она не один день, а краткое время (ибо уже ночью она уже кончалась – по о. дьякону). Что и требовалось доказать.

Новопасхалистские поиски текстов кажутся просто задорной игрой, в которой работают руки, но не работает разум. Искатели плохо представляют историю развития пасхи, праздника опресноков, и думают, что вырванная из контекста цитата что-либо может доказать. Это заблуждение. В Ветхом Завете можно обнаружить тексты, в которых пасха и опресноки как разделяются, так и смешиваются.

Например, в одной и той же Книге 2 Паралипоменон мы можем найти как текст, в котором пасха и опресноки объединяются, так и текст, в котором они прямо разъединяются.

Пример первого рода: «И послал Езекия по всей земле Израильской и Иудеи, и письма писал к Ефрему и Манасии, чтобы пришли в дом Господень, в Иеросалим, Для совершения пасхи Господу, Богу Израилеву. И собрались в Иеросалим множество народа для совершения праздника опресноков...И закололи пасхального агнца...» (2 Пар. 30:1,13,15).

Пример второго рода: «И совершил Иосия в Иеросалиме пасху Господу, и закололи пасхального агнца в четырнадцатый день первого месяца. И совершали сыны Израилевы, находящиеся там, пасху в то время и праздник опресноков в течение семи дней» (2 Пар. 35:1,17). Очевидно, что на первый взгляд, тексты как будто бы о разном понимании пасхи и опресноков. Повод ли это объявить (по методике новопасхалистов) одно понимание «правильным», а другое – «ошибочным»? Так делать категорически нельзя. А некоторые раввины вообще считают, что пасха в Торе не называется праздником, а настоящее название 7-дневного праздника – Хаг о-Мацот (праздник мацы).

Это по логике наших оппонентов получается, что в Писании есть противоречия. А по нормальной логике никакого противоречия нет, потому что словом «Пасха» обозначается и жертва в первый день опресноков и весь семидневный праздник. Это из приведенных о.дьяконом текстов прекрасно видно.

И это не «изобретение новопасхалистов». Такое же понимание демонстрируют и А.П.Лопухин в своем трехтомном издании, и Г.Дьяченко в своем широко распространенном «Словаре церковнославянского языка»:

«Пасха слово еврейское, измененное греками, и в этомъ измененном виде перешедшее в наш язык. Еврейское (*phesach*, фесах) буквально значит — *переход, перемена места*. В особенном смысле евреи употребляют это слово для означения своего праздника, учрежденного в воспоминание перехода их из рабства в земле египетской в обетованную землю Ханаанскую. Этим же именем они называют и самого агнца, которого, по закону Моисееву, они съедают в этот праздник с пресным хлебом и горькими травами.

Итак phesach еврейское значит *переход, праздник пасхи и агнец пасхальный*. Этот праздник назывался также «праздником опресноков», mazzoth, (Исх. 12, 15; 34, 18. Лев. 23, 6. Лук. 22, 1 и сл.), потому что в течение семи дней, в которые он продолжался, евреи ели лишь пресный хлеб.

С вечера 14-го abib'a, называемого позднее nisan, исчезало все квасное; при захождении солнца (Втор. 16, 6), закалали пасхального агнца, который был избираем с 10-го месяца; священники проливали его кровь у подножия алтаря, пред которым его закалали, потом, прикрепив его, не сокрушая ни одной кости, к двум поперечным шестам в форме креста, жарили на огне и, наконец, законно чистые евреи ели, с горькими травами, жертву (Числ. 9, 9—12. Исх. 12, 43 — 46), служившую прообразом Иисуса Христа (1 Коринф. 5, 7. Иоан. 19, 36).

Приготовляли одного агнца на десять лиц; те, которые отказывались вкушать его, были исключаемы из состава народа Божия (Числ. 9, 13). По позднейшему ритуалу, отец семейства должен был, изъясняя значение праздника, совершить возлияние четырех чащ вина, в память четырех обещаний, сделанных Богом (Исх. 6, 6 — 7). Хлебы без закваски напоминали скорость, с которой Израиль покинул Египет (Исх. 12, 17, 39. Втор. 16, 31), горькие травы — жестокие страдания во время рабства. Рядом с этим значением Пасхи, как воспоминания об исходе, из Египта, она имела другое более важное значение: она была воспоминанием избрания Израиля, как народа Божия, а хлебцы опресночные, символ чистоты нравственной, напоминали Израилю, что он «народ святой», который должен предохранять себя от нравственной порчи. *Очистите старую закваску, чтобы быть вам новым тестом, так как вы беззаквасны* (1 Корин. 5, 7).

Агнец пасхальный есть прообраз Иисуса Христа, Его крестной жертвы. Господь есть истинный Агнец: *Се агнец Божий (Иоан. 1, 29), ибо Пасха наша Христос, заклан за нас* (1 Кор. 5, 7. 1 Петр. 1, 19. Апок. 21, 22-23, 27). По причине этой преобразовательной черты агнец пасхальный должен был быть без порока и его кости не должны быть сокрушаемы (Иоан. 19, 36). Агнец пасхальный был истинною жертвою, вместе очистительною и мирною-, также и Иисус Христос принес, Себя на кресте в жертву за наши грехи, и учредил накануне Своей смерти истинную жертву мира и благодарения—св. Евхаристию.

Церковь христианская, видя в пасхе еврейской прообразование своей — христианской пасхи, т.е. перехода от смерти к жизни, и от земли к небеси, приняла от евреев и самое название праздника. Но при сем греки изменили первую букву этого названия: вместо фасха греки назвали праздникъ Воскресения Христова — Пасхою. Это изменение удовлетворяло и слуху, и смыслу греков.

Что касается до смысла и значения нового слова Пасха, то греки могли совершенно удовлетвориться в этом отношении, производя слово пасха от своего глагола «пасхо», страдаю. Такое словопроизведение сообразно и со значением самого праздника, ибо Иисус Христос страданием Своим и крестною смертию открыл намъ переход от смерти к жизни, и от земли к небу.

Нужно заметить, что, как евреи под именем своей пасхи разумели не только праздник, но и Самого Агнца пасхального (Исх. гл. 12), — так и наша церковь Пасхою называет не только праздник Воскресения Христова, но и Самого пострадавшаго за нас и воскресшего Иисуса Христа: *пасха наша за ны пожрен быст*

Христос (1 Корин. 5, 7). Посему в одной из пасхальных, песней церковь взывает: о, Пасха велия и священнейшая—Христе! и пр. (9 песнь)».

Цитата из Дьяченко, конечно, длинновата, но что делать... И Лопухин, и Дьяченко писали уже давно, но что-то не слышно, чтобы их в этом вопросе опровергали.

Книги Дьяченко и Лопухина есть у каждого читающего прихожанина. Вот когда в домах вместо словарей Дьяченко будут стоять словари Муравьева, а вместо комментариев Лопухина будут стоять трехтомники Панкратова и Тимофеева, тогда и будем на другое понимание ориентироваться.

Проблему, как всегда, нужно рассматривать комплексно.

Иудеи нынешнего времени считают, что современный Песах есть праздник, соединяющий в себе собственно Песах и праздник Опресноков, и он празднуется в Израиле 7 дней (с 15 по 21 Нисана), а в Рассеяния (диаспоре) – 8 дней (с 15 по 22 Нисана). Россия как раз относится к странам диаспоры, поэтому в России пасх должен продолжаться с 15 по 22 нисана.

Однако в Пятикнижии Моисеевом эти праздники разделены и не сливаются в один. Собственно пасх – то праздник 14-го дня месяца Авив (у современных иудеев – 15 нисана), а праздник Опресноков – это праздник следующего дня после пасхи, то есть 15-го дня месяца Авив (у современных иудеев – 16 нисана).

Сами иудеи говорят, что слияние этих праздников – явление позднее. Различие этих праздников сохранялось довольно долго. Они стали постепенно сливаться только в Вавилонском плену, то есть когда после разрушения Храма прекратились, установленные в Пятикнижии, жертвоприношения. Для самих знающих евреев в этом никакого секрета нет, они к этому относятся совершенно спокойно, потому что «толкования мудрецов» (согласно иудейской традиции) выше текста Торы (Пятикнижие по-еврейски), так как текст Торы темен, а мудрецы его «правильно» разъясняют. Такое авторитетное издание, как «Иудейская энциклопедия» пишет о пасхе следующее: «Праздник Пасхи состоит из двух частей: Пасхальной церемонии и Праздника опресноков. Изначально обе эти части существовали раздельно, но в начале Вавилонского пленения они были объединены»¹⁰. На самом деле они стали объединяться уже после Вавилонского пленения, так как и при Втором храме сохранялось различие в жертвоприношениях в эти дни (Второзаконие 1:8; Числа 28:16-24).

Не соглашаясь с логикой таких построений, тем не менее, напомню, что по словам А.В.Муравьева (на прошедшем соборе) слияние двух праздников в один произошло за двести лет ДО Рожества Христова. А Апостольские и Соборные правила установлены ПОСЛЕ Рожества.

В Пятикнижии Моисеевом прямо именуется пасхом 14-й день первого месяца: «В первый месяц, в четырнадцатый [день] месяца вечером Пасха Господня (дословно “pesach Yahveh” (Левит 23:5).

¹⁰ Encyclopedia Judaica, Vol. 13, page 170.

Называет ли Левит 15-й день «песахом»? Нет, не называет. В следующем стихе той же книги Левит говорится: «И в пятнадцатый день того же месяца праздник опресноков Господу (дословно: matsot Yahveh). Семь дней ешьте опресноки (Левит 23:6)».

О чём здесь говориться, каков прямой смысл текста? Прямо указывается, что 14-го вечером – песах Яхве, а 15-го – праздник мацы (опресноков). Связан ли песах (вечер 14-го дня) с праздником опресноков? Да, связан прямо, потому что песах включен в счет дней (их всег о семь), в течение которых для иудеев обязательно было есть мацу (опресноки). Отделен ли песах от иных семи дней? Да, отделен, потому что: 1) только вечер 14 дня назван песахом, следующий за ним день назван «праздником мацы Яхве»; 2) именно о первом из семи дней говорится: «В первый день да будет у вас священное собрание; никакой работы не работайте (Левит 23:7)». О последующих днях (кроме седьмого) не говорится, что в эти дни запрещена лю б а я работа.

Чем же тогда отличаются эти дни от обычных дней? Тем, что в эти дни необходимо приносить, установленные для этих дней, жертвы: «В течение семи дней приносите жертвы Господу (Левит 23:8)».

Называются ли эти жертвы «песах»? Нет, не называются, к ним применяется термин «приношение посредством огня». Все ли дни после пасхи равны по свят о с т и между собой? Нет, не все – седьмой из них выделен особо: «в седьмой день также священное собрание; никакой работы не работайте» (Левит 23:8).

Соответствуют ли эти установления книги Левит изначальным Божиим установлениям, данным Моисею и Аарону о Пасхе? Да, соответствуют: «И сказал Господь Моисею и Аарону в земле Египетской говоря: ... Скажите всему обществу Израильян: в десятый [день] сего месяца пусть возьмут себе каждый одного агнца... И пусть он хранится у вас до четырнадцатого дня сего месяца: тогда пусть заколет его все собрание общества Израильского вечером. ... это Пасха Господня.» (Исход 12:1, 3, 6, 11). Без сомнения, что именно вечер 14 дня и агнец, закланенный в этот день, названы Пасхой Господней.

Говорится ли здесь о семи днях или об одном? Говорится именно об одном дне - вечере 14-го дня и утре за ним, так как пасху надо съесть до утра: «И да будет вам день (уот) сей памятен, и празднуйте в оный праздник Господу» (Исход 12:14).

Называются ли в книге Исход иные дни кроме первого из седмицы «песах»? Нет, не называются: «С четырнадцатого дня первого месяца, с вечера ешьте пресный хлеб до вечера двадцать первого дня того же месяца» (Исход 12:18).

Есть ли в других книгах Торы установления о том, что только первый день из семи называется «песах»? Да, есть. В книге Чисел прямо говорится: «В первый месяц, в четырнадцатый день месяца – Пасха Господня» (Числа 28:16). Именуются ли в Числах второй и последу ющ и е дни из седмицы «песах»? Нет, не именуются, а называются опресночными днями, праздником опресноков: «И в пятнадцатый день сего месяца – праздник; семь дней должно есть опресноки» (Числа 28:17).

Второзаконие ничего нового к этим установлением не добавляет, кроме того, что месяц, в котором совершается заклание Пасхи, именуется Авив: «Наблюдай месяц Авив, и соверши Пасху Господу, Богу твоему, потому что в месяце Авиве вывел тебя Господь, Бог твой, из Египта ночью» (Втор. 16:1).

Итог: в Пятикнижии только вечер 14-го дня месяца Авива и ночь за ним, а также жертва, приносимая и съедаемая в этот день, называется «песах». 15-й и последующие дни именуются «праздником мацы (опресноков)». Все семь дней (вместе с песахом) могут также в целом именоваться «днями опресноков».

Ветхозаветная практика празднования песаха не совпадала с более поздней и не совпадает с современной раввинской. Современные раввины противопоставляют первый (или египетский) однодневный песах и современный иудейский, который длится 7 дней. Даже начало песаха не совпадает с установлениями Ветхого завета.

Современная еврейская пасха начинается 15 нисана, хотя в Левите прямо написано, что она должна начинаться вечером 14-го дня 1-го месяца, который во Второзаконии называется месяцем Авив (день начинается с вечера). В современном иудаизме объясняют такое несоответствие тем, что вечер 14 Авива надо понимать как окончание дня 14 Авива и начало 15 Авива. В современном иудейском календаре этот месяц соотносят с Нисаном. Современный иудаизм настаивает, что песах должен начинаться 15 нисана. Объясняют это таким образом: «Первый пасхальный седер начинается 14 числа после захода солнца, когда официально уже наступает дата 15 нисана». Таким образом, возникает мысль, что в современном иудаизме песах отмечается более, чем 21 час спустя после Богом установленного срока его празднования.

Однако наши новопасхалисты, не принимая в расчет никаких возражений и аргументов, настаивают на необходимости внесения правки в пасхальные таблицы нынешнего Великого индиктиона. А. Рябцев в своей статье предлагает даже «механизм такого исправления» из 7-ми пунктов: 1) с помощью астрономических наблюдений составить расписание мартовских полнолуний на первые 19 лет; 2) установить «основание» и «епакты» для первого года; 3) рассчитать остальные «основания» и «епакты»; 4) проверка соответствия полученных епакт и оснований реальным полнолуниям; 5) проверка табличных полнолуний по иудейским вычислениям, а также все «основания» и «епакты». Отклонения от иудейских полнолуний должны быть исправлены на основании иудейских; 6) вычислить все даты весеннего равноденствия и самого раннего иудейского песаха, и на основании этих дат установить новые пасхальные пределы; 7) расписать даты пасхи на весь Великий индиктион.

Предлагаемая А. Рябцевым «исправа» пасхальных таблиц в богослужебных книгах неприятно напоминает знаменитую фразу: «Правь, Арсен, как-нибудь, лишь бы не по-старому»... Нетрудно заметить, что затеваемая новопасхалистами календарная реформа, по сути дела, сводится к унификации православной Пасхалии с иудейским календарем. При этом высшим авторитетом будет обладать именно иудейский календарь: по нему предлагается сверить правильность вычисления полнолуний, по нему же надо будет «исправлять» отклоняющиеся «основания» и «епакты», в соответствии с самым ранним песахом будут установлены даты самой ранней и самой поздней христианской Пасхи. Спрашивается, для чего так мучиться, наблюдать полнолуния и проводить многочисленные вычисления? Намного проще рассчитать христианскую Пасху при помощи иудейского календаря. Да, и новопасхалистам высчитывать-то, собственно, ничего не придется. Узнать у иудеев дату песаха и окончания опресночных дней - вот, оказывается, важнейшее условие исчисления Пасхи для православных! Абсурд, конечно. А как можно назвать «механизм», предлагаемый А. Рябцевым, как не абсурдом – исправлять христианскую пасхалию при помощи иудейского календаря!

Это практически единственное место, где я соглашусь с о.дьяконом. Критика была принята и осмысlena. О том, что предлагается вместо критикуемого порядка, прошу ознакомиться в новом тексте моей брошюры.

Но именно таковы, видимо, представления новопасхалистов о том, что решили о Пасхе Отцы I Никейского Собора, на которых ссылается 7 Апостольское правило, тем более, что самого текста решений о Пасхе в актах Вселенского Собора не сохранилось.

Однако в дошедших свидетельствах лиц, непосредственно участвовавших в заседаниях I Никейского Собора есть указания на то, какие решения были приняты по вопросу о дне праздновании Пасхи. Важнейшим из этих свидетельств является письмо, направленное из Никеи императором Константином епископам, не присутствовавшим на Соборе. Полный текст этого послания неоднократно был воспроизведен в сочинениях еп. Геласия Кизикского, церковных историях Сократа Схоластика и Феодорита, епископа Кирского, а также у Евсевия Памфила, епископа Кесарии Палестинской¹¹. Нам думается, что будет очень полезным воспроизвести некоторые части этого послания, которые прямо обличают наших современных так называемых «новопасхалистов».

Св. имп. Константин, извещая епископов о вопросах, которые Собор рассматривал в Никее, среди прочих пунктов пишет также и следующее: «Здесь также было исследовано и касательно святейшего дня Пасхи, и общим мнением признано на благо – всем христианам, в какой бы стране они ни жили, **совершать спасительный праздник святейшей Пасхи в один и тот же день**. Ибо, что может быть прекраснее и торжественнее, когда праздник, вселяющий в нас надежду бессмертия, совершается всеми неизменно, по одному чину и установленным порядком? Прежде всего показалось неприличным совершать сей святейший праздник вместе с иудеями, которые, осквернив свои руки беззаконным делом, справедливо поражены, как нечистые, душевно слепотою. Отвергнув их обычай, гораздо лучше будет – и на будущие веки продолжать тот истинный порядок, который соблюдали мы от самого времени страданий Господних и до ныне. Итак, да не будет у нас ничего общего с ненавистнейшею иудейскою толпою. Нам указан Спасителем иной путь; **нашему священнейшему богопочтению приличествует свой порядок времени и свой закон**. Согласно держась его, возлюбленные братия, мы сами устраним от себя постыдное о нас мнение иудеев, которые странно хвалят, будто независимо от их постановлений мы уже не можем сделать этого. Да и о чем в состоянии правильно мыслить те, которые совершив убийство Господа, помешались в уме? Не по разумному какому либо направлению идут они, но влекутся неудержимым стремлением, куда бы ни направляло их враждебное малоумие. Потому-то и в настоящем случае они не видят истины; всегда заблуждая, как нельзя более, они, вместо надлежащего исправления, в одном и том же году совершают пасху два раза. Зачем же стали бы мы последовать им, когда они очевидно находятся в величайшем заблуждении? Мы, конечно, не допустим у себя, чтобы Пасха в одном и том же году совершалась дважды. А если бы все это и не было вам предложено, то ваше благоразумие само должно всячески заботиться, чтобы чистыя ваши души ни в чем не сообщались и не сходились с обычаями людей самых негодных. Кроме того, следует также сообразить, что разногласие в таком деле и касательно такого важного праздника веры крайне несогласно с благочестием. **Спаситель наш даровал нам один день для празднования нашего освобождения, т.е. день святейших страданий**, и благоволил иметь одну вселенскую Свою Церковь, с тем, чтобы члены Ея, как бы они

¹¹ Gelas. I, II. С.XXXVI; Сократ Схоластик. Церковная история. 1, 9; Феодорит, еп. Кирский. Церковная история. 1, 10; Евсевий Памфил, еп. Кесарийский. О жизни Константина. III, 17.

ни были рассеяны по различным местам, все согревались единым духом, т.е. единою Божественною волею. Размыслите сами по вашей святости, как нехорошо и несообразно то, что в известное время одни соблюдают посты, а другие совершают пиры, и потом, после дней Пасхи, одни проводят время в праздновании и покое, а другие держат установленные посты. Поэтому Божественный промысел благоволил, чтобы это было надлежащим образом исправлено и подведено под одно правило, на что, я думаю, все согласятся. Когда же все это надлежало исправить так, чтобы у нас не оставалось ничего общего с теми отцеубийцами и Господоубийцами, то присуждено всеми принять тот порядок, как лучший и благоприличный, который соблюдают все церкви, находящиеся в западных, южных и северных областях империи, и котораго не держатся только некоторыя восточные церкви. ... Да, кажется, и здравый смысл требует того же, чтобы мы не имели никакого общения с клятвопреступными иудеями. Коротко сказать: по общему суду всех постановлено – святейший праздник Пасхи совершать всем в один и тот же день. Не пристойно быть разногласию в отношении к столь священному предмету, и лучше следовать такому постановлению, в котором нет никакой примеси чуждаго заблуждения и греха. ... Итак, объявив постановления Собора всем возлюбленным братиям нашим, вы должны принять и привести в действие как то, о чем было говорено прежде, так и соблюдение святейшаго дня Пасхи».

Сравним теперь слова послания св. имп. Константина с тем, что предлагаются нам «новопасхалисты». Если имп. Константин сообщал епископам, что отцы Собора считали неприличным зависеть от иудейских пасхальных расчетов и решили, что **«нашему священнейшему Богопочтению приличествует свой порядок времени и свой закон»**, то новопасхалисты говорят, что мы должны наблюдать иудейский пасах и даже всю иудейскую опресночную седмицу. Если отцы 1 Собора считали необходимым устранить в расчетах Пасхи «постыдное о нас мнение иудеев, которые странно хваствают, будто независимо от их постановлений мы уже не можем сделать этого», то неопасхалисты откровенно предлагают справляться о дате иудейского пасхала прямо у самих иудеев, или в интернете, и, исходя из их празднования, устанавливать дату христианской Пасхи.

Они считают, что тем самым они отделятся от иудеев и соблюдут соборные постановления. Однако, на самом деле, **они предлагают самыми крепкими узами связать христианскую Пасху и иудейский пасах!** Это приведет к тому, что вся тысячелетняя традиция исчисления христианской Пасхи будет отвергнута, а вместо этого будет постановлено правило прямой зависимости от иудейского пасхала. Новопасхалисты, фактически, предлагают вычислять Пасху самым примитивным способом: если первый день иудейского пасхала будет после мартовского полнолуния (позже 22 марта ст. ст.), то просто отсчитать от него иудейскую опресночную седмицу – и первое воскресенье после нее и будет христианской Пасхой. Таким образом, вся христианская традиция исчисления Пасхи объявляется ошибочной и ненужной, а иудейский пасах становится в центре всех пасхальных вычислений! Собственно, никакие вычисления и не будут нужны, достаточно будет знать только дату иудейского пасхала. В этом контексте совершенно непонятно – для чего этим новопасхалистам нужно изменять пасхальную таблицу Великого индиктиона, если для них пасах, исчисленный современными талмудическими иудеями, это условие без которого нельзя никак обойтись!

Поэтому по всему тексту статьи А. Рябцева можно найти фразы: «мы очень часто попадаем с празднованием Светлого Христова Воскресения на иудейскую пасхальную неделю, грубо нарушая Апостольское правило». Выше уже было показано, что такое понимание Апостольского правила есть всего лишь самостоятельное изобретение А. Рябцева.

Празднование с иудеями, безусловно, запрещено многими канонами: под празднованием понимается участие в иудейских праздниках, получение от иудеев опресноков и праздничных даров.

Конкретно же о Пасхе 7 правила Святых апостол устанавливает запрет «**прежде весеннего равноденствия с иудеями праздновать**» Пасху, та же самая мысль мысль отражена и в толкованиях церковных канонистов (Зонара, Вальсамон, Властьарь; см. выше).

Создавая драматическую атмосферу, А. Рябцев в своей статье чуть ли не через каждые две страницы (а иногда и на одной странице), считает случаи, сколько раз происходили «попадания» христианской Пасхи на «иудейскую пасхальную неделю» (каждый раз в тексте появляется восклицательный знак): «за последние сто лет это происходило двадцать восемь раз!», «за двенадцать лет выпало аж семь раз совпадение недели пасха с днями страстной седмицы!», «за сто лет мы праздновали Пасху вместе с иудеями 28 раз» и т.д.

На все эти настойчивые восклицания можно привести слова свт. Епифания Кипрского, который писал в своем труде, называемом «Панарион» (70, гл. 11): «В вопросе о праздновании Пасхи стоят в связи три обстоятельства: движение солнца, которым определяется день воскресный, и месяц, и обращение луны, которое принимается во внимание по установлению Закона, чтобы пасхальный агнец закалался в четырнадцатый день луны, как сказал Закон. Итак, Пасха не может совершаться, если не прошло равноденствие, что иудеями не соблюдается; да они и не хотят соблюдать точности в этом деле, ибо у них все разстроилось и пришло в беспорядок. ... **Мы совершаем Пасху после равноденствия, хотя бы и они совершали, так как и они вместе с нами часто совершают ее. А когда они совершают Пасху прежде наступления равноденствия, то совершают одни.** И если бы мы совершали Пасху вместе с ними, то нам случилось бы в одном году совершать две Пасхи — после равноденствия и прежде равноденствия; а в следующем затем году мы совсем и не стали бы праздновать Пасхи. Таким образом, все наше установление оказалось бы делом заблуждения, а не истиной, потому что прежде равноденствия еще не наступает конец года и не исполняется годовое кругообращение времени, назначенное Богом для людей, если не пройдет равноденствие»¹². Мысль отца Церкви ясна: у иудеев нет порядка в вычислении своей пасхи, и **не мы празднуем с иудеями, а иудеи празднуют иногда в одно время с нами.**

В подтверждение этих слов свт. Епифания можно привести т.н. «Сардикскую пасхальную таблицу» 343 г., в которой предстает истинная картина празднования пасха и христианской пасхи (по Юлианскому календарю) в промежутках: с 328 по 343 гг. (иудейская пасха) и с 328 по 367 г. (христианская Пасха). Таблица является частью т.н. «Веронского кодекса» (MS Verona, Biblioteca Capitolare LX(58), опубликованного Э. Шварцем (Christliche und jüdische Ostertafeln (Berlin, 1905)).

Документ дошел до нас на латыни в копии конца VII в. Он состоит из двух частей: 1) символа веры и анафем, за которыми следует 2) список дат юлианского календаря, которыми датируется 14-й день лунного пасхального месяца (пасхальное полнолуние), а также следующее после него воскресенье, т.е. христианская Пасха. Считается, что список юлианских дат 14 дня лунного месяца имеет своим источником практику иудеев одного из городов Восточного Средиземноморья (предположительно – Антиохии). Список иудейских дат озаглавлен: «Quibus supputationibus faciant

¹² Творенія святого Епифанія Кипрського. Часть четвертая. М.: Типографія М. Н. Лаврова и К°, 1880. С. 238-268.

Iudei pascha. Христианские даты озаглавлены: «Quo numero faciamus nos Christiani» (см. таблицу ниже).

В первой графе в квадратных скобках приведены годы по эре от Р.Х., приведенные в публикации Э. Шварца. Во второй и третьей графах – это текст, содержащийся в самом документе. В этих графах квадратные и угловые скобки показывают исправления, предложенные Шварцем: в цифрах квадратные скобки означают, что символ или символы должны быть, по мнению Шварца, удалены, а в угловых скобках – добавлены. Если в квадратных скобках рядом с символами стоят буквы MS – это означает, что все предыдущее слово – это исправление, внесенное Шварцем, а текст оригинала как раз в скобках. Все исправления, предлагавшиеся Шварцем во второй и третьей графах, были недавно пересмотрены и подвергнуты критике С. Стерном из University College London и признаны малоубедительными¹³, но мы их сохраним, чтобы показать, что часто сами «исправления» бывают ошибочными.

Сардикская пасхальная таблица

Quibus supputationibus faciant Iudei pascha			Quo numero facimus nos Christiani			
[328]	I an.	XI Mar.	[328, 358]	I an.	X Apr.	
[329]	II an.	XXX Mar.	[329, 359]	II an.	XXX Mar. [Apr. MS]	
[330]	III an.	XVIII Mar.	[330, 360]	III an.	XVI<II> Ap. [Mar. MS]	
[331]	IIII an.	[X]VIII Mar.	[331, 361]	IIII an.	VI<I> Ap.	
[332]	V an.	XXVII [XXIII MS] Mar.	[332, 362]	V an.	<X>XVI<I> Mar.	
[333]	VI an.	XVI Mar.	[333, 363]	VI an.	XV Ap.	
[334]	VII an.	V Mar.	[334, 364]	VII an.	IIII Ap.	
[335]	VIII an.	XXIII Mar.	[335, 365]	VIII an.	XXIII Mar.	
[336]	VIIII an.	[XIII [XVI MS] Mar.	[336, 366]	VIIII an.	XI<I> Ap.	
[337]	X an.	II Mar.	[337, 367]	X an.	<I> Ap.	
[338]	XI an.	XXI Mar.	[338]	XI an.	XXI Mar. [Ap. MS]	
[339]	XII an.	X Mar.	[339]	XII an.	VIII Ap. [Mar. MS]	
[340]	XIII an.	XXV<IIII> Mar.	[340]	XIII an.	XXVIII Mar. [Ap. MS]	
[341]	XIIII an.	XVIII[I] Mar.	[341]	XIIII an.	XVI<I> Ap. [Mar.	

¹³ Sacha Stern, Calendar and Community: A History of the Jewish Calendar Second Century BCE - Tenth Century CE, Oxford, 2001, pp. 127-129.

						MS]
[342]	XV an.	V<II> Mar.		[342]	XV an.	VI Ap.
[343]	XVI an.	[X]XXVI Mar.		[343]	XVI an.	<X>XVI Mar. [Ap. MS]
				[344]	XVII an.	XIII Ap. [Mar. MS]
				[345]	XVIII an.	[X]III Ap.
				[346]	XVIII an.	XXIII Mar. [Ap. MS]
				[347]	XX an.	XI Ap. [Mar. MS]
				[348]	XXI an.	XXX<I> Mar. [Ap. MS]
				[349]	XXII an.	XVIII Ap. [Mar. MS]
				[350]	XXIII an.	VIII Ap.
				[351]	<X>XIII an.	XXVIII Mar. [Ap. MS]
				[352]	<X>XV an.	XVI[I] Ap. [Mar. MS]
				[353]	XXVI an.	V Ap.
				[354]	XXVII an.	XXV Mar. [Ap. MS]
				[355]	XXVIII an.	XIII Ap. [Mar. MS]
				[356]	XXVIII an.	II Apr.
				[357]	XXX an.	XXII Mar. [Ap. MS]

Как видим «Сардикская пасхальная таблица» показывает, что для дат, представленных в списке «иудейских», характерна важная особенность – они все попадают на числа Юлианского марта. С наибольшей долей вероятности сами иудейские ученые (Э. Шварц, С. Стерн) предполагают, что этим календарем пользовалась иудейская община Антиохии. Эта «антиохийская» (условно) иудейская система расчета пасхи явно противоречит СОВРЕМЕННОМУ иудейскому календарю, но хорошо соответствует данным, согласно которым иудейский календарь длительное время не был унифицирован, различные общины иудеев использовали разные системы расчета пасхи. Это прямо подтверждает слова свт. Епифания Кипрского, что «Пасха не может совершаться, если не прошло равноденствие, что иудеями не соблюдается; да они и не хотят соблюдать точности в этом деле, ибо у них все разстроилось и пришло в беспорядок» (Панарион, 70). Окончательный, можно сказать, нынешний вид, иудейский календарь приобрел только при Маймониде, что отражено в его труде «Мишнэ Тора» (1178 г.).

Сардикская пасхальная таблица прямо подтверждает сведения многих христианских авторов III и IV в. о том, что некоторые евреи праздновали пасху до весеннего равноденствия. А из этого следует и разъяснение реальной обстановки, в которой принималось 7 правило Св. Апостол,

которое говорит, что «Если кто, епископ, или пресвитер, или диакон святой день Пасхи **прежде весеннего равноденствия с иудеями праздновать будет**: да будет извержен от священного чина».

Сардикская таблица прямо доказывает, что некоторые иудейские общины реально могли иногда праздновать и праздновали пасху прежде равноденствия. Поэтому недоверчивая реплика А. Рябцева, который критикует мнение, что «дескать...иудеи... в то время праздновали раньше весеннего равноденствия» в свете представленных данных выглядят совершенно неубедительно.

Эта самая «Сардикская таблица» по какой-то причине очень дорога одьякону. Поэтому на ее разборе остановлюсь подробно. Левая часть содержит расписание каких-то лунных фаз в идущих последовательно годах. Вполне возможно, что это расписание полнолуний. Вынужден разочаровать одьякона. То, что все они относятся к марту, вовсе не означает, что иудеи праздновали пасху исключительно в марте. Просто март был первым месяцем в году и все лунные расписания делались для него. Даты лунных фаз последующих месяцев получались простым способом: к мартовским датам последовательно прибавляли то 29, то 30 дней нужное число раз (29-30-29-30 и т.д.; потому что лунный месяц приблизительно равен 29 с половиной суток). Для одного года такой точности вполне хватало. Открою одьякону страшную тайну: «основания» и «епакты» наших пасхальных таблиц тоже относятся только к марту. И по той же самой причине.

Проставленные предполагаемые годы являются абсолютной фантастикой. В любом столетии можно найти годы, где полнолуние выпадет на 11 марта (первая строка). Последующие годы будут точно соответствовать левой колонке «Сардикской таблицы».

Гораздо забавнее правая колонка («христианская»). Непонятно, что это такое. Это не даты Христианской Пасхи. Если поверить проставленным годам, то дни недели, на которые выпадают эти даты, следующие: 10 апреля 328 года – среда; 10 апреля 358 года – пятница; 30 апреля 329 года – среда; 30 апреля 359 года – пятница; 6 апреля 331 года – вторник; 6 апреля 361 года – пятница и т.д..

То есть правая колонка это не даты Христианской Пасхи просто потому, что они выпадают не на воскресенье. Но, может, можно подобрать другие годы, в которых подряд будут на эти числа выпадать воскресные дни? Нельзя. Если посчитать расстояние (в днях) между последовательными датами, то практически всегда получаются числа некратные семи (неделящиеся на семь). Это значит, что эти даты выпадают на разные дни недели. Я начал считать эти расстояния, дошел до условного 335 года и бросил. Только один раз получилось число, делящееся на семь.

Возьмем, например, идущие подряд числа, начиная с условного 333 года (их удобнее рассматривать, поскольку они не содержат исправлений). Даты такие: 15 апреля, 4 апреля, 24 марта. Между 15 апреля одного года и 4 апреля следующего 354 дня (или 355, если год высокосный). Между 4 апреля одного года и 24 марта следующего тоже 354 дня (или 355, если год высокосный). Ни одно из этих чисел на семь не делится. Поэтому все эти даты выпадают на разные дни недели. Следовательно, Христианской Пасхой не являются.

Не являются даты из правой колонки и «фасками» (то есть датами, первое воскресенье после которых - Христианская Пасха) в нашем понимании. Поскольку выпадают на совершенно фантастичные даты: 30 апреля (выше пасхального предела), 16 марта (ниже пасхального предела), 8 марта (ниже), 29 апреля (выше), и т.д. Исследователь Э.Шварц вынужден проводить произвольные исправления, чтобы придать «Сардикской таблице» хоть какой-то смысл. Причем

править приходится практически каждое значение. Из тридцати «христианских» дат исправлено 22!

Можно было бы предположить, что числа в правой колонке – это тоже расписания каких-то лунных фаз, поскольку несколько раз встречается расстояние между числами, равное 354 (двенадцатимесячный лунный год). Но встречаются и расстояния, равные 320, 344 и 395 дням, что никак с лунным годом не согласуется.

Зря одьякон связался с этой таблицей. Она правлена-переправлена неизвестно кем, неизвестно когда и неизвестно, сколько раз.

О сомнительности «Сардикских таблиц» (как достоверного источника) известно давным-давно:

«Несколько иное объяснение разности между александрийским и сирийским вычислением пасхи предлагает E. Schwartz, Christliche und jiidische Ostertafeln, S. 421-125.— В знаменитом codex Veronensis 60 (ср. В. В. Болотов, Реабилитация 4-х документов 343 года, в Хр. Чт. 1891, II, 80-81 = Либерии еп. римский и сирмийские соборы, 63—64), содержащем так называемое теперь "собрание Феодосия диакона" (см.: о нем E. Schwartz, Zur Geschichte des Athanasius, Mittheilung II в Nachrichten von der Konigl. Gesellschaft des Wissenschaften zu Gottingen. Philologisch-historische Klasse, 1904. Heft 4, S. 357-391) содержится, между прочим, отрывок из послания отцов восточного Сердикского ("Филиппопольского") собора 343 (по Schwartz 342) года к западным... Позволительно, однако, поставить вопрос, таблица веронского кодекса, на которой основывается эта гипотеза, не есть ли позднейшая интерполяция в собрании Феодосия диакона; или, если такая таблица иудейских пасх стояла и в приложении к подлинному греческому посланию филиппопольских отцов, то насколько точно переданы ее даты в латинском переводе. Предположение, будто иудеи в такую эпоху, когда солнечный календарь только вводился на востоке и далеко не везде вытеснил лунный год (см., в частности, о Сирии в 411 г. доклад В. В. Болотова, <в Журналах заседаний Комиссии по вопросу о реформе календаря при Русском Астрономическом Обществе в 1899 г. Приложение V,> стр. 39), в вычислении своей пасхи руководствовались солнечным антиохийским календарем, невероятно в высокой степени.» (Примечания к «Лекциям по истории древней церкви» В.В.Болотова)

По совокупности представленных данных, можно сказать, что новопасхалистская теория построена на песке личных мнений, толкований теорий и догадок. Она не учитывает, а точнее, отбрасывает прочь от себя все те многочисленные факты, которые ей противоречат. Было бы еще полбеды, если бы эта теория так и осталась теорией, плодом интеллектуальных упражнений одинокого ума, а рассуждения А. Рябцева о необходимости праздновать «правильную» неопасхалистскую пасху в 2011 году 18-го апреля (1-я мая по «новому стилю») так бы и остались на бумаге как памятник «учения странного».

Однако произошло иное.

В 2011 году от Р.Х. новопасхалисты праздновали Пасху не со всей Церковью, а отдельно, согласно их собственным вычислениям. Они направились в Крым, на заброшенное древнее христианское кладбище на горе Тепе-Кермен, и там, в гробах, встречали свою, так называемую пасху 1 мая по н.ст., которая была на неделю позже, чем истинная христианская Пасха, заповеданная нам от прежде бывших отцов.

Информацию об этом новопасхалисты разместили в сети Интернет на сайте «Самарское староверие», снабдив ее фотографиями своего, так называемого, пасхального торжества. Среди участников этого действия (8 человек) открыто заявили о себе лишь Алексий Рябцев (г. Москва), Сергей Аветян (г. Королев), Роман Ермаков (г. Рязань), а также несколько других старообрядцев, связанных с Московской Покровской общиной, в том числе и 2 казака Московской Покровской станицы. А. Рябцев в мае 2011 г. дал об этом событии интервью журналисту Порталу-Credo.Ru В. Ойвину, в котором он заявил, что его поддерживает «человек десять».

Совершенно очевидно, что празднуя свою пасху на горе Тепе-Кермен, эти новопасхалисты постились и на Святую Пасху, и на Светлой Седмице, так как для них она была Страстной, вплоть до Антипасхи. По этому поводу 64 апостольское правило говорит: «Если кто из клира усмотрен будет постящимся в день Господень, или в субботу, кроме одной только (Великой Субботы), да будет извержен. Если же мирянин, да будет отлучен».

Кроме того, ими нарушено Антиохийского Собора правило 1: «Иже узаконенное о Пасце предание преложити покусится, аще есть мирскии человек, да изринется. Аще ли причетник, да извергжется». Толкование на это правило говорит: «Аще кто мирскии человек, преступает взаконеное Пасхи предание, и со июдеи **или о себе един во ино время восходит сотворити Пасху**, да есть не причастен, и изриновен от церкве. Аще же есть причетник таковое творя, да извергжется, и да будет лишен отнюдь святительских чести и имене. И причетницы елико же их приобщаются ему по извержении, и тии да извержени будут».

Вопрос о новопасхалистах рассматривался на трёх заседаниях Совета митрополии РПСЦ.

Первый раз Совет Митрополии (2-3 марта 2011 г.) рассматривал вопрос «О предлагаемой А. Ю. Рябцевым системе исчисления Пасхалии» и решил следующее:

«8.1. Признать предложения А. Ю. Рябцева по изменению исчисления Пасхалии неприемлемыми для Церкви;

8.2. Призвать А. Ю. Рябцева за время Великого Поста покаяться в искажении церковного предания и опубликовать опровержение своих взглядов относительно Пасхалии».

После вторичного суждения по данному вопросу (10-11 мая 2011 г.) было принято решение:

«7.1. Совет Митрополии не находит оснований для изменения существующего исчисления Пасхалии;

7.2. Признать совершенные А. Ю. Рябцевым действия по изменению даты празднования Пасхи нарушающими Священное Предание Церкви;

7.3. Призвать к покаянию и публикации пересмотра своих взглядов христиан, празднующих Пасху по новому исчислению и подпадающих под отлучение от Церкви, согласно 1 правилу Антиохийского Собора и 5, 6 правилам Гангского Собора».

Третий раз в повестке дня Совета Митрополии 4-5 августа 2011 г. стоял пункт «Об исполнении решения Совета Митрополии от 10 мая 2011 г. о христианах, празднующих Пасху по новому исчислению». Постановление по нему гласит:

«7.1. За изменение даты празднования Пасхи, нарушающее Священное Предание Церкви, и раздорнические действия, выразившиеся в праздновании Пасхи в иное от Церкви время, признать

А. Ю. Рябцева достойным отлучения от Церкви, согласно 1 правилу Антиохийского Собора и 5, 6 правилам Гангрского Собора;

7.2. Вопрос о вынесении прещения А. Ю. Рябцеву рассмотреть на Освященном Соборе».

Помолимся Господу Богу и Спасу нашему Иисусу Христу о вразумлении и исправлении заблуждающихся христиан!

Алексей Владимирович Муравьёв, кандидат исторических наук, сотрудник Института истории Российской Академии наук, зав. Учебной частью Московского старообрядческого Духовного училища

О НЕКОТОРЫХ ЦИТАТАХ, ПРИВОДИМЫХ «НЕОПАСХАЛИСТАМИ» В СВОЁ ОПРАВДАНИЕ

Сторонники «новой» пасхалии приводят в свое оправдание несколько святоотеческих цитат. Попытаемся разобраться, что это за цитаты и откуда

1. «Апостольские постановления»

Ὑμεῖς δὲ φυλάσσεσθε ἀκριβῶς τὴν ἰσημέριον τροπήν τῆς ἑαρινῆς ὥρας, ἵτις γίνεται δευτέρᾳ καὶ εἰκάδι τοῦ δωδεκάτου μηνός, ὃς ἔστι Δύστρος· ἐπιτηροῦντες ἔως πρώτης καὶ εἰκάδος σελήνης, ὅπως μὴ ἐν ἑτέρᾳ ἐβδομάδι ἐμπέσοι ἡ τεσσαρεσκαιδεκάτη τῆς σελήνης, καὶ πλάνης γενομένης ἀγνοίᾳ δὶς τοῦ ἐνιαυτοῦ ἐπιτελέσωμεν τὸ πάσχα, ἢ ἐν ἄλλῃ ἡμέρᾳ ἐορτάσωμεν τὴν τοῦ Κυρίου ἡμῶν Ἰησοῦ Χριστοῦ ἀναστάσιμον ἡμέραν, ἀλλ' ἐν κυριακῇ μόνῃ.

Вы же соблюдайте точно равноденственный поворот весенней поры, который происходит 22 числа 12-ого м-ца, который есть Дистр. Соблюдая до 21-ого луны так, чтобы не выпало на другую седмицу 14-е луны и не вышла бы ошибка (букв. заблуждение) по причине неведения, и мы бы не стали дважды в год совершать Пасху и не стали бы в иной день праздновать день воскресения Господа Нашего Иисуса Христа, кроме как в воскресенье (букв. День Господень).

Во дни пасхальные поститесь, начиная со второго, до Пятницы и Субботы, шесть дней, употребляя в пищу только хлеб, соль и овощи, а в питье — воду; от вина же и мяса воздерживайтесь в эти дни, ибо это дни сетования, а не празднества. В Пятницу же и в Субботу совершенно поститесь, кто только может, ничего не вкушая до ночного пения петухов, а если кто не может пропоститься два дня сряду, тот пусть соблюдает по крайней мере Субботу

Памятник «Διαταγὴ ἀπόστολικὴ» ничего не говорит о согласовании христианской Пасхи с иудейской. В приведенном отрывке говорится о седмице, предваряющей Пасху («Великой» или «Страстной»), а не о седмице самой Пасхи. Никаких указаний на иудейскую Пасху в этом тексте нет.

В муравьевских предсоборных комментариях помимо двусмысленного лукавства есть и прямая ложь. Комментируя текст Апостольских Постановлений (**«Вы же с точностью наблюдайте возвращение равноденствия весеннего времени, бывающее в двадцать второй день двенадцатого месяца дистра, замечая до двадцать первой Луны, чтобы четырнадцатый день Луны не пал на другую какую седмицу и, чтобы, ошибившись, по неведению, не совершить нам Пасхи дважды в год, или чтобы не отпраздновать нам дня Воскресения Господа нашего Иисуса в иной день, кроме дня Господня.»**), А.В.Муравьев спокойно утверждает, что «никаких указаний на иудейскую Пасху в этом тексте нет».

Ветхозаветная Пасха начинала праздноваться в четырнадцатый день лунного месяца. Может, А.В.Муравьев этого не знает? Ах, он же «филолог»... «Настоящий ученый», а не какой-нибудь «безапелляционный математик»... Ему же не глупые цифры нужны, а слова. Нет в этом абзаце слов «иудей» и «пасха», значит, и указаний на иудейскую Пасху нет.

Правда, в предыдущем абзаце Апостольских Постановлений (одной строчкой выше) написано: **«Итак вы, братья, искупленные кровию Христовою, должны торжествовать дни пасхи с точностью и со всем рачением после равноденствия, чтобы воспоминания одного страдания не совершил в году дважды, но чтобы единожды Умершего воспоминать в году однажды, не наблюдая впредь, чтобы праздновать с иудеями; ибо у нас нет теперь никакого общения с ними, потому что они заблуждают и в самом времячислении, почитая оное правильным, как во всех отношениях заблудившиеся и от истины удалившиеся.»**

Но кто до этого абзаца докопается? А если поймают за руку, А.В.Муравьев скажет, что он конкретный абзац комментировал.

Хитро человек высказывается! «В приведенном отрывке говорится о седмице, предваряющей Пасху («Великой» или «Страстной»), а не о седмице самой Пасхи». Попробуйте с ходу разобраться о христианской Пасхе тут речь идет или об иудейской?

Да, Алексей Владимирович, в данном отрывке речь идет о седмице, обязательно предваряющей христианскую Пасху. И указаны ее точные границы: с 14-го по 21-е число лунного месяца. По странному совпадению этот промежуток времени является иудейской пасхальной неделей.

2. «Каноны Ипполита» (Римского):

“Седмица, в которую иудеи совершают Пасху, должна быть наблюдаема всем народом с большим усердием; особенно пусть берегутся, чтобы в эти дни поста оставить всякую страсть, так чтобы при всякой беседе говорить не с веселостью, а с печалью, послику известно, что Господь всего бесстрастный пострадал за нас в то время, чтобы мы терпеливо переносили скорби, которыми мы можем освободиться от заслуженных нами за грехи наши мучений, — а также чтобы мы, ставши участниками скорбей, которые Он принял за нас, сделались участниками и Царства Его.”

Арабский (основной) текст не содержит этой фразы, в эфиопском же тексте, изданном знаменитым немецким эфиопистом Людольфом, выделенная фраза очень неясна: «весь народ» должен соблюдать пост в седмицу, «когда иудеи совершают пасху» (т.е. седмицу, содержащую день Перехода (Песаха)), вероятнее всего это означает седмицу перед христианской Пасхой, которая именуется у христиан Великой или Страстной, но совсем не «седмица иудейской Пасхи», как явствует из невнятного перевода. В случае опоры на восточные переводы с исходного греческого, необходимо приводить весь контекст и указывать, по какому изданию приведен текст. В любом случае, в основе – тот же банальный фрагмент, что и в сирийской «Дидаскалии».

У А.В.Муравьева есть блистательная возможность написать диссертацию о соотношении всех древних переводов данного текста. А пока мы будем пользоваться опубликованными и широко известными переводами, которые вполне «внятны». И понимать мы будем «седмицу, в которую иудеи совершают Пасху», как иудейскую пасхальную седмицу. А не как христианскую Страстную седмицу.

3. Сирийская Дидаскалия:

«Итак, верному нельзя клясться ни солнцем, ни каким-либо из других небесных знамений или элементов и не упоминать устами своими имени идолов и не произносить устами своими злословия, но благословения и псалмы Господни и Божественные Писания, которые суть основания нашей веры, и особенно в дни Пасхи, которыми все верные постятся по всему миру.

Как сказал Господь наш и Учитель, когда спрашивали его: «Почему ученики Иоанна постятся, Твои же не поститесь?» И ответил им, говоря: «Не могут печалиться сыны чертога брачного, пока с ними жених; но придут дни, когда отнимется от них жених; и тогда будут поститься». Теперь же Он с нами делами Своими, а видом Своим далеко, потому что восшел на высоту небесную и сидит одесную Отца Своего.

От второго дня недели (понедельника) поститесь 6 дней до ночи после Субботы, и это будет считаться у вас седмицей...

Нужно вам, братие, дни Пасхи тщательно определять и пост ваш совершать со всем усердием. Начинайте же, когда братия ваша, которые из народа, совершают Пасху, поелику Господь и Учитель наш, съевши Пасху с ними, был предан Июдою после этого часа, и мы тотчас начали скорбеть, так как Он у нас был отнят."

Прежде, чем обращаться к сирийской «Дидаскалии» III в. (сирийский текст, изданный Конноли, весьма невнятен), следует посмотреть прототип, ибо она практически воспроизводит Constitutiones app., V, 18, где явно говорится о Страстной седмице:

18. 1. Ἐν ταῖς ἡμέραις οὖν τοῦ πάσχει μητεύεσθε, δρχί-
μενοι ἀπὸ ἀποτέρης μέχρι τῆς παραπλευῆς καὶ στήθατο,
ἢ ἡμέρας, μόνῳ χρόνιμον ἔργον καὶ ἀλλὰ καὶ λαχανώς καὶ
4 ποτήριον διδασκαλίας, οἶνου δὲ καὶ κρέας ἀπέργουσι ἐν ταῦταις·
ἡμέραι γάρ εἰσι πάνθους, ἀλλ' οὐχ ἔργης. 2. Τὴν μέντοι
παραπλευὴν καὶ τὸ σάββατον ἀλέκτηρον μητείσατε, αἵ-

το (= Ε) ασθετος (= Η) ησ (= Η) μητε (= Μ)
17, 5 προφῆτε: πατέρων οὐ καὶ πατέρων καὶ πατέρων

de la résurrection de notre Seigneur Jésus-Christ un autre jour que le dimanche.

18. 1. Jeûnez donc pendant les de la Semaine sainte, jours de la Pâque, en commençant le lundi, jusqu'au vendredi et au samedi, soit six jours ; ne prenez que du pain, du sel et des légumes, et comme boisson, de l'eau ; abstenez-vous de vin et de viande ces jours-là, car ce sont des jours de deuil et non de fête. 2. Jeûnez le vendredi et le sabbat tout entiers, ceux qui en ont la force, ne goûtez à rien

«Дни Пасхи» здесь просто значат «дни, [предваряющие] Пасху» (= постные дни Великой Седмицы).

Что же такого «невнятного» нашел А.В Муравьев в тексте «Сирской дидаскалии»? Даже если принять, что «совершают Пасху» означает первый день иудейской пасхальной седмицы, то всё равно требование начать пост Страстной седмицы с понедельника приведет к обязательному непопаданию Христианской Пасхи на иудейскую пасхальную неделю. Просто потому, что первый день иудейской недели никогда не выпадает на понедельник.

Дальнейшие умозаключения А.В.Муравьева приводят в полное замешательство...
Неужели в наше время допустима такая форма «научных» рассуждений?

Он пишет, что текст «Сирской дидаскалии» «практически воспроизводит Constitutiones app., V, 18». Далее дается картинка с греческим и латинским текстом. Поди проверь, что там написано... То ли «воспроизводит», то ли не «воспроизводит»... И что значит «практически»? Это точно «воспроизводит» или приблизительно? Или просто в обоих текстах речь идет о Пасхе?

Кто (без специальной подготовки) догадается, что «Constitutiones app., V, 18» - это «Апостольские постановления», которые А.В.Муравьев комментировал выше? А и не надо никому догадываться. А то сразу поймут, что тексты разные (они же здесь оба приведены, и есть возможность сравнить). Если это не прямой подлог, то что это такое?

4. Комментарий Иоанна Зонары на 7-е правило Св. Апостол о праздновании Пасхи:

«Весеннее равноденствие некоторые считают [выпадающим] на 25 марта. А другие - на 25 апреля. Я думаю, что канон не говорит ни о том, ни об этом, т.к. по б.ч. Пасху принято праздновать до 25 апреля. Иногда бывает, что и до 25 марта, так что выходит (если так понимать весеннее равноденствие) против сего канона Пасха празднуется.

Но похоже, что разумные апостолы именовали весенним равноденствием нечто иное. И все наказание этого канона таково: чтобы не праздновать с иудеями (т.е. В ТОТ ЖЕ САМЫЙ ДЕНЬ) христианом Пасху. Следует сперва полагать их непразднственный праздник, и именно так совершать Пасху у нас.

А о том, что "кто не творит сего, да извергается", то это наказал в первом каноне Антиохийский собор, говоря, что сие было в на Первом соборе в Никее о празднике Пасхи. Однако в канонах Никейского собора такой канон не обретается».

Иначе говоря, Иоанн Зонара прямо УТВЕРЖДАЕТ, что в калькуляциях Пасху следует учитывать не как седьмицу, а как конкретный день.

Это было прокомментировано выше.

5. Св. Феофилакт Болгарский:

"Не мнеша сквернящееся, что же есть да ядять пасху, не Господь ли тоже сотвори въ первый опреснокъ. Пасху убо разумеи мы всю семь днии праздника."

В данном случае св. Феофилакт говорит следующее: «мы (условно) называем Пасхой все семь дней праздника», т.е. эти дни к Пасхе не относятся, но для простоты можно так считать». Это согласуется с одной из современных еврейских традиций, которая причисляет неделю опреснок к Пасхе. Никакого отдельного смысла для исчисления Пасхи христианской это эортологическое ухищрение не имеет. Кроме прочего, надо напомнить, что Феофилакт не был самостоятельным толкователем, его труд был компиляцией в

основном из Златоуста. Использовать его текст в качестве источника можно с очень большой осторожностью, а вернее будет найти его источник – Златоуста, Севериана Гавальского или другого писателя и посмотреть, что тот имеет в виду.

Вот как просто, оказывается! Поставил от себя в скобках «условно» и всё сразу опроверг. А если еще малопонятное «эортологическое ухищрение» добавить, то совсем убедительно получится.

А св. Феофилакт не только в этом месте о семидневности иудейского пасха пишет. В толковании на Евангелие от Луки он пишет:

««Каждый год родители Его ходили в Иерусалим на праздник Пасхи. И когда Он был двенадцати лет, пришли они также по обычаю в Иерусалим на праздник. Когда же, по окончании дней *праздника*, возвращались, остался Отрок Иисус в Иерусалиме; и не заметили того Иосиф и Матерь Его, но думали, что Он идет с другими.» Иисус вместе с родителями ходит в Иерусалим, чтобы во всем показать, что Он ни Богу не противится, ни требованиям Закона не сопротивляется. Когда они исполнили дни, то есть семь дней Пасхи, Он остался в Иерусалиме.»

Какой «первоисточник» А.В.Муравьев потребует в этом случае?

А что касается Св.Иоанна Златоуста, то у него тоже имеется соответствующее высказывание: **«Пасха оканчивается в двадцать первый день; ибо, начав четырнадцатым днем первого месяца, и потом празднуя семь дней, иудеи таким образом доходят до двадцать первого дня».**(«Слово против иудеев четвертое»)

Опубликовав свои комментарии, А.В.Муравьев предал, прежде всего, себя самого как ученого. Такие предательства даром не проходят. Наступает и возмездие. Оно не заставило себя ждать. Попытавшись в одной из недавних дискуссий (о послании Константина и т.д.) быть ученым, а не околоцерковным интриганом, А.В.Муравьев получил по полной программе. И именно от тех, кого он так безоглядно поддерживал.

=====

СТАТЬЯ А.Ю. РЯБЦЕВА «О ПРАЗДНОВАНИИ СВЯЩЕННОГО ДНЯ ПАСХИ»:

КОММЕНТАРИИ СВЕТСКИХ УЧЁНЫХ

А. А. Романова,

кандидат исторических наук, автор книги «Древнерусские календарно-хронологические источники XV–XVII вв.» (СПб., 2002)

Комментировать текст А.А.Романовой никакого смысла нет. А.А.Романова, видимо просто не поняла, что я хотел сказать. Мне совершенно безразлична пресловутая «точность» пасхальных расчетов. Если бы пасхальные расчеты обеспечивали выполнение Апостольских правил и при этом сохраняли приблизительное соответствие лунно-солнечным циклам, то никаких претензий я бы не высказывал.

Статья А. Ю. Рябцева поднимает важные вопросы, и о некоторых из них я хотела бы поговорить. В своем комментарии я остановлюсь на некоторых вопросах исключительно хронологического свойства, не касаясь прогностического характера некоторых заявлений автора.

Отдельные современные издания, на которые ссылается автор статьи, мне недоступны. Но если в некоторых изданиях Ока церковного, о которых он пишет (без точных библиографических ссылок), указание индиктов повторялось для 15-го Великого индиктиона, как для 14-го, это действительно было сделано по неведению и неверно. И исправление, которого добился автор, было совершенно правомерно.

Иначе обстоят дела с пересмотром Пасхалии. Хорошо известно, что **нарушение веками сложившейся традиции, даже, казалось бы, в мелочах, может вызвать бурную и зачастую непредсказуемую реакцию**. Пасхалия, использовавшаяся в Древней Руси, может быть использована и сейчас, и **решение о её изменении было бы, по существу, отказом от многолетней традиции**, – насколько это нужно и оправданно – решать не г. Рябцеву и не мне.

Дело в том, что предлагаемые им изменения, уточняющие лунный цикл, уничтожают 19-летний лунный цикл и нарушают 532-летний круг Пасхалии. То есть в угоду точности астрономической **рушится вся система православной Пасхалии!**

Собственно, неточность 19-летнего лунного цикла, которая не устраивает А. Ю. Рябцева, как и неточность юлианского календаря в целом, **стала причиной григорианской реформы календаря на католическом Западе** в конце XVI в. (эта реформа была отвергнута и анафематствована православным Константинопольским Собором 1583 г. - прим. ред.). То есть автор заново «изобретает велосипед»! Сторонники «улучшения» календаря, отказа от веками использовавшегося, математически совершенного и освященного традицией и соборными постановлениями, в пользу более астрономически точной, но не циклической системы, **уже** осуществили все необходимые изменения.

О неточности 19-летнего лунного цикла, и соответственно, о том, что фазы луны, рассчитанные согласно нему, отличаются от реальных, **известно очень давно**, и любое пособие по хронологии содержит данные об этом. Кроме того, о точности расчетов Пасхалии существует достаточно большая научная литература (а о необходимости именно научного подхода пишет автор). Правда, в значительной своей части она принадлежит перу писателей, по рождению и/или убеждениям принадлежащих официальной церкви, поэтому не знаю, сочтёт ли автор их аргументацию достойной внимания. Перечислю некоторые классические работы.

Это прежде всего 1-й том «Лекций по истории древней Церкви» В. В. Болотова, а также статья Д.А.Лебедева «Средники», опубликованная в Журнале Министерства народного просвещения (1911. Ч. 33; в ней подробно описывается ситуация ещё с одной проблемой, возникшей из толкования хронологических данных, а именно о переводе годов от Сотворения мира на эру от Рожества Христова).

Обвинения «никониан» в том, что им все равно, когда праздновать – это преувеличение. Одна из причин, по которым Россия до 1917 г. не перешла на григорианский календарь, была связана именно с необходимостью оставить неизменной Пасхалию: «уточнения» календаря нарушают 532-летний цикл Великого индиктиона. **Создать астрономически безупречный цикл – задача, во многом схожая с «квадратурой круга».** Над решением её бились лучшие умы, начиная с времён

раннего христианства, но она так и не была решена. Поэтому обвинять греков в том, что они передали нам "несовершенную" Пасхалию, не следует.

Если автор настаивает на необходимости строго научного подхода, то можно также отметить, что составление 532-летнего цикла на Первом Вселенском Соборе – это **Предание**, не подтверждаемое сохранившимися источниками. Первым известным опытом составления 532-летней пасхалии был цикл, составленный Аннианом (начало V в.). В 457 г. епископ Викторий Аквитанский составил свой 532-летний цикл. В VI в. Эас Александрийский составил 532-летний цикл, легший в основу Большого армянского летосчисления. Наиболее же известный опыт создания 532-летнего цикла принадлежит Дионисию Малому. Который в 525 г. н. э. взялся за расчёт нового цикла и при этом ввёл в употребление используемое ныне летоисчисление от Рождества Христова.

Теперь что касается совпадения принципа празднования иудейского пасха и христианской Пасхи. Дело в том, что уже после Никейского Собора, а именно в 343, 347, 367, 370, 374 и 394 гг. и позже (т.е. неоднократно), **христианская Пасха праздновалась в один день с иудейской**. В последний раз празднование Пасхи в Александрии в один день с иудеями было в 783 г. И совпадения прекратились только потому, что **христианская Пасхалия отстала от истинной луны**. Еврейский же календарь ориентирован на неё достаточно точно (Воронов Ливерий, прот. Календарная проблема // Богословские труды. М., 1971. Т. 7. С. 172–177).

А вот это неправда. Такой дикий результат получается при использовании ныне существующих пасхальных таблиц в расчетах для эпох, в которых этих таблиц еще не было.

Постановления Соборов, в том числе Первого Никейского, не сохранились и текст их реконструируется. А всякая реконструкция может быть истолкована по-разному. Так, правило о непраздновании Пасхи вместе с иудеями было сформулировано как раз в византийский период, в сводах правил Зонары и Властаря (оттуда канонические формулировки перешли и на русскую почву). **Изначальное истолкование правила о непраздновании Пасхи вместе с иудеями следует понимать прежде всего как запрет следования практике определения пасхи иудеями**. Вопрос осложняется также тем, что **неизвестно, как праздновали пасху иудеи в апостольские времена** (а ещё более тем, что исторически дата Распятия Христова из-за противоречия в источниках **не может быть точно определена**).

Если в раннем христианстве расчёт дат Пасхи на определённый отрезок времени (на несколько лет или десятилетий) был нормой (при этом результаты расчётов **не всегда совпадали**), то в Средневековье расчёт дат Пасхи производился лишь при определённых обстоятельствах, в рамках определённых правил. На которые **движение Луны уже не оказывало влияния** (говорю о реально существовавших нормах расчета; полемическая традиция, особенно возобновившаяся после осуществления григорианской реформы календаря, введшей новые правила расчёта Пасхи, оперировала иной раз другими понятиями). То есть **по окончании 14-го Великого индиктиона никто и не планировал заново рассчитывать данные для 15-го!** Таблицы Великого индиктиона известны в древнерусской письменной традиции с XIV в. (фрагментарно и в более ранних рукописях). Использование 532-летнего цикла подразумевало его использование и в дальнейшем. Говорить о «расчёте» Пасхи можно только в том отношении, что данные на 532 года запомнить невозможно, и рассчитывать их всё-таки придётся.

Для расчётов Пасхи, в частности, использовались таблицы 532-летнего пасхального цикла, в каждой клетке которых ставилась ключевая буква, обозначавшая дату Пасхи. Именно такой

таблицей воспользовался в конце XV в. **святитель Геннадий Новгородский** при составлении развернутого календаря («рядовой Пасхалии») на первые 70 лет «восьмой тысячи» (он ссылался при этом на таблицу из **рукописи XIV в.** – вероятно, ГИМ, Синод. 325). Позднее, в середине XVI в., громоздкие «рядовые Пасхалии» и слишком краткие таблицы часто заменяются текстами «зрячей Пасхалии» – развернутым перечнем дат и дней недели для каждого церковного года в зависимости от даты Пасхи.

При Новгородском архиепископе, а впоследствии митрополите всея Руси, **святителю Макарии**, на рубеже 1530-1540-х гг., в Великом Новгороде священником церкви свв. Гурия, Самона и Авива при соборе св. Софии был составлен сборник - "**Миротворный круг**". Его ядром стали таблицы на 7980 лет – цикл, по окончании которого все циклы вновь начнут считаться от единицы: и круг солнца, и круг луны, и индикт. Цикл в 7980 лет образован путём умножения 532-летнего цикла (образуемого, в свою очередь, путём умножения 28-летнего солнечного и 19-летнего лунного циклов) и 15-летнего цикла обращения индикта. Использование этого цикла в «Миротворном круге» на несколько десятилетий предваряет использование такого цикла в работе знаменитого западноевропейского хронолога И. Скалигера (1583 г.). В сборнике «Миротворный круг» к расчётом на этот период (по сути правильнее называть Великим Индиктионом именно этот цикл, а не цикл в 532 года) добавлена табличка на 20 лет. В результате охваченными оказываются 8000 лет от Сотворения мира. Таким образом, круглые «тысячные» даты: и минувшая 7000, и грядущая 8000, оказывались вписанными в систему пасхального цикла.

Составители "Миротворного круга", священник Агафон или его предшественники, указав на цикличность календаря, не забыли и о линейной истории. В клетках таблицы на 7980 лет для каждого года, включая годы до Рожества Христова, можно найти данные для подвижных и неподвижных церковных праздников. Описываемая таблица характеризует **отличие подхода средневекового русского человека от современного рационалистического отношения к календарю**. Для всех лет индиктионов, прошедших до Рожества Христова, можно подыскать даты Святой Пасхи, зависящих от неё праздников, и сроки постов (в то время как соответствующие места в колонках для лет до Рожества Христова могли быть оставлены пустыми). Так вот, данные для 14-го и 15-го Великих индиктионов в таблице **не отличаются** (см. на сайте Троице-Сергиевой лавры рукопись Троицк. основное собр.: ф. 304.1.№ 736 – предполагаемый автограф Агафона). Конечно, Агафон не был астрономом, и можно сказать, что он не мог знать о несовершенстве лунного цикла. Так оно, скорее всего, и было. Но и владыка Геннадий, и владыка Макарий, и священник Агафон отчетливо понимали, что православная Пасхалия на 532 года – это отложенный цикл, **разрушать который НЕЛЬЗЯ**.

И ещё, по поводу «еврейской фаски» или «еврейской пасхи» (этимологию этого термина все заинтересованные лица могут посмотреть в статье В. А. Ромодановской в последнем томе Трудов Отдела древнерусской литературы). Её указания имели в виду **не реально празднуемое иудеями событие**. А точку отсёта, по существу, «книжное» (т.е. не обязательно наблюдаемое в реальности) **пасхальное полнолуние**, после которого могла праздноваться христианская Пасха. В Пасхалии оно появилось, вероятно, именно **в связи с отсутствием данных о реальном иудейском календаре**, и в ту пору, когда было сформулировано правило о непраздновании Пасхи вместе с иудейской. **Реально празднуемая иудеями пасха на протяжении уже многих столетий православной Пасхалией не учитывается**.

Что касается расчета лунных фаз, то «лунное течение» богослужебных книг возникло достаточно поздно (вероятно, не ранее XIV в.). Эти расчёты, основанные на реальных наблюдениях,

встречаются в русских рукописях (в качестве примера можно привести таблицу из сборника преп. Кирилла Белозерского: РНБ, Кир.-Бел. XII). Если с табличными показаниями имелись разнотечения, то табличные показания именовались «книжными», а данные наблюдений, – «небесными». Для расчётов Пасхалии они **не применялись** (см.: Пентковский А. М. Календарные таблицы в русских рукописях XIV–XVI вв. // Методические рекомендации по описанию славяно-русских рукописных книг. М., 1990. Вып. 3, ч. 1).

Комментарии, размещённые на форуме <http://drevlepravoslavie.forum24.ru/> историком старообрядчества, прихожанином Остоженской общины РПСЦ (г. Москва) Александром Викторовичем Знатновым

Текст (А.Ю.Рябцева - о.А.П.) представляет собой весьма грамотное разъяснение Пасхалии, а реформированный цикл вполне укладывается в традиционное русло.

Однако с главной идеей автора согласиться трудно.

Весь пафос его «реформы» заключается в настоятельной необходимости избегать празднования Пасхи «совместно с иудеями» (во исполнение правил Апост. 7 и Антиох 1). Однако остается без ответа вопрос: **ПОЧЕМУ** каноны запрещают празднование Пасхи *μετὰ τῶν Ἰουδαίων?* Вчитаемся в текст Апостольских постановлений:

Кн. V. Гл. 17. «Итак, следует нам, братья, искупленным Честною Кровию, совершать дни Пасхи со всяческим вниманием после равноденственного солнцеворота, дабы не совершилась память о Страсти дважды в одном году, но один раз в год — по однажды умершему, чтобы более не выглядели мы празднующими с иудеями. Ибо нет у нас с ними ныне никакого общения: ведь они впали в заблуждение и относительно того решения, которое думают, что исполняют, поскольку заблуждаются во всех отношениях и отчуждены от истины. Вы же точно соблюдайте равноденственный солнцеворот весенней поры, который происходит двадцать второго числа двенадцатого месяца, то есть дистра, соблюдая срок до двадцать первого [дня] луны, чтобы четырнадцатый день луны не попал на другую неделю: дабы из-за ошибки, случившейся от неведения, мы не стали совершать Пасху дважды в году и не стали праздновать день Воскресения Господа нашего Иисуса Христа в иной день, кроме только воскресного».

Кн. VIII. Гл. 47. 7. (7-е Правило свв. Апостол). «Если какой епископ, презвитер или диакон будет совершать святой день Пасхи прежде весеннего равноденствия с иудеями — да будет извержен».

Итак, главная причина запрета в том, что иудеи НЕВЕРНО вычисляют дату Пасхи, нередко отмечая ее до равноденствия — т.е. до начала природного года (каковым считается весенне равноденствие, когда был сотворен мир и началось движение светил и ход времени), и выходит, что они празднуют Пасху дважды в одном году (в начале и в конце) и ни разу — в следующем. Именно поэтому христиане не должны обращать внимание на их праздник, ибо они ошибаются, а должны вычислять дату Пасхи самостоятельно — в полном соответствие с ЕВРЕЙСКОЙ ветхозаветной традицией. Т.о., иудеи отошли от собственного Закона, тогда как христиане его точно исполняют.

Закон Моисея требует, чтобы Пасха совершалась в полнолуние ПЕРВОГО месяца года. К этому христианская традиция добавляет только одно: празднование Воскресения Христова (на которое со временем перешло название Пасхи, строго говоря, относящееся к Страстной Пятнице — дню Крестной Жертвы Спасителя, закланного как Непорочный Агнец) следует совершать в воскресенье, а не в какой-либо иной день недели.

Всё остальное — надумано.

Никакого запрета на СЛУЧАЙНОЕ СОВПАДЕНИЕ христианского и иудейского праздников в святоотеческой традиции не было и быть не могло. Святые Отцы и византийцы НИКАКОГО ВНИМАНИЯ не обращали на обычай иудеев — в полном соответствии с духом канонов, осуждающих всякое с ними культовое общение.

Не гоже и нам нарушать эту заповедь и пытаться во чтобы то ни стало избежать «праздничного соприкосновения» с иудеями. Велика им честь!

В моей брошюре приведено достаточно свидетельств от Св.Отец о запрещение именно совмещения во времени. Если бы это было неважно, то правило было бы совсем простым: праздновать Христианскую Пасху надо в воскресный день после первого полнолуния после равноденствия. Об иудеях никто бы и не упоминал. Никакого «первого месяца» сейчас тоже не соблюдается, потому что больше трети наших Пасх (7 из 19-и) празднуется после второго полнолуния. Порядок, изложенный выше, существует у католиков. К православию он не имеет никакого отношения.

На это я могу привести самые известные толкования Зонары и Вальсамона на 7-е апостольское правило. Но приведу не просто, а в составе большой цитаты из сочинения известного старообрядческого начетчика Д.С.Варакина «**Рассмотрение примеров приводимых в защиту реформ бывшего патриарха Никона**»:

«Старообрядец: ...Об этом же пишет апостольский муж св. Игнатий Богоносец следующее: «Еще заповедаю епископу и презвитером во Господе: аще кто со иудеями совершает Пасху, или знамения праздников их приемлет: причастник есть убившим Господа, и апостолы его» (*Послание его к филип.*). Наконец, прочитаю вам постановление святых апостол, лежащее в книге Кормчей: «Аще кто епископ или презвитер, или диакон святый день Пасхи прежде весеннего равноденствия с иудеями праздновати будет: да будет извержен от священного чина» (полный перевод, правило святых апостол седьмое). Требуется ли пояснить эти доказательства?

Новообрядец: По-моему, эти доказательства очень ясны и без пояснения, что святые апостолы действительно узаконили праздновать Пасху в день воскресный. Но мне приходилось слышать беседы нашего синодального миссионера Крючкова с вами; он толкует, что седьмое правило святых апостол говорит о тех, кто принимает участие в иудейском праздновании Пасхи, а не о том, что нельзя праздновать в один день с ними; но я полагаю, что это его толкование недобросовестное. Вообще как-то наш Крючков заговаривается. Я его слушал последний раз в Петербурге, — он совсем там провалился.

Старообрядец: Не о Крючкове у нас теперь речь, а что он толкует седьмое правило именно так, — это верно. Такое его толкование не согласно с толкованием, положенным в Кормчей; так пишет толкователь Зонара на упомянутое правило святых апостол: «Вся заповедь сего правила

заключается в следующем: христианам праздновать Пасху не с иудеями, т. е. не в один и тот же с ними день; ибо их непраздничный праздник должен предшествовать, а потом должна совершаться наша Пасха» (полный перевод). То же самое говорит и Вальсамон: «Божественные апостолы не хотят, чтобы мы праздновали вместе с иудеями, и посему определяют, чтобы Пасха Господня совершалась у нас после совершения иудеями законной Пасхи» (там же).»

Я привел эту большую цитату, чтобы показать, как понимали эту проблему и Зонара, и Вальсамон, и старообрядческие начетчики. Заодно надо было показать, откуда растут ноги вышеприведенных мудрований.

Я не знаю, каким еще извращенным способом можно перетолковать простые и ясные слова «их непраздничный праздник должен предшествовать, а потом должна совершаться наша Пасха» и «чтобы Пасха Господня совершалась у нас после совершения иудеями законной Пасхи»?! Слова «потом» и «после» настолько просты, что не поддаются никакому дополнительному истолкованию. «После» - это «после», а «потом» - это «потом»

Разумеется, нельзя не обратить внимание на слова Зонары «т. е. не в один и тот же с ними день». Я уже комментировал эти слова ранее. В греческом и латинском текстах они стоят в скобках. То есть это позднейший поясняющий комментарий издателей и переписчиков. Но даже если это не так, то такие слова вполне могут быть истолкованы: «то есть, ни один день нашей Пасхи не должен совпасть ни с одним днем иудейской». Поскольку и наша Пасха и иудейская празднуются семь дней.

Отдельные замечания:

С. 1

Ошибка в индикте, действительно, вопиющая: 2011 г. = 4 инд. Полный цикл Пасхалии — Великий Индиктион в 532 года — не включает в себя 15-летний цикл индиктов, поэтому их слепое копирование неправомерно.

С. 3

В подписи к таблице из «Ока Церковного» неточность:

«В подчёркнутой строке видно, что в таблице четвёртого Великого Индиктиона пятому индикту соответствует..., а в таблице пятого Великого Индиктиона»

Речь идет не о четвертом и пятом, а о четырнадцатом и пятнадцатом Великих Индиктионах.

С. 4

«В древности в Византии и на Руси было иначе – год начинался 1-го марта».

Не совсем так. «Гражданский» (индиктовый) год всегда начинался с 1 сентября, а началом «природного» (естественного) года в Византии считался день сотворения светил, когда начался отсчет времени, т.е. весеннее равноденствие 21 марта. Март был первым месяцем года (как и сказано в минеях), но с 1 марта год начинался только в пасхальных таблицах (ради удобства).

Стыдно историку не знать «казов». Почитайте для начала про «мартовский» и «ультрамартовский» стили на Руси. И про Византию почитайте.

C. 5

«А если еще добавить, что был «индикт 13», то такого одновременного сочетания чисел Солнца, Луны и «индикта» (20, 1 и 13) вообще никогда не было и не будет».

По правилу комбинаторики, такое сочетание повторится через 7980 лет, т.е. (теоретически) будет в 9940 г.

Если люди рассчитывают дожить – флаг им в руки...

C. 8

Очень правильно сказано об основаниях, которые постепенно, от века к веку, увеличиваются.

Изначально эпакты (мн.ч., от греческого «набегающие дни») обозначали возраст луны на 1 января = 1 марта. Например, в год творения, 1 г. от Адама, эпакты были приняты равными 0 (никакого «набегания» еще не произошло), затем увеличились на 11 и т.д. Но к XI в. стало очевидно расхождение между наблюдаемой фазой луны и эпактами (из-за погрешности лунного цикла в среднем на 1 день за 310 лет). Но менять из-за этого пасхалию никто не спешил. Просто для указания возраста луны был введен новый термин — «основание», который обозначал уточненные эпакты. В XI в. они превышали эпакты на 1, в XIV в. — уже на 3. В таком виде «основания» и закрепились в русской традиции. Хотя правильнее было бы, продолжив византийскую практику, увеличивать их и далее, к настоящему времени — до 5.

Однако термин «епакта», описанный далее, к древним эпактам-основаниям отношения не имеет и является служебным параметром: еп.+25 (с отбрасыванием 30) = число дней от 1 марта до пасхального полнолуния (совпадение с числом марта на 20 день луны, скорее всего, чисто техническое).

Чисто техническим является совпадение с приведенной формулой. Что это за сакраментальное число «25»? Оно какой богословский смысл имеет? А если не 25 прибавить, а 20 отнять (с прибавлением 30 в случае надобности), то получится дата мартовского новолуния. А если... А если... Таких математических фокусов можно много напридумывать. Возникает законный вопрос: если нужна дата пасхального полнолуния, то почему его в таблицу сразу в готовом виде не поставить?

C. 9

Единственное отличие от нашей азбуки состоит в том, что в «ключах границ» вместо «я» используется «юс большой»

Это не совсем так: «юс большой» используется не вместо «я» (= «юс малый»), а между «ю» (23 апр.) и «я» (25 апр.); вместо «э» (современного алфавита) используется «ять» (22 апр.); между «х» (13 апр.) и «ц» (15 апр.) используется «от» (= «омега»).

В моем тексте под «нашей азбукой» понимается наша старообрядческая азбука из наших старообрядческих изданий. А вовсе не современный алфавит.

C. 14

Основным правилом является запрет празднования вместе с иудеями, для чего предписано праздновать после них и обязательно в воскресный день.

Это правило далеко не основное.

Главных правила три: 1) равноденствие > 2) полнолуние > 3) воскресенье.

Запрет праздновать μετὰ τῶν Ἰουδαίων (Апост. ; Антиох. 1) касается способа определения полнолуния (именно его нельзя отмечать «с иудеями»), т.к. иудеи (но не древние евреи!) в III–IV вв. вычисляли полнолуние нисана неправильно (без надлежащего учета равноденствия). Если же 14 нисана, вычисленное по христианской Пасхалии, совпадет с 14 нисана иудейского календаря (а такое неоднократно случалось до VII в.) — никакого нарушения нет.

Никакого «нисана» в ветхозаветных правилах нет. Там есть 14-е число первого весеннего месяца. Первым число считались сутки, начавшиеся вечером, в котором было зафиксировано (путем прямых наблюдений) первое появление лунного серпа. Это 14-е число соответствует 15-му нисана современного еврейского календаря, поскольку в этом календаре месяц начинается с визуально не наблюдаемого астрономического новолуния. Правда, нисан сейчас — это не всегда месяц первого весеннего полнолуния. Иногда — второго.

C. 15

Если бы имел значение только первый день Песаха, то его дата и стояла бы в таблицах. А ее там нет!

Во всех известных мне пасхалиях главное — именно «первый день Песаха» (т.н. фаска, или пасха Жидом/Иудеом, или XIV lunaе); в русских таблицах именно на него указывает «исправная буква».

Не показывает «фаска» первого дня пасхала. Когда на три дня ошибается, а когда и на тридцать три.

C. 16

Около 1409-го года, когда начался предыдущий Великий Индиктион, пасхальные таблицы правились, поскольку даты мартовских полнолуний 15-го века соответствуют «основаниям» и «епактам» пасхальных таблиц.

Последняя коррекция византийской Пасхалии имела место около 1337 г. (Пасхалия в «Синтагме» Матфея Властаря).

«Основания» в наших таблицах наиболее точно соответствуют астрономическим условиям конца 15-го века.

C. 17

И никто не задается простым вопросом: – А когда же иудеи празднуют на самом деле?

Именно это и запрещено канонами, воспрещающими праздновать Пасху: глядеть на то, как это делают иудеи (μετὰ τῶν Ἰουδαίων).

Пасхальные таблицы показывают не даты иудейского пасха, вычисляемые по современному иудейскому календарю (известному с IX в.), а «правильные» даты еврейской пасхи (XIV нисана), вычисленные по александрийской Пасхалии.

В АLEXANDRIJSKoj pASCHALII («Золотое число») другой счет «кругов Луне», чем в наших таблицах. Отличается на три года. То есть нашему первому соответствует четвертый александрийский.

C. 17

«Скачок луны» попал на 16-й год по одной простой причине: в византийской пасхалии счет лет от основания мира начинается в 5508 г. до н.э., в александрийской — с 5492 г. до н.э. (= 5500 до Р.Х. по александрийской хронологии). Поэтому 1-й год александрийского пасхального цикла = 17-му году византийского. А сама структура цикла — именно александрийская, и в ней «скачок» на своем месте — в конце 19-го года.

В лето 5827-е (319-й год) ... реальное полнолуние было 23-го марта.

«Реальное полнолуние» в этот год произошло 22 марта в 15:54 по Гринвичу (<http://eclipse.gsfc.nasa.gov/phase/phases0301.html>). Но этого никого не интересовало. Главное — по Пасхалии полнолуние было 21 марта, и никакого «нарушения» Отцы в данном случае не допускали.

Это всё ретроспективные фантазии. Тут же (у Знатнова) было написано, что пасхалия была исправлена в 1337 году. Как же пасхалию 14-го века можно применять к 4-му веку?

Следует понять одно принципиальное положение. Александрийская Пасхалия (воспроизводящая цикл Калиппа) никогда не претендовала на астрономическую точность: для этого существовал цикл Гиппарха (которым, кстати, и пользуются теперь иудеи). Пасхалия — это КАЛЕНДАРЬ, для которого главное достоинство — не соответствие циклам движения астрономических объектов (что мало кто в состоянии точно отследить), а УДОБСТВО пользования. И в этом отношении православной Пасхалии нет равных.

Именно поэтому византийцы, прекрасно зная о неточности Пасхалии (см., напр., соответствующую главу у знаменитого канониста Властаря), не меняли александрийскую систему.

Про «Властаря» см. выше.

Латиняне, приняв в XVI в. григорианский календарь, пожертвовали удобством ради «точности» — и в итоге католической пасхалии как системы циклов не существует в принципе: дату Пасхи надо вычислять по сложному алгоритму. Нечто похожее предлагается и в данной статье. Это — тупиковый путь.

C. 25

Если бы в 15-м веке не допустили столь грубую ошибку...

Никакой «ошибки» в XV в. никто не допускал.

Византийский тип пасхалии (со смещенным скачком луны) возник в VII в.

Источник: <http://drevlepravoslavie.f.qip.ru/?1-17-0-00000156-000-0-0-1309794460>

Это откуда известно?

Несколько слов о "неопасхалистах" сегодняшнего дня

A.H. Зелинский

"Кто после найденной истины доискивается еще чего-то, тот ищет лжи"

Из деяний Седьмого Вселенского Собора

С глубоким огорчением познакомился я с работой А.Ю. Рябцева "О праздновании священного дня Пасхи", опубликованной в Интернете в начале 2011 года. В переживаемое нами апокалиптическое время, когда борьба с христианством вообще и с Православием в особенности идет по нарастающей, допустить еще один раскол, уже в недрах самой Русской Православной Старообрядческой Церкви, было бы безумием. Особенно, если учесть, что усиливается давление в сторону изменения самой православной пасхалии и перехода Русской Православной Церкви Московского Патриархата на григорианскую пасхалию. Об этом свидетельствует то обстоятельство, что в каталоге тем будущего Вселенского Собора Православной Церкви, который не собирался целых двенадцать веков, на одном из первых мест стоит "календарная проблема". Не надо быть особенно прозорливым, чтобы не понимать, что речь может идти только о переходе тех церквей, которые до сих пор используют Православную Пасхалию, на григорианский календарь.

В этих обстоятельствах попыткам "неопасхалистов" внести раскол в Старообрядческую Церковь должен быть дан решительный отпор. Со строго православных позиций аргументации "неопасхалистов" не выдерживает критики. Есть множество свидетельств Священного Писания и Священного Предания о том, что иудейский Песах в строгом смысле относится только к 14-му нисану. Празднование же примыкающей к нему последней седмицы, когда евреи едят мацу, называется "неделей опресноков" Календарно-астрономический механизм Александрийской православной Пасхалии (по-видимому, со времени Никейского Собора 325 года от Р.Х.) был организован таким образом, чтобы ветхозаветная и новозаветная Пасхи не могли совпадать. Однако на протяжении IV века было шесть таких совпадений, но затем, начиная с 783 г. от Р.Х. (когда было последнее совпадение) и до сегодняшнего дня не было ни единого случая подобного совпадения (в отличие от Григорианской Пасхалии), да и не могло быть, ибо календарно-астрономический механизм православной и иудейской пасхалий основан на различных лунно-солнечных циклах: православная пасхалия — на цикле Каллипа (76 юлианских лет), а иудейская пасхалия — на цикле Гиппарха (304 юлианских года).

Все, как заведенные, повторяют про «совпадения». Ни один не сомневается. У какого древнего автора они прочитали про эти «совпадения»?

Исходя из ложной предпосылки, что иудейский пасх — длится всю неделю, "неопасхалисты", чтобы избежать ложного совпадения двух пасх, вынуждены (в угоду "астрономической точности") отказаться от великого Индиктиона в 532 году, который придает законченность и совершенство православной пасхалии.

Мною была проведена попытка реконструкции великого Индиктиона православной пасхалии*. Результаты этой работы были доложены мной осенью 1982 г. на заседании Священного Синода Русской Православной Церкви в Москве. Сам факт чтения подобного доклада в защиту юлианского календаря и пасхалии говорит о том, что в самих недрах Русской Православной Церкви отсутствует единый взгляд на необходимость безусловного сохранения православной Пасхалии. Поэтому позиция "неопасхалистов", независимо от того, хотят они этого или нет, льет воду на мельницу тех перемен, о которых мечтают католики, которые во главе с папой Григорием XIII уничтожили в 1582 г. александрийскую пасхалию и внесли в христианский мир еще один — на этот раз "календарный раскол".

* А.Н. Зелинский. Конструктивные принципы древнерусского календаря, М.: 1996 /с таблицей-моделью/; он же. Освященное время / Вестник русского Западно-Европейского патриаршего Экзархата, № 113, Париж, 1983, / с таблицей-моделью/; он же. Литургическое время христианской культуры / Православное чтение, № 6, 1990 /с авторской таблицей-моделью/.

1 Труд Матфея Властаря, известный как "Алфавитная Синтагма", был издан им в 1335 году и имел следующее полное название: "Собрание по алфавитному порядку всех предметов, содержащихся в священных и божественных канонах". На славянский язык Синтагма была переведена уже в конце 1340-х годов и вошла в "Законник" (1349 г.) сербского короля Стефана Уроша IV Душана как его составная часть. Мы используем перевод Синтагмы, изданный в 1892 г. Н. Ильинским: "Собрание по алфавитному порядку всех предметов, содержащихся в священных и божественных канонах, составленное и обработанное смиреннейшим иеромонахом Матфеем*.

2 Черепнин Л. Русская хронология. С. 34: "В верхней ее части помещены справа тысячелетия и столетия эры от Рожества Христова", слева — тысячелетия и столетия от Сотворения мира. Внизу, в средней части, находятся цифры десятков и единиц годов для дат обоих летосчислений, справа и слева — числа индиктов. Индикт для даты по современному летосчислению расположен на пересечении вертикали, проведенной сверху вниз от нужной цифры тысячелетий и столетий, и горизонтали, идущей слева направо от соответственной цифры десятков и единиц. Горизонтальная линия, направленная от данного числа десятков влево, на месте своего пересечения с вертикальной линией, опущенной сверху от тысячелетий и столетий, покажет индикт для даты византийской эры. Надо иметь при этом в виду, что табличный индикт, найденный для дат современной эры, следует увеличить на единицу в том случае, если событие произошло в один из месяцев с сентября то декабрь включительно. Для периода с января по август включительно табличный индикт остается в силе, т. к. эти месяцы январского года совпадают с соответственными месяцами сентябрьского календарного стиля, по которому ведется счет индиктов. Аналогичное правило следует учитывать для мартовского календарного стиля византийской эры. В пределах совпадающего с сентябрьским календарем периода мартовского года (с марта по август включительно) мартовский индикт равен сентябрьскому, т. е. табличному. Для остальных месяцев (январь - февраль, сентябрь - декабрь), к индикту, найденному по таблице, следует прибавить лишнюю единицу.

3 В случаях, когда "основание" больше 21 или меньше 21 — расчеты, конечно, будут отличаться.

4 Постановления Освященного Собора Русской Православной Старообрядческой Церкви, состоявшегося в граде Москве 19-21 октября 2010 г. н. ст.: "4. Об отношении к так называемой „новой хронологии”; 4.1. Освященный Собор считает лжеучения, изложенные в книгах А. Т. Фоменко и Г. В. Носовского, так называемой "новой хронологии" противоречащими Церковному Преданию и Священному Писанию; 4.2. Считать всех чад Церкви, придерживающихся этих лжеучений и распространяющих их, подлежащими церковным прещениям; 4.3. Г. В. Носовского предать церковному суду".

5 Алексий Аристин (Аристен), священномонах (+ после 1166 г.). Номофилакс, орфанотроф, дикайодот и великий иконом Константинопольской Церкви (после 1157 г. — только в должности великого иконома). Византийский юрист, знаток и толкователь церковного канонического права. Автор толкований на "Канонический Синопсис" еп. Стефана Эфесского. При цитировании толкований Аристина мы используем перевод, выполненный в 1876 г. Московским обществом любителей духовного просвещения.

6 Иоанн Зонара, византийский хронист, богослов и знаток канонического права, живший в Константинополе (XII в.). Великий друнгарий и первый секретарь императорской канцелярии. После трагической смерти жены и всех своих детей принял иночество. Подвизался в монастыре св. Гликерии. Скончался в начале правления императора Мануила Комнина (1143-1180 гг.). С XIII века его толкования широко использовались церковными канонистами в Болгарии, откуда были заимствованы и другими славянскими странами. Полный греческий текст канонических толкований Зонары с параллельным переводом на латынь издан в 1618 г.

7 Феодор Вальсамон; (ок. 1140 - после 1199). Диакон Константинопольской Церкви, с 1193 г. — Антиохийский патриарх. Автор "Изъяснения священных и божественных правил Святых и Всехвальных Апостол и священных Соборов Вселенских и Поместных или частных и прочих святых отец".

8 Епифаний, еп. Кипрский. Панарион: Против четырнадцатников. З...

9 Воскресенье, т.е. первый день недели здесь не упоминается, потому что, если 14-й день луны выпадет на воскресенье, то Страстная неделя должна будет начаться не с предыдущего, а со следующего понедельника. В противном случае христианская Пасха пришлась бы на 14-й день луны.

10 Encyclopedia Judaica, Vol. 13, page 170.

11 Gelas. I, II. С. XXXV1; Сократ Схоластик. Церковная история. 1,9; Феодорит, еп. Кирский. Церковная история. 1, 10; Евсевий Памфил, еп. Кесарийский. О жизни Константина. III, 17.

12 Творения святого Елифания Кипрского. Часть четвертая. М.: Типография М. Н. Лаврова и К°, 1880. С. 238-268.

13 Sacha Stern, Calendar and Community: A History of the Jewish Calendar Second Century BCE — Tenth Century CE, Oxford, 2001, pp. 127-129.